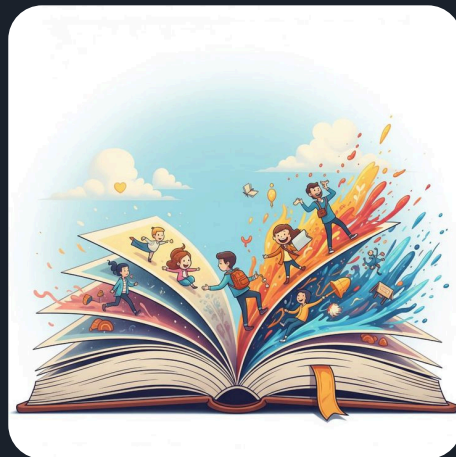




รายงานผลสัมฤทธิ์ ของแผนปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

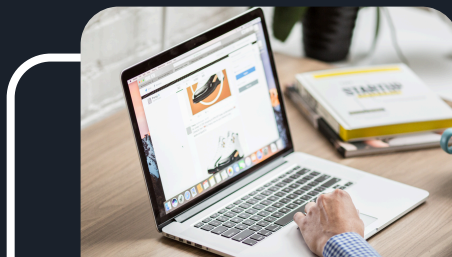
ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



📍 สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.

🌐 <https://bps.moe.go.th/>

☎ 0 2281 - 6333



คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการศึกษาจากการประเมินผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในมิติต่าง ๆ และนำไปสู่การจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติราชการระดับกรม และหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทาง การพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

การจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และผู้ที่สนใจ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการศึกษาหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ธันวาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจัดทำขึ้นตามคู่มือแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ 3 ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด โดยหน่วยงานของรัฐต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนฯ ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และนำเข้าไปในระบบ eMENSCR ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณถัดไป ซึ่งการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ กระทรวงศึกษาธิการใช้หลักการบริหารงานคุณภาพ (การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงการดำเนินงาน (Act) : PDCA) เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการ “ตั้งเป้า ปฏิบัติ ตรวจสอบ ปรับปรุง” แนวทางการดำเนินงานให้มีเป้าหมายที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและสามารถส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางของแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยมี วิสัยทัศน์ “บริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการ อย่างเป็นเอกภาพ เรียนดี มีความสุข รู้เท่าทันโลกยุคใหม่” และ 5 พันธกิจ ประกอบด้วย 1) ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม ความสุข และทักษะสำหรับโลกยุคใหม่ 2) สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม เหมาะสม ตามศักยภาพและช่วงวัยของผู้เรียน 3) พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลและพัฒนาสมรรถนะของข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ 4) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัลและนวัตกรรม เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษารองรับโลกยุคใหม่ 5) บริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการทุกระดับ ทุกพื้นที่ ด้วยกลไกเครือข่ายทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งมีเป้าประสงค์รวม จำนวน 5 เป้าประสงค์ 10 ตัวชี้วัด และเป้าประสงค์ย่อยรายประเด็นยุทธศาสตร์ ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน 10 เป้าประสงค์ย่อย 17 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และได้รับงบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 38,624.7821 ล้านบาท

การนำเสนอรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 สารสำคัญของแผนปฏิบัติการฯ ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการฯ ส่วนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการฯ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 และส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคและแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

สรุปผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ คือ 1) บรรลุตามค่าเป้าหมาย/ สูงกว่าค่าเป้าหมาย (ร้อยละ 100) 2) บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 75) 3) บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (ร้อยละ 50 – 75) และ 4) บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ (น้อยกว่าร้อยละ 50)

1.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน 5 เป้าประสงค์ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 4 เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 80 และบรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 1 เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 20 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100

1. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

2. ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ และสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

3. หน่วยงานมีการทำงานบนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัล และนวัตกรรม ที่เชื่อมโยงและบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

4. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ที่มีประสิทธิภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย

ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก ความเป็นไทย และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 84.08

1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 9 เป้าประสงค์ย่อย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 4 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 66.67 และบรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 2 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่

(1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ให้มีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

(3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

(4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

(1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.40

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 10.96

2. เป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ฯ จำนวน 9 เป้าประสงค์ย่อย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 7 เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ 77.78 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 2 เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ 22.22 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่

1) ผู้เรียนมีสมรรถนะ องค์กรความรู้ และทักษะอาชีพที่สนับสนุนการแข่งขันของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

2) ผู้เรียนมีคุณภาพ ความสุข ทักษะ และคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

3) ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

4) ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

5) หน่วยงานและสถานศึกษามีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

6) บูรณาการความร่วมมือหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

7) ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาอื่นมีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย คือ

1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและทักษะที่จำเป็นกับการเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 93.32

2) หน่วยงานมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่าง สะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 77.74

2. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

1) แผนแม่บทที่ 12 ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 86.37 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

(1) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ผ่านการประเมินความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 72.73 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง

(2) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น ผ่านการประเมินสัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 95.01 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

1.1) แผนย่อยที่ 12.1 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 92.10 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น ผ่านการประเมิน

(1) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียงดัชนีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย

(2) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 84.19 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

1.2) แผนย่อยที่ 12.2 การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น ผ่านการประเมิน สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ใช้ข้อมูลผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อสำรวจแววความสามารถพิเศษ ผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย

2) แผนแม่บทที่ 11 ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 97.32 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

2.1) แผนย่อยที่ 11.3 การพัฒนาช่วงวัยเรียน/ช่วงวัยรุ่น โดยวัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น ผ่านการประเมินคะแนนความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงานในอนาคต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 78.54 บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

2.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 หมวดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต โดยคนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข ผ่านการประเมินนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง 3 วิชาในแต่ละกลุ่มโรงเรียน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เพิ่มขึ้น ยกเว้นกลุ่มโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ 2 ลดลงเป็นร้อยละ 67.33

2.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยการป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผ่านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00 บรรลุตามค่าเป้าหมาย

2.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ 4 (SDGs 4) สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการดำเนินการทบทวน ปรับปรุงตัวชี้วัดภายใต้แผนที่นำทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4 Roadmap) ซึ่งการดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้ ดังนั้น การรายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พิจารณาจากสถานะข้อมูลตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) รายเป้าหมายย่อย (10 เป้าหมายย่อย) จำนวน 18 ตัวชี้วัด ที่มีการจัดเก็บและมีแหล่งข้อมูลสำหรับการรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

3. ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ เพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

3.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม พบว่า ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับ จัดสรรทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการที่กำหนด นอกจากนี้งาน/โครงการ บางส่วนต้องชะลอหรือปรับแผนการดำเนินงานในไตรมาสต่อไป รวมทั้งการจัดเก็บข้อมูลจากการรายงาน ของสถานศึกษาและหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค มีความล่าช้า เนื่องจากมีความละเอียดและซับซ้อนในการพิจารณา ข้อมูลเพื่อการจัดเก็บ โดยเฉพาะข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บ รวบรวมและตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการและติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล นอกจากนี้ควรมีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และทิศทางในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน เพื่อสะท้อนให้หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตบโจทยการพัฒนาการศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบทสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง และสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน ทุกระดับในการนำนโยบายมาเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการ พร้อมสนับสนุนงบประมาณ ในการเร่งรัดขับเคลื่อนนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ควบคู่ไปกับการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย พบว่า งบบุคลากรที่ได้รับจัดสรร ไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการบรรจุข้าราชการเพิ่มขึ้นและมีการปรับเพิ่มเงินเดือนในระหว่างปี ทำให้มีการตั้ง เบิกจ่ายสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ งบดำเนินงาน ค่าตอบแทนมีการเบิกจ่ายล่าช้า เนื่องจากมีการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้เงินเหลือจ่ายในช่วงสิ้นปีงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในปี บางรายการอยู่ระหว่าง ดำเนินการเบิกจ่ายตามสัญญารายเดือน งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงและไม่เพียงพอกับอัตราที่มีอยู่ จริง และงบรายจ่ายอื่น มีโครงการ/กิจกรรมซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ เช่น การจ้างที่ปรึกษา รวมถึงบางโครงการ มีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบาย ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า นอกจากนี้งบประมาณงบประมาณได้รับการจัดสรรเป็นรายงวด ทำให้หน่วยงานบริหารงบประมาณค่อนข้างยาก ไม่สามารถใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในงวดแรก ๆ เนื่องจากเกรงว่างบประมาณในส่วนที่ยังไม่ได้รับ จะไม่ได้รับจัดสรรเพิ่ม จึงทำให้มีผลการใช้จ่ายค่อนข้างต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เป็นเหตุให้สำนักงบประมาณ จะไม่โอนเงินจัดสรรในงวดต่อไป หรือจัดสรรไม่เต็มจำนวน โดยให้เหตุผลว่าหน่วยงาน มีผลการเบิกจ่ายต่ำ และยังมีงบประมาณคงเหลืออยู่เป็นจำนวนมาก

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ หน่วยงานควรเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายในไตรมาสที่ 1 และควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสของปีงบประมาณ และให้ความสำคัญของการเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งมีแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายให้หน่วยเบิกจ่ายดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จทุกรายการในสิ้นปีงบประมาณ รวมทั้งการบริหารสัญญาให้ผู้รับจ้างดำเนินการตามงวดงานในสัญญา มิให้เบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณการใช้จ่ายภาครัฐ นอกจากนี้ ควรจัดให้บุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำราคากลาง เพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงกับหน่วยงานและสถานศึกษา โดยการลงพื้นที่หรือให้คำปรึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ

3.3 ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายในบางโครงการ/กิจกรรม รูปแบบร้อยละไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ นอกจากนี้หน่วยงานยังขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมาย หรือตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ข้อมูลบางส่วนเป็นการรายงานเชิงกระบวนการมากกว่าผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมายโครงการ ประกอบกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากบางหน่วยงานมีสถานศึกษาในสังกัดเป็นจำนวนมากจึงต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนมีการเผยแพร่

แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

1) ผู้บริหารควรมีนโยบาย/มาตรการ/การกำกับให้หน่วยงานในสังกัดเชื่อมโยง/ถ่ายทอดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดตัวชี้วัด/แผนงานโครงการ/แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน ครอบคลุมหน่วยงานและสถานศึกษา สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนนโยบาย/แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่กำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรม

2) หน่วยงานควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดทั้งระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการประจำปีในรูปแบบร้อยละและจำนวนข้อมูลพื้นฐานที่มีความครอบคลุมภารกิจหลักของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดทั้งระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ที่หน่วยงานมีภารกิจสอดคล้องโดยตรง

3) หน่วยงานควรกำหนดกรอบการประเมินตัวชี้วัดและโครงการที่ตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมาย ให้มีความชัดเจนแตกต่างกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล

4) หน่วยงานควรมีการทบทวนค่านิยมตัวชี้วัดหลัก/ร่วมให้มีความชัดเจน โดยคำนึงถึงการจัดเก็บข้อมูลที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน และมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผน รวมทั้งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถจัดเก็บได้ ควรกำหนดตัวชี้วัดใหม่หรือปรับตัวชี้วัดที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปี

5) หน่วยงานควรมีการรวมหรือบูรณาการโครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อให้เห็นภาพรวมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นั้น ๆ รวมทั้งอาจจะกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นภาพรวม เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	1
> วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม	1
> เป้าประสงค์รวม และตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวม	2
> แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	3
> แผนผังความเชื่อมโยงสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการฯ	8
ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	9
> ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการฯ	9
❑ เป้าประสงค์รวมที่ 1 ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกความเป็นไทย และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่	13
❑ เป้าประสงค์รวมที่ 2 ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียม	19
❑ เป้าประสงค์รวมที่ 3 ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ และ สมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่	20
❑ เป้าประสงค์รวมที่ 4 หน่วยงานมีการทำงานบนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัล และนวัตกรรมที่เชื่อมโยงและบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ	21
❑ เป้าประสงค์รวมที่ 5 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีการบริหารจัดการศึกษา แบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ	22
> ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อย	24
❑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ	28
❑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ	32
❑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ	33
❑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา	51
❑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	52
❑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุน การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ	54

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2	59
> ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	59
> แผนระดับที่ 2	60
1. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก)	60
1.1 แผนแม่บทที่ 12 ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้	65
1.1.1 แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	65
1.1.2 แผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย	71
1.2 แผนแม่บทที่ 11 ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	72
1.2.1 แผนย่อยการพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น	75
2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13	78
หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต	
3. นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ	81
นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด	
4. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals – SDGs	82
เป้าหมายที่ (Goal) 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	
ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ	86
> ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน	86
> แนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ	90
บรรณานุกรม	92
ภาคผนวก	93
> คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	94


 สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม	10
2	ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2023 – 2025	13
3	สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ปีการศึกษา 2566 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย	18
4	ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2566 – 2567	18
5	จำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนเอกชนที่ขอรับการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	19
6	จำนวนนักเรียนในโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	19
7	ร้อยละของข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน และสามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน	20
8	ร้อยละของหน่วยงานที่นำระบบสำนักงานดิจิทัลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education Digital Office : MOE – DO) ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	22
9	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รายตัวชี้วัด	22
10	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2564 - 2568 รายตัวชี้วัด	23
11	ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	24
12	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ	25
13	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	30
14	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับดีขึ้นไป	35
15	รายการสื่อในระบบบดดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Digital Learning Platform : NDLP) ประจำปีงบประมาณ 2568	35

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	สรุปผลการติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	36
17	จำนวนร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์	42
18	ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	46
19	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	47
20	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	48
21	ร้อยละของจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการประเมินวิทยฐานะ เปรียบเทียบกับจำนวนผู้ยื่นขอรับการประเมินวิทยฐานะผ่านระบบประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA)	49
22	ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัลของหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	55
23	ผลการใช้จ่ายงบประมาณในการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่	57
24	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้	59
25	ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2023 – 2025	61
26	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้	66
27	ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	67
28	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	68
29	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	69
30	สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสถานศึกษาเอกชน ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย	70


 สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
31	ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสถานศึกษาเอกชน ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน ใน 4 วิชาหลัก (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ปีการศึกษา 2566 - 2567	71
32	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญา ของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้	71
33	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	73
34	ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2565 - 2566 จำแนกตามกลุ่มอายุ 15 - 59 ปี	74
35	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/ วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	64
36	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 13	79
37	ร้อยละของนักเรียนแต่ละกลุ่มโรงเรียนที่มีความสามารถทางการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เปรียบเทียบระหว่าง PISA 2018 กับ PISA 2022	80
38	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสพติด	81
39	ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพ อย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต	83

ส่วนที่ 1

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนบริบทที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์และดำเนินการ ตามกรอบของแผน 3 ระดับ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) นโยบายรัฐบาล (นายเศรษฐา ทวีสิน) แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2566 นโยบายรัฐบาล (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 12 - 13 กันยายน 2567 นโยบายรัฐบาล (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 29 - 30 กันยายน 2568 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs) เป้าหมายที่ 4 ด้านการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 นโยบายการศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศาสตราจารย์นฤมล ภิญโญสินวัฒน์) และบริบทด้านการจัดการศึกษาอื่น ๆ ของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการที่เกี่ยวข้อง และนำมากำหนดเป็นสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร) รายละเอียดดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์

บริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการ อย่างเป็นเอกภาพ เรียนดี มีความสุข รู้เท่าทันโลกยุคใหม่

พันธกิจ

- ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม ความสุข และทักษะสำหรับโลกยุคใหม่
- สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม เหมาะสมตามศักยภาพ และช่วงวัยของผู้เรียน
- พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลและพัฒนาสมรรถนะของข้าราชการ ครู และบุคลากร ทางการศึกษาให้มีคุณภาพ เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่
- พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัลและนวัตกรรม เพื่อการบริหารจัดการและพัฒนา คุณภาพการศึกษารองรับโลกยุคใหม่
- บริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการทุกระดับ ทุกพื้นที่ ด้วยกลไกเครือข่ายทางการศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ

ค่านิยม TEAMWINS

- T = Teamwork การทำงานเป็นทีม
E = Equality of Work ความเสมอภาคในการทำงาน
A = Accountability ความรับผิดชอบ
M = Morality and Integrity การมีศีลธรรมและมีความซื่อสัตย์
W = Willful ความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานอย่างเต็มศักยภาพ
I = Improvement การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
N = Network and Communication การเป็นเครือข่ายที่มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
S = Service Mind การมีจิตมุ่งบริการ

เป้าประสงค์รวม

1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกความเป็นไทย และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่
2. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียม
3. ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีคุณภาพและสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่
4. หน่วยงานมีการทำงานบนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัลและนวัตกรรมที่เชื่อมโยงและบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ
5. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์รวม ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวม

เป้าประสงค์รวม	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกความเป็นไทย และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่	1. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา (IMD) (สช.)	อันดับที่ 46
	2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ (สช.) ได้แก่ (1) วิชาภาษาไทย (2) วิชาภาษาอังกฤษ (3) วิชาคณิตศาสตร์ (4) วิชาวิทยาศาสตร์	ร้อยละ 84 ร้อยละ 10 ร้อยละ 8 ร้อยละ 8
2. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียม	3. ร้อยละของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าถึงบริการทางการศึกษาที่รัฐสนับสนุน (สช.)	ร้อยละ 100
3. ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีคุณภาพ และสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่	4. ร้อยละของข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน และสามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน (สอ./สช./สคบศ./ก.ค.ศ.)	ร้อยละ 85
4. หน่วยงานมีการทำงานบนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัล และนวัตกรรมที่เชื่อมโยงและบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ	5. ร้อยละของหน่วยงานที่นำระบบสำนักงานดิจิทัลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education Digital Office : MOE-DO) ไปใช้ในการปฏิบัติงาน (ศทก.)	ร้อยละ 100
5. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ	6. ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment) (ศปท.)	87 คะแนน
	7. ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี (PMQA 4.0) : (Self-Assessment) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (กพร.)	400 คะแนน

แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ

(1) เป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์

ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและทักษะที่จำเป็นกับการเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
1. ร้อยละของหน่วยงาน/สถานศึกษาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจัดกิจกรรมพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ (ทุกหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด สป.)	ร้อยละ 100
2. ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ที่ได้รับผลกระทบต่อกระบวนการช่วยเหลือเยียวยาอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศค.จชต.)	ร้อยละ 80
3. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) (สช., สกก., กสภ.)	ร้อยละ 80
4. สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (เป้าหมายที่ 4 ที่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด (สนย.)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75

(3) กลยุทธ์

(3.1) ปกป้องค่านิยมและหลักคิดที่ถูกต้องของผู้เรียนเพื่อธำรงไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(3.2) ยกระดับคุณภาพและสร้างโอกาส การเข้าถึงการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้และเขตพื้นที่พิเศษ

(3.3) พัฒนากลไกบูรณาการระบบบริหารจัดการการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดหรือภัยคุกคามรูปแบบใหม่

(3.4) พัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

(4) กลุ่มโครงการ

(4.1) กลุ่มโครงการเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(4.2) กลุ่มโครงการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและภัยรูปแบบใหม่

(4.3) กลุ่มโครงการพัฒนาการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้และเขตพื้นที่พิเศษ

(4.4) กลุ่มโครงการพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

(1) เป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์

ผู้เรียนมีสมรรถนะ องค์ความรู้ และทักษะอาชีพที่สนับสนุนการแข่งขันของประเทศ

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
จำนวนผู้เรียนหรือประชาชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพที่สอดคล้องกับ Soft Power (สข., กสภ., ศธภ., ศธจ.)	2,000 คน

(3) กลยุทธ์

พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ องค์ความรู้ และทักษะจำเป็นเพื่อการพัฒนาอาชีพและยกระดับคุณภาพชีวิต

(4) กลุ่มโครงการ

กลุ่มโครงการพัฒนาการศึกษาในพื้นที่ระดับภาค กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ

(1) เป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์

- (1.1) ผู้เรียนมีคุณภาพ ความสุข ทักษะ และคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่
 (1.2) ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพและสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
1. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับดีขึ้น (สข.)	ร้อยละ 90
2. จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่มีในระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Digital Learning Platform : NDLP) (ศทก.)	25,000 สื่อ
3. ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน (สนย.)	ร้อยละ 85
4. ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ (ก.ค.ศ., สข., สคปศ., สอ., สลช., สกก., กสภ., ศค.จขต. - สัดส่วนครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบ มาตรฐาน CEFR (สคปศ.) - สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่ (สข., สคปศ.) - สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและ พัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้อาจปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ (สคปศ.) - สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ก.ค.ศ., สข., สอ., สลช., สกก., กสภ., ศค.จขต.)	ร้อยละ 58
5. ร้อยละของจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการประเมินวิทยฐานะเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ยื่นขอรับการประเมินวิทยฐานะผ่านระบบประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA) (ก.ค.ศ.)	ร้อยละ 80
6. จำนวนร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ (สน., สข., ก.ค.ศ., สลช.) - สน. 1 ฉบับ - สข. ไม่น้อยกว่า 8 ฉบับ - ก.ค.ศ. ไม่น้อยกว่า 10 ฉบับ - สลช. ไม่น้อยกว่า 5 ฉบับ	ไม่น้อยกว่า 24 ฉบับ

(3) กลยุทธ์

(3.1) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญาผ่านการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายรองรับโลกยุคใหม่

(3.2) สร้างและพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล แพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้ครอบคลุมหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

(3.3) บูรณาการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความปลอดภัยของผู้เรียน และความเป็นพลเมืองดี

(3.4) ส่งเสริมและพัฒนาการวิจัย นวัตกรรมทางการบริหารและพัฒนาการศึกษาที่มีคุณภาพ

(3.5) กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาและพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

(3.6) ยกระดับคุณภาพและสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

(3.7) ปรับวิธีการประเมินวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา ลดขั้นตอน มุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

(4) กลุ่มโครงการ

(4.1) กลุ่มโครงการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสาธารณะ และความเป็นพลเมือง

(4.2) กลุ่มโครงการเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา

(4.3) กลุ่มโครงการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

(4.4) กลุ่มโครงการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้

(4.5) กลุ่มโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา

(4.6) กลุ่มโครงการพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับด้านการศึกษา

(4.7) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(4.8) กลุ่มโครงการพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา

4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

(1) เป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์

ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
ร้อยละนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น (สข.)	ร้อยละ 100

(3) กลยุทธ์

สร้างและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียม

(4) กลุ่มโครงการ

(4.1) กลุ่มโครงการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา

(4.2) กลุ่มโครงการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

(1) เป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์

หน่วยงานและสถานศึกษามีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาส่งเสริมกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย (ทุกหน่วยงานใน สป.)	ร้อยละ 100

(3) กลยุทธ์

สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

(4) กลุ่มโครงการ

กลุ่มโครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักรู้บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

(1) เป้าประสงค์รายประเด็นยุทธศาสตร์

(1.1) หน่วยงานมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส

(1.2) บูรณาการความร่วมมือหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

(1.3) ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาอื่นมีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

(2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
1. ร้อยละของหน่วยงานที่พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล (ทุกหน่วยงานใน สป.)	ร้อยละ 80
2. จำนวนฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยน รวมทั้งใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (ศทก.)	3 ฐานข้อมูล
3. ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณในการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ (สอ.,ศธภ.,ศจจ.)	ร้อยละ 90
4. ร้อยละของบุคลากรภาครัฐที่มีการเพิ่มพูนความรู้ในการพัฒนาตนเองเพื่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ (สอ.)	ร้อยละ 50

(3) กลยุทธ์

- (3.1) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
- (3.2) ส่งเสริมและพัฒนาการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการและบริการประชาชน
- (3.3) พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษาให้เป็นเอกภาพ เป็นปัจจุบันและเชื่อมโยงกันในทุกพื้นที่ ทุกระดับ
- (3.4) ปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับภารกิจหน้าที่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่
- (3.5) สร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบในกิจกรรมรณรงค์ เฝ้าระวัง และติดตามพฤติกรรมเสี่ยงการทุจริต
- (3.6) พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาอื่นเพื่อยกระดับขีดสมรรถนะให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่

(4) กลุ่มโครงการ

- (4.1) กลุ่มโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
- (4.2) กลุ่มโครงการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษา
- (4.3) กลุ่มโครงการปรับปรุงโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน
- (4.4) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น
- (4.5) กลุ่มโครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ 2

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรายปี ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวม ของแผนปฏิบัติการฯ

เป้าประสงค์รวม

- 1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกความเป็นไทย และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่
- 2) ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียม
- 3) ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีคุณภาพและสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน ให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่
- 4) หน่วยงานมีการทำงานบนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัลและนวัตกรรมที่เชื่อมโยง และบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ
- 5) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- 1) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) อันดับที่ 46
- 2) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาไทย ร้อยละ 84
- 3) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 10
- 4) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ คณิตศาสตร์ ร้อยละ 8
- 5) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 86)
- 6) ร้อยละของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าถึงบริการทางการศึกษาที่รัฐสนับสนุน ร้อยละ 100
- 7) ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน และสามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 85
- 8) ร้อยละของหน่วยงานที่นำระบบสำนักงานดิจิทัลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education Digital Office : MOE – DO) ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 100
- 9) ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment) 87 คะแนน
- 10) ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี (PMQA 4.0) : (Self-Assessment) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 400 คะแนน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการรายปี ต่อค่าเป้าหมายรวมของแผนปฏิบัติการราชการรายปีตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 92.04	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าประสงค์รวม จำนวน 5 เป้าประสงค์ ในภาพรวม โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ในภาพรวม จำนวน 5 เป้าประสงค์รวม นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม

เป้าประสงค์รวม/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าประสงค์รวม 1 ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ (5 KPI)			84.08
1. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา (IMD)	อันดับที่ 46	อันดับที่ 55	83.64 ▼
<i>* ตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณฯ ผลสัมฤทธิ์ที่ 1 ผู้เรียนมีคุณภาพและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่</i>			
2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาไทย	ร้อยละ 84	ร้อยละ 48.10	57.26 ▼
<i>* ตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณฯ ผลสัมฤทธิ์ที่ 1 ผู้เรียนมีคุณภาพและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่</i>			
3. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 10	ร้อยละ 12.34	100.00 ▲ (123.40)
<i>* ตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณฯ ผลสัมฤทธิ์ที่ 1 ผู้เรียนมีคุณภาพและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่</i>			
4. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ คณิตศาสตร์	ร้อยละ 8	ร้อยละ 6.36	79.50 ▼
<i>* ตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณฯ ผลสัมฤทธิ์ที่ 1 ผู้เรียนมีคุณภาพและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่</i>			
5. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ วิทยาศาสตร์	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9.89	100.00 ▲ (123.63)
<i>* ตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณฯ ผลสัมฤทธิ์ที่ 1 ผู้เรียนมีคุณภาพและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่</i>			

เป้าประสงค์รวม/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าประสงค์รวม 2 ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียม (1 KPI)			100.00
ร้อยละของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าถึง บริการทางการศึกษาที่รัฐสนับสนุน	ร้อยละ 100 (สช. 1,839,058 คน)	ร้อยละ 100.00 (สช. 1,839,058 คน)	100.00 ▲ (101.38)
เป้าประสงค์รวม 3 ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ และสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนา ผู้เรียนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ (1 KPI)			100.00
ร้อยละของข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน และสามารถ นำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 85 (36,773 คน) (สช. 15,548/ สคปค. 19,390 / สอ. 1,770 / สน. 65)	ร้อยละ 153.79 (56,553 คน) (สช. 34,317 สคปค. 21,326 / สอ. 845 / สน. 65)	100.00 ▲ (180.93)
<i>* ตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณฯ เป้าหมายการให้บริการที่ 2 การบริหารงานบุคคลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีประสิทธิภาพ และมาตรฐาน ส่งผลต่อคุณภาพและสมรรถนะของข้าราชการ ครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรในสังกัด</i>			
เป้าประสงค์รวม 4 หน่วยงานมีการทำงานบนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัล และนวัตกรรมที่เชื่อมโยง และบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ (1 KPI)			100.00
ร้อยละของหน่วยงานที่นำระบบสำนักงานดิจิทัลของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education Digital Office : MOE – DO) ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 100 (114 หน่วยงาน)	ร้อยละ 100 (114 หน่วยงาน)	100.00 ▲
เป้าประสงค์รวม 5 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่มี ประสิทธิภาพ (2 KPI)			100.00
1. ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับ ผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment)	87 คะแนน	93.82 คะแนน	100.00 ▲ (107.84)
<i>* ตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณฯ เป้าหมายการให้บริการที่ 3 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีการบูรณาการการบริหารจัดการทางการศึกษา และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัล และนวัตกรรมที่เชื่อมโยงการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ ค่าเป้าหมาย 89 คะแนน</i>			
2. ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (Self-Assessment) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	400 คะแนน	409.91 คะแนน	100.00 ▲ (102.48)
<i>* ตัวชี้วัดเอกสารงบประมาณฯ เป้าหมายการให้บริการที่ 3 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีการบูรณาการการบริหารจัดการทางการศึกษา และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัล และนวัตกรรมที่เชื่อมโยงการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ ค่าเป้าหมาย 468 คะแนน</i>			
สรุปผลการดำเนินงาน ตามการบรรลุค่าเป้าหมาย ในภาพรวม จำนวน 5 เป้าประสงค์	บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว) จำนวน 4 เป้าประสงค์ บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง) จำนวน 1 เป้าประสงค์		

หมายเหตุ : ในกรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมาย จะคิดค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์อยู่ที่ ร้อยละ 100
บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
บรรลุตามค่าเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 (สีเขียว)

จากตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม จำนวน 5 เป้าประสงค์ บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 4 เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 80 และบรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 1 เป้าประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 20 จำแนกผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100

1. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียม ผ่านการประเมิน ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าถึงบริการทางการศึกษาที่รัฐสนับสนุน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
2. ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ และสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนา ผู้เรียนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ ผ่านการประเมิน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน และสามารถนำ ผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
3. หน่วยงานมีการทำงานบนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัล และนวัตกรรมที่เชื่อมโยง และบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ ผ่านการประเมิน หน่วยงานที่นำระบบสำนักงานดิจิทัลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education Digital Office : MOE – DO) ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
4. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ ผ่านการประเมิน
 - 1) ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment) มีผลสัมฤทธิ์ของการ ดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
 - 2) ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี (PMQA 4.0) : (Self-Assessment) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย

- ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกความเป็นไทย และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 84.08 ผ่านการประเมิน
- 1) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) มีผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 83.64
 - 2) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาไทย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 57.26
 - 3) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาอังกฤษ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00
 - 4) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ คณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 79.50
 - 5) สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ วิทยาศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100.00

เป้าประสงค์รวมที่ 1 ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก
ความเป็นไทยและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 84.08 บรรลุเป้าหมายระดับ
ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

1) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (อันดับที่ 46)
ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2025 อยู่ในอันดับที่ 55
คิดเป็นร้อยละ 83.64 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2023 - 2025

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2023		ปี 2024		ปี 2025		Ranking 2024/ 2025
	54		54		55		
	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	Rank of 69	Value	
1. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์ มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	↓ 51	3.6	↑ 32	4.8	● 32	4.8	●
2. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อ ประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	↓ 57	274 US\$	↑ 56	359 US\$	↑ 57	376 US\$	▼ 1 อันดับ
3. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อ นักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	↑ 52	1,600 US\$	● 52	1,769 US\$	↓ 55	1,837 US\$	▼ 3 อันดับ
4. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษา	↓ 32	14.37	↓ 33	14.37	● 33	13.96	●
5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา	↓ 58	22.86	↓ 61	22.86	↑ 59	21.08	▲ 2 อันดับ
6. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	↑ 58	77.6	↑ 43	93.0	↓ 48	91.40	▼ 5 อันดับ
7. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	↓ 46	35.0	↑ 44	36.0	↓ 47	35.00	▼ 3 อันดับ
8. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	● 48	26.6	↓ 49	27.8	↑ 48	28.00	▲ 1 อันดับ
9. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียน ระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน	↓ 54	0.38	● 54	0.41	↓ 55	0.45	▼ 1 อันดับ
10. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษา ต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษา ต่อประชากร 1,000 คน	↓ 55	0.48	↓ 56	0.43	↓ 58	0.45	▼ 2 อันดับ
11. ผลการทดสอบ PISA คณิตศาสตร์	● 49	419	↓ 54	394	↑ 53	394	▲ 1 อันดับ
วิทยาศาสตร์	● 49	426	↓ 54	409	↑ 53	379	
การอ่าน	● 49	393	↓ 54	379	↑ 53	379	
12. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ (%)	● 48	31.2	● 48	42.8	↑ 47	42.80	▲ 1 อันดับ

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2023		ปี 2024		ปี 2025		Ranking 2024/ 2025
	54		54		55		
	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	Rank of 69	Value	
13. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	↓ 58	83	↑ 57	83	↑ 56	83.00	▲ 1 อันดับ
14. ความคิดเห็นต่อการศึกษาในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม 10)	↑ 32	6.26	↓ 35	5.97	↓ 47	5.29	▼ 12 อันดับ
15. ความคิดเห็นต่อการตอบสนองความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา (คะแนนเต็ม 10)	↑ 33	6.34	↓ 38	6.13	↓ 51	5.61	▼ 13 อันดับ
16. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม 10)	↑ 19	7.07	↓ 32	6.44	↓ 37	6.28	▼ 5 อันดับ
17. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	↓ 48	2.55	↑ 45	2.65	↓ 47	2.02	▼ 2 อันดับ
18. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป (%)	↓ 59	6.2	● 59	6.2	↑ 57	8.90	▲ 2 อันดับ
19. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม 10)	↑ 47	5.38	↓ 54	5.22	↓ 55	5.14	▼ 1 อันดับ

** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2023 – 2025 รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เมื่อพิจารณาตามกรอบการประเมิน ของ IMD จำนวน 19 ตัวชี้วัด ในปี 2025 เปรียบเทียบกับปี 2024 พบว่า

1. **ตัวชี้วัดที่อันดับดีขึ้น จำนวน 6 ตัวชี้วัด** ดังนี้ (1) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษา อยู่อันดับที่ 57 (376 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 56 (359 US\$ ต่อหัว) (2) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา อยู่อันดับที่ 59 จากเดิมอันดับที่ 61 (21 : 1) (3) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อยู่อันดับที่ 48 (ร้อยละ 28) จากเดิมอันดับที่ 49 (ร้อยละ 27.8) (4) ผลการทดสอบ PISA อยู่อันดับที่ 53 จากเดิมอยู่อันดับที่ 54 โดยรายวิชาวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น 379 คะแนน จากเดิม 409 คะแนน การอ่านมีค่าคะแนนเท่าเดิม 379 คะแนน และคณิตศาสตร์มีค่าคะแนนเท่าเดิม 394 คะแนน (5) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ อยู่อันดับที่ 47 (ร้อยละ 42.8) จากเดิมอันดับที่ 48 (ร้อยละ 42.8 เท่าเดิม) (6) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) อยู่อันดับที่ 56 (คะแนนเฉลี่ย 83) จากเดิมอันดับที่ 57 (คะแนนเฉลี่ย 83 เท่าเดิม) และ (6) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป อยู่อันดับที่ 57 (ร้อยละ 8.9) จากเดิมอันดับที่ 59 (ร้อยละ 6.2)

2. **ตัวชี้วัดที่อันดับเท่าเดิม จำนวน 2 ตัวชี้วัด** ดังนี้ (1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ อยู่อันดับที่ 32 (GDP 4.8 %) (2) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา อยู่อันดับที่ 33 (ร้อยละ 13.96)

3. **ตัวชี้วัดที่อันดับลดลง จำนวน 11 ตัวชี้วัด** ดังนี้ (1) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากร อยู่อันดับที่ 57 (376 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 56 (359 US\$ ต่อหัว) (2) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษาอยู่อันดับที่ 55 (1,837 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 52 (1,769 US\$ ต่อหัว) (3) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา อยู่อันดับที่ 48 (ร้อยละ 91.4) จากเดิมอันดับที่ 43 (ร้อยละ 93) (4) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ 47 (ร้อยละ 35) จากเดิมอันดับที่ 44 (ร้อยละ 36) (5) จำนวนนักเรียนต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน อยู่อันดับที่ 55 (ร้อยละ 0.45) จากเดิมอันดับที่ 54 (ร้อยละ 0.41) (6) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน อยู่ที่อันดับ 58 (ร้อยละ 0.45) จากเดิมอันดับที่ 56 (ร้อยละ 0.43) (7) ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ อยู่อันดับที่ 47 (5.29 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 35 (5.97 คะแนน) (8) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา อยู่อันดับที่ 51 (5.61 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 38 (6.13 คะแนน) (9) ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ อยู่อันดับที่ 37 (6.28 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 32 (6.44 คะแนน) (10) ดัชนีมหาวิทยาลัย อยู่อันดับที่ 47 (2.02 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 45 (2.65 คะแนน) และ (11) ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ อยู่อันดับที่ 55 (5.14 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 54 (5.22 คะแนน)

4. เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเรื่องของตัวชี้วัดในมิติค่าตัวชี้วัด จะพบว่า ตัวชี้วัดทั้งสิ้น 19 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ค่าดีขึ้น 7 ตัวชี้วัด ค่าเท่าเดิม 4 ตัวชี้วัด และค่าลดลง 8 ตัวชี้วัด โดยมีข้อสังเกตที่น่าสนใจ คือ ตัวชี้วัดผลการสำรวจความคิดเห็นของภาคเอกชนที่มีต่อการศึกษาไทย (Survey Data) จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีค่าลดลงทุกตัวชี้วัด และเมื่อพิจารณาเฉพาะตัวชี้วัดสถิติทางการศึกษาจำนวน 15 ตัวชี้วัด พบว่า มีตัวชี้วัดที่มีค่าดีขึ้น 7 อันดับ อันดับเท่าเดิม 2 ตัวชี้วัด และอันดับลดลง 4 ตัวชี้วัด ซึ่งถือว่าแนวโน้มพัฒนาการตัวชี้วัดสถิติทางการศึกษาของประเทศไทยส่วนใหญ่ดีขึ้น โดยตัวชี้วัดที่มีอันดับดีขึ้นประกอบด้วย 1) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว 2) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว) 3) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา 4) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา 5) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%) 6) จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คนและ 7) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน

อย่างไรก็ตาม นอกจากผลการจัดอันดับทางการศึกษาแล้ว IMD ยังมีการสำรวจ Key Attractiveness Indicators เป็นข้อมูลข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดยให้เลือก 5 ปัจจัยหลักจาก 15 ตัวเลือก ที่ผู้ตอบมองว่าเป็น “จุดเด่นที่ดึงดูดความน่าสนใจของประเทศ” ต่อการลงทุน เศรษฐกิจ หรือการแข่งขัน โดยใน 5 อันดับแรก มีปัจจัยบวกที่เชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการศึกษา และทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยอยู่ 2 อันดับ คือ อันดับ 1 ทศนคติที่เปิดกว้างและเชิงบวก (Open and positive attitudes) 69.5% และอันดับที่ 5 แรงงานที่มีทักษะ (Skilled workforce) 45.7% นอกจากนี้ ความท้าทายสำคัญของประเทศไทยตามที่ IMD ให้ข้อเสนอแนะไว้ประการหนึ่งที่สำคัญ คือ การส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชน เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่ประเทศกำลังเผชิญ โดยการศึกษาก็เป็นหนึ่งในปัญหาที่สำคัญที่ประเทศไทยกำลังเผชิญ และน่าจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยดีขึ้น

ในส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้ดำเนินงานขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) ของสถานศึกษาเอกชน ที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,416 แห่ง ผ่านกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ดังนี้

- ส่งเสริมสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมิน PISA

1) สร้างความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับ PISA ของ สช. พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือการใช้งานระบบรายงานผลฯ สำหรับโรงเรียน และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด

2) พัฒนาวิทยากรแกนนำด้านการสร้างข้อสอบตามแนว PISA มีผู้เข้าได้รับการพัฒนาประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการศึกษา จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/ สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 121 คน

3) ขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมิน PISA ระดับจังหวัด โดยการส่งเสริมศักยภาพโรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผ่านการดำเนินงาน

(1) จัดให้มีการ PLC เพื่อวางแผนการดำเนินการยกระดับผลการประเมิน PISA ในภาคเรียนที่ 2 เช่น การนำชุดพัฒนาความฉลาดรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การนำนักเรียนฝึกทำข้อสอบ PISA การนำข้อสอบแนว PISA ไปใช้สอบกลางภาคและปลายภาค

(2) อบรมครูผู้สอนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้น ม.2 และ ม.3 จากโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 21,991 คน

(3) ส่งเสริมการใช้ระบบออนไลน์ ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับ PISA

(4) นิเทศ ติดตาม การขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมินฯ ด้านการจัดการเรียนการสอน การออกแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน PISA ในโรงเรียนเอกชน จำนวน 203 โรง แบ่งเป็น โรงเรียนในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 12 โรง และส่วนภูมิภาค จำนวน 191 โรง ดังนี้ จังหวัดอุดรธานี 24 โรง จังหวัดราชบุรี 19 โรง จังหวัดนครศรีธรรมราช 28 โรง ฉะเชิงเทรา 14 โรง ปราจีนบุรี 14 โรง ยะลา 70 โรง และสตูล 22 โรง

2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาไทย (ร้อยละ 84) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ปีการศึกษา 2567 ของนักเรียนในสถานศึกษาเอกชนในการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบ O - NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป วิชาภาษาไทย จำนวน 33,726 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 70,116 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

3. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 10) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ปีการศึกษา 2567 ของนักเรียนในสถานศึกษาเอกชนในการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบ O - NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป วิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 8,586 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 69,590 คน คิดเป็นร้อยละ 12.34 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

4. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ คณิตศาสตร์ (ร้อยละ 8) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ปีการศึกษา 2567 ของนักเรียนในสถานศึกษาเอกชนในการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบ O - NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป วิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 4,452 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 69,963 คน คิดเป็นร้อยละ 6.36 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

5. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ วิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 8) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ปีการศึกษา 2567 ของนักเรียนในสถานศึกษาเอกชนในการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบ O - NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป วิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 6,893 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 69,716 คน คิดเป็นร้อยละ 9.89 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบ O - NET รายวิชา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า วิชาภาษาอังกฤษ มีนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O - NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป มากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับ ค่าเป้าหมาย รองลงมาเป็นวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ตามลำดับ สำหรับวิชาภาษาไทย มีนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O - NET ร้อยละ 50 ขึ้นไปน้อยที่สุด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้
ขั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย

รายวิชา	ค่าเป้าหมาย ร้อยละ	จำนวนนักเรียน ที่เข้ารับการทดสอบ (คน)	นักเรียนที่มีผลการทดสอบ ร้อยละ 50 ขึ้นไป		ผลต่างร้อยละ + เพิ่มขึ้น / - ลดลง
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ภาษาไทย	84	70,116	33,726	48.10	▼ - 35.90
ภาษาอังกฤษ	10	69,590	8,586	12.34	▲ + 2.34
คณิตศาสตร์	8	69,963	4,452	6.36	▼ - 1.64
วิทยาศาสตร์	8	69,716	6,893	9.89	▲ + 1.89

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 พบว่า มี 1 วิชาที่สัดส่วนนักเรียนระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบมีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น คือ
วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.63 ส่วนอีก 3 วิชา สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับ
การทดสอบมีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป ลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 0.05
วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 2.11 และวิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 1.95 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2566 – 2567

รายวิชา	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			เปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2566
	จำนวน นักเรียน ที่เข้ารับ การทดสอบ	จำนวนนักเรียน ที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวน นักเรียน ที่เข้ารับ การทดสอบ	จำนวนนักเรียน ที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	
ภาษาไทย	69,767	34,918	50.05	70,116	33,726	48.10	▼ - 1.95
ภาษาอังกฤษ	69,221	10,002	14.45	69,590	8,586	12.34	▼ - 2.11
คณิตศาสตร์	69,721	4,469	6.41	69,963	4,452	6.36	▼ - 0.05
วิทยาศาสตร์	69,397	2,261	3.26	69,716	6,893	9.89	▲ + 6.63

เป้าประสงค์รวมที่ 2 ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียม

มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าถึงบริการทางการศึกษาที่รัฐสนับสนุน (ร้อยละ 100) โดยมีนักเรียนเอกชนที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1,839,058 คน คิดเป็นร้อยละ 101.38 จากเป้าหมาย จำนวน 1,813,947 คน ซึ่งเป็นการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้แก่ผู้เรียนที่อยู่ในสถานศึกษาในระบบในความดูแลของหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน เสมอภาค และเป็นธรรม โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายในรายการพื้นฐาน ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมายในโรงเรียนเอกชนที่ขอรับการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ 2568

ระดับการศึกษา	ประเภทนักเรียนในโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (คน)			
	นักเรียนปกติ	นักเรียนการกุศล	นักเรียนพิการ	รวม
รวม	1,423,603	386,511	3,833	1,813,947
ก่อนประถมศึกษา	329,163	50,604	507	380,274
ประถมศึกษา	786,778	142,554	2,440	931,772
มัธยมศึกษาตอนต้น	198,957	114,807	686	314,450
มัธยมศึกษาตอนปลาย	108,705	78,546	200	187,451

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ตารางที่ 6 จำนวนนักเรียนในโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ พ.ศ 2568

ระดับการศึกษา	ประเภทนักเรียนในโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (คน)			
	นักเรียนปกติ	นักเรียนการกุศล	นักเรียนพิการ	รวม
รวม	1,448,496	386,916	3,646	1,839,058
ก่อนประถมศึกษา	353,688	56,952	428	411,068
ประถมศึกษา	792,794	146,106	2,336	941,236
มัธยมศึกษาตอนต้น	199,135	111,185	684	311,004
มัธยมศึกษาตอนปลาย	102,879	72,673	198	175,750

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

เป้าประสงค์รวมที่ 3 ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ และสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน โดยมีข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานสามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 57,801 คน จากเป้าหมาย 36,803 คน คิดเป็นร้อยละ 157.06 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ร้อยละของข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน และสามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานและสามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	36,803	57,801
คิดเป็นร้อยละ	100.00	157.06
1. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)	15,518	41,292
พัฒนาครู	10,360	41,122
1) โครงการพัฒนาทักษะครูผู้สอนยุคใหม่ที่ตอบสนองความต้องการประเทศ		
1.1 พัฒนาครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและบริบทของโรงเรียนเอกชน"	10,000	3,060
1.2 ส่งเสริมการพัฒนาครูแบบ E-learning		14,349
1.3 พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเชิงรุก"	160	156
1.4 พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ Thinking School"	200	318
2) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	4,988	23,239
พัฒนาข้าราชการ	170	170
กิจกรรมพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล ทักษะการปฏิบัติงานที่รองรับการบริหารงานของหน่วยงาน และมีทัศนคติในการทำงานที่เป็นผู้ให้บริการและผู้อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและประชาชน	56	56
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลและเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรภาครัฐ	114	114
2. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.)	19,450	15,599
1) โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 15	60	68
2) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการสร้างสื่อการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสุขด้วย Tablet	400	423
3) โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	100	1,448

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ การปฏิบัติงานและสามารถนำผล การพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
4) โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ ผ่านระบบออนไลน์ NIDTEP Learning Mall (ระยะที่ 2)	10,000	4,014
5) โครงการการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ พลิกโฉมครูวัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	500	450
6) โครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสริมสร้างความรู้ยั่งยืนทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3,000	3,045
7) โครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือของภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่	5,390	6,151
3. สำนักนิติการ (สน.)	65	65
โครงการการเสริมสร้างและพัฒนาวิทยากรวิชาการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	65	65
4. สำนักอำนวยการ (สอ.สป.)	1,770	845
1) โครงการฝึกอบรมข้าราชการบรรจุใหม่ หลักสูตร การเป็นข้าราชการที่ดี : ต้นกล้าข้าราชการ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	200	117
2) โครงการเสริมสร้างความผูกพันและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักอำนวยการ สป. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	160	138
3) โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์	500	420
4) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	60	60
5) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการภาค	100	
6) โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	750	110

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา, สำนักนิติการ, สำนักอำนวยการ
หมายเหตุ : จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

เป้าประสงค์รวมที่ 4 หน่วยงานมีการทำงานบนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัล และนวัตกรรมที่เชื่อมโยงและบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ

มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมายผ่านการประเมิน

หน่วยงานที่นำระบบสำนักงานดิจิทัลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education Digital Office : MOE – DO) ไปใช้ในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 100) โดยมีการรับ – ส่งหนังสือราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งสิ้น 1,489,453 เรื่อง มีหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่นำระบบสำนักงานดิจิทัลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ไปใช้ในการปฏิบัติงานจำนวน 114 หน่วยงาน จากเป้าหมาย 114 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ร้อยละของหน่วยงานที่นำระบบสำนักงานดิจิทัลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education Digital Office : MOE – DO) ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน	จำนวน (หน่วยงาน)		จำนวน (เรื่อง)		
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เรื่องส่ง	เรื่องรับ	รวมทั้งสิ้น
รวม	114	114	838,198	651,255	1,489,453
คิดเป็นร้อยละ	100.00	100.00	-	-	-
1. หน่วยงานส่วนกลาง	19	19	266,578	53,432	320,010
2. สำนักงานศึกษาธิการภาค	18	18	53,241	79,266	132,507
3. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	77	77	518,379	518,557	1,036,936

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เป้าประสงค์รวมที่ 5 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ

มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

1) ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment) (87 คะแนน) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการสร้างค่านิยมให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีจิตสำนึกสาธารณะ สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA เท่ากับ ร้อยละ 93.82 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.24
2	การใช้งบประมาณ	94.53
3	การใช้อำนาจ	98.88
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	83.76
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.20
6	คุณภาพการดำเนินงาน	91.19
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.46
8	การปรับปรุงการทำงาน	75.91

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00
10	การป้องกันการทุจริต	90.00

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ทั้งนี้ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รายตัวชี้วัด ย้อนหลังตั้งแต่ปี 2564 -2568 มีการแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการเพื่อสร้างค่านิยมให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2564 - 2568 รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
1.	การปฏิบัติหน้าที่	90.56	90.14	91.68	93.17	94.24
2.	การใช้งบประมาณ	80.19	81.99	80.42	93.73	94.53
3	การใช้อำนาจ	85.81	86.31	83.33	97.18	98.88
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.14	80.76	77.76	83.76	87.78
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.40	83.22	75.87	90.20	91.61
6	คุณภาพการดำเนินงาน	80.28	78.77	82.27	91.19	91.82
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.12	76.31	73.20	85.46	86.11
8	การปรับปรุงการทำงาน	78.61	76.91	71.21	75.91	85.04
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	100.00	90.00	97.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	93.75	100.00	90.00	100.00

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

2) ผลคะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี (PMQA 4.0) : (Self-Assessment) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (400 คะแนน) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปี (PMQA 4.0) : (Self-Assessment) ของหน่วยงาน อยู่ที่ 409.91 คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดดังปรากฏตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หมวด	ผลการประเมิน ตนเองจากหน่วยงาน	ผลการประเมิน จากสำนักงาน ก.พ.ร.
หมวด 1 การนำองค์การ	489.00	405.67
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	500.00	458.33
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	500	483.33
หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้	500	466.67
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	255.00	221.00
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	500.00	477.67
หมวด 7 การบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการ	376.67	356.67
คะแนนรวม (500) คะแนน	445.81	409.91

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

2.2 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการรายปีต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อย

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 17 เป้าประสงค์ย่อย โดยใช้ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ เป็นเกณฑ์การประเมิน

ผลการบรรลุค่าเป้าหมายของการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 17 เป้าประสงค์ย่อย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการราชการฯ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์ย่อย/ ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ (4 KPI)			93.32
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและทักษะที่จำเป็นกับการเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ			93.32
1. ร้อยละของหน่วยงาน/สถานศึกษาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจัดกิจกรรมการพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์	ร้อยละ 100 (114 หน่วยงาน)	ร้อยละ 100 (114 หน่วยงาน)	100.00 ▲
2. ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ได้รับผลกระทบต่อกระบวนการด้านการช่วยเหลือเยียวยา อันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	ร้อยละ 80 (16 ราย)	ร้อยละ 90	100.00 ▲ (112.50)
3. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรครูปแบบใหม่ ฯลฯ)	ร้อยละ 80 (4,540,212 คน) (สกก. 4,533,712 /สช. 6,400)	ร้อยละ 49.29 (2,661,268 คน) (สกก. 2,660,068 /สช. 1,200)	73.28 ▼
4. สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายหลักที่ 4 ที่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	ร้อยละ 100	100.00 ▲ (133.33)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (1 KPI)			100.00
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนมีสมรรถนะ องค์ความรู้และทักษะอาชีพที่สนับสนุนการแข่งขันของประเทศ			100.00
จำนวนผู้เรียนหรือประชาชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพที่สอดคล้องกับ Soft Power	2,000 คน	2,262 คน	100.00 ▲ (113.10)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ (6 KPI)			100.00
เป้าประสงค์ย่อยที่ 1 : ผู้เรียนมีคุณภาพ ความสุข ทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่ (4 KPI)			100.00
1. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับดีขึ้น	ร้อยละ 90	95.82	100.00 ▲ 106.47
2. จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่มีในระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Digital Learning Platform: NDLP)	25,000 สื่อ	26,516	100.00 ▲ 106.06
3. ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน	ร้อยละ 85 (19 ผลงาน)	ร้อยละ 89.47 (17 ผลงาน)	100.00 ▲ (105.26)
4. จำนวนร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ที่ได้รับการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์	24 ฉบับ (สน. 1 ฉบับ) (สช. 8 ฉบับ) (กคศ. 24 ฉบับ) (สลช. 4 ฉบับ)	54 ฉบับ (สน. 1 ฉบับ) (สช. 11 ฉบับ) (กคศ. 39 ฉบับ) (สลช. 3 ฉบับ)	100.00 ▲ (225.00)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์ย่อย/ ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าประสงค์ย่อยที่ 2 : ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ (2 KPI)			100.00
1. ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ	ร้อยละ 58	131.13	100.00 ▲ (226.08)
1.1 สัดส่วนครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR	ร้อยละ 58	-	-
1.2 สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครูยุคใหม่	ร้อยละ 58 (21,768 คน) (สข. 15,378 / สคปศ. 6,390)	ร้อยละ 194.27 (42,288 คน) (สข. 34,147 / สคปศ. 8,141)	100.00 ▲ (334.95)
1.3 สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้อาจปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 58 (11,310 คน) (สคปศ. 10,060 / สอ.(ศธจ.) 1,250 คน /	ร้อยละ 79.31 (8,970 คน) (สคปศ. 8,440/ สอ.(ศธจ.) 530 คน	100.00 ▲ (136.74)
1.4 สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 58 (151,948 คน) (สข. 109,448 / กคศ. 42,500 คน)	ร้อยละ 119.82 (182,059 คน) (สข. 107,643 / กคศ. 74,416 คน)	100.00 ▲ (206.59)
2. ร้อยละของจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการประเมินวิทยฐานะเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ยื่นขอรับการประเมินวิทยฐานะผ่านระบบประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA)	ร้อยละ 80 (ก.ค.ศ. 32,000 คน)	ร้อยละ 90.75 (ก.ค.ศ. 29,040 คน)	100.00 ▲ (113.44)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา (1 KPI)			100.00
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย			100.00
1. ร้อยละของนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	ร้อยละ 100 (สข. 391,820 คน)	ร้อยละ 100 (สข. 391,820 คน)	100.00 ▲
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (1 KPI)			100.00
เป้าประสงค์ย่อย : หน่วยงานและสถานศึกษามีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			100.00
ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาส่งเสริมกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย	ร้อยละ 100 (114 หน่วยงาน/ สถานศึกษา (แห่ง)	ร้อยละ 100 (114 หน่วยงาน)	100.00 ▲
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ (4 KPI)			77.74
เป้าประสงค์ย่อยที่ 1 : หน่วยงานมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างสะดวก รวดเร็วและโปร่งใส (1 KPI)			77.74
ร้อยละของหน่วยงานที่พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล	ร้อยละ 80 (114 หน่วยงาน)	ร้อยละ 8.77 (10 หน่วยงาน)	10.96 ▼

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์ย่อย/ ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าประสงค์ย่อยที่ 2 : บูรณาการความร่วมมือหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (2 KPI)			
1. จำนวนฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยน รวมทั้งใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน	3 ฐานข้อมูล	3 ฐานข้อมูล	100.00 ▲
2. ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณในการขับเคลื่อน นโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่	ร้อยละ 90 (2,309,070,255.92 บาท)	ร้อยละ 99.84 (2,305,394,578.36 บาท)	100.00 ▲ (110.93)
เป้าประสงค์ย่อยที่ 3 : ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาอื่นมีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ (1 KPI)			
ร้อยละของบุคลากรภาครัฐที่มีการเพิ่มพูนความรู้ในการ พัฒนาตนเองเพื่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 50 (4,329 คน)	ร้อยละ 90.58 (3,921 คน)	100.00 ▲ (181.16)
สรุปผลการดำเนินงาน ตามการบรรลุค่าเป้าหมายประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 9 เป้าประสงค์ย่อย	ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็น <input type="checkbox"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 4 ประเด็น <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 2 ประเด็น เป้าประสงค์ย่อยภายใต้แผนย่อยฯ จำนวน 9 เป้าประสงค์ย่อย <input type="checkbox"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 7 เป้าประสงค์ย่อย <input type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 2 เป้าประสงค์ย่อย		

หมายเหตุ : ในกรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมาย จะคิดค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์อยู่ที่ ร้อยละ 100
 บรรลุเป้าหมายระดับวิกฤติ หมายถึง ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)
 บรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง หมายถึง ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)
 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)
 บรรลุตามค่าเป้าหมาย/สูงกว่าค่าเป้าหมาย หมายถึง สามารถบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 (สีเขียว)

จากตารางที่ 12 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติ ราชการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 9 เป้าประสงค์ย่อย ตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์
 บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 4 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 66.67 และบรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
 จำนวน 2 ประเด็น คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่

- 1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
- 2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ
มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
- 3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา
มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100
- 4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนา
อย่างยั่งยืน มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย ได้แก่

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.40

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 10.96

2. เป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ฯ จำนวน 9 เป้าประสงค์ย่อย บรรลุตามค่าเป้าหมาย จำนวน 7 เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ 77.78 บรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย จำนวน 2 เป้าประสงค์ย่อย คิดเป็นร้อยละ 22.22 มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่บรรลุ ดังนี้

ผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แก่

1) ผู้เรียนมีสมรรถนะ องค์กรความรู้ และทักษะอาชีพที่สนับสนุนการแข่งขันของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

2) ผู้เรียนมีคุณภาพ ความสุข ทักษะ และคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

3) ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

4) ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเท่าเทียมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

5) หน่วยงานและสถานศึกษามีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

6) บูรณาการความร่วมมือหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

7) ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาอื่นมีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานที่บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย คือ

1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและทักษะที่จำเป็นกับการเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 93.32

2) หน่วยงานมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่าง สะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 77.74

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกความเป็นไทย และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

2) ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียม

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 25

ร้อยละ 50

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและทักษะที่จำเป็นกับการเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1) ร้อยละของหน่วยงาน/สถานศึกษาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจัดกิจกรรมการพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ ร้อยละ 100

2) ร้อยละความเชื่อมั่นของผู้ได้รับผลกระทบต่อกระบวนการด้านการช่วยเหลือเยียวยาอันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ร้อยละ 80

3) ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) ร้อยละ 80

4) สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (เป้าหมายที่ 4 ด้านการศึกษา) ที่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 (10 เป้าหมายย่อย/ 18 ตัวชี้วัด)

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 93.32	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและทักษะที่จำเป็นกับการเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อค่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 90.40 บรรลุตามค่าเป้าหมาย ผ่านการประเมิน

1) หน่วยงาน/สถานศึกษาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรัก และการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (ร้อยละ 100) ผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการจัดงานเทิดพระเกียรติพระบรมวงศานุวงศ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โครงการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โครงการขับเคลื่อนงานด้านสถานศึกษาพอเพียงและศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดีตามรอยพระยุคลบาทด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติที่ดำเนินการในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการ 1-18 และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 77 จังหวัด โครงการลูกเสือ เนตรนารี บำเพ็ญตนเพื่อสาธารณประโยชน์ เป็นต้น

มีหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จัดกิจกรรมส่งเสริมความรัก และการดำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จำนวน 114 หน่วยงาน จากเป้าหมาย 114 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

นอกจากนี้สถานศึกษาเอกชนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านการส่งเสริมความภูมิใจในชาติและการยึดมั่นในสถาบันหลักของชาติ โดยจัดการประกวดเรียงความ หัวข้อ “ภาคภูมิใจในความเป็นไทย ในโลกที่เปลี่ยนไป” เพื่อบอกเล่าเรื่องราวความรักและความภาคภูมิใจในชาติ มีนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ของโรงเรียนเอกชนในระบบ ประเภทสามัญศึกษา และประเภทนานาชาติเข้าร่วมส่งผลงาน จำนวน 1,435 คน จาก 237 โรงเรียน

2) ความเชื่อมั่นของผู้ได้รับผลกระทบต่อกระบวนการด้านการช่วยเหลือเยียวยา อันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ร้อยละ 80) ผลการประเมินความเชื่อมั่นของผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เกี่ยวข้องกับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เสียชีวิต ได้รับการช่วยเหลือเยียวยาทั้งร่างกาย และจิตใจ โดยใช้กรอบการประเมิน 2 เรื่อง ได้แก่ (1) เรื่องคุณภาพชีวิต (ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจ) และ (2) เรื่องทัศนคติ (ด้านกระบวนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านช่องทางการให้บริการ) พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทั้ง 2 เรื่อง คือ เรื่องคุณภาพชีวิต และเรื่องทัศนคติอยู่ในระดับมากขึ้นไป จำนวน 432 คน จากเป้าหมาย 480 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

3) ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) (ร้อยละ 80) ผู้เรียนได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ จำนวน 2,661,268 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 จากเป้าหมาย 4,540,112 คน ผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด โครงการทักษะการเอาตัวรอดในโลกยุคใหม่ โครงการฝึกอบรมเรื่องการป้องกันและการรับมือกับปัญหาทางจิตวิทยาและสังคมที่อาจส่งผลกระทบต่อนักเรียนและนักศึกษา โครงการค่ายเยาวชนคนรุ่นใหม่ใส่ใจภัยใกล้ตัว เป็นต้น รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด, ภัยไซเบอร์, ภัยพิบัติธรรมชาติ, โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)	6,400	1,200
โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	6,400	1,200
2. สำนักงานการลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน (สกก.)	4,533,712	2,660,068
โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด	4,530,872	2,656,549
โครงการทักษะการเอาตัวรอดในโลกยุคใหม่	2,000	2,482
โครงการฝึกอบรมเรื่องการป้องกันและการรับมือกับปัญหาทางจิตวิทยาและสังคมที่อาจส่งผลกระทบต่อนักเรียนและนักศึกษา	240	299
โครงการค่ายเยาวชนคนรุ่นใหม่ใส่ใจภัยใกล้ตัว	600	738
รวม	4,540,112	2,661,268
คิดเป็นร้อยละ	100	58.62

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานการลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน

4) สัดส่วนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน (เป้าหมายที่ 4 ด้านการศึกษา) ที่บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดต่อเป้าหมายย่อยทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 (10 เป้าหมายย่อย/ 18 ตัวชี้วัด)) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการดำเนินการทบทวน ปรับปรุงตัวชี้วัดภายใต้แผนที่นำทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4 Roadmap) ซึ่งการดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ จึงไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้ ดังนั้น การรายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พิจารณาจากสถานะข้อมูลตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) รายเป้าหมายย่อย (10 เป้าหมายย่อย) จำนวน 18 ตัวชี้วัด ที่มีการจัดเก็บและมีแหล่งข้อมูลสำหรับการรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของประเทศ

- 1) กลุ่มโครงการเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 2) โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด
- 3) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
- 4) โครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองตามรอยพระยุคลบาทด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ
- 5) โครงการทักษะการเอาตัวรอดในโลกยุคใหม่
- 6) กลุ่มโครงการพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ
- 7) โครงการติดตามความก้าวหน้าการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) และพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) ผู้บริหาร ข้าราชการ และบุคลากรทางการศึกษา พร้อมทั้งองค์กร หน่วยงานในสังกัด และในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ และประชาชนทั่วไป ได้มีส่วนร่วมแสดงพลังความจงรักภักดี และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พร้อมทั้งได้มีส่วนร่วมในการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ โครงการจัดงานเทิดพระเกียรติพระบรมวงศานุวงศ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดีตามรอยพระยุคลบาทด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติที่ดำเนินการในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการ 1-18 และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 77 จังหวัด โดยมีหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม จำนวน 114 หน่วยงาน จากเป้าหมาย 114 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

2) สถานศึกษาดำเนินการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ด้วยการสร้างภูมิคุ้มกันป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงฯ โดยมีนักเรียน นักศึกษาที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันไม่ให้อายุเกี่ยวกับยาเสพติดที่ได้รับองค์ความรู้จากหลักสูตรที่สอดแทรกผ่านกระบวนการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ รวมไปถึงการมีเจตคติไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด จาก 77 จังหวัดทั่วประเทศ จำนวน 2,661,268 จากเป้าหมาย จำนวน 4,540,112 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำ ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจจะเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ)

3) ขับเคลื่อนภารกิจส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนานักเรียนนักศึกษา ให้ได้รับการปกป้อง และคุ้มครองความปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงส่งเสริมให้มีกระบวนการสร้างความปลอดภัยให้กับ ผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสุข โดยผ่านกระบวนการลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน ซึ่งมีผู้เรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเอาตัวรอดในโลกยุคใหม่ จำนวน 2,482 คน จากเป้าหมาย จำนวน 2,000 คน คิดเป็นร้อยละ 124.10

4) หน่วยงานภายในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ โดยมีการจัดทำวารสารออนไลน์ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) ราย 3 เดือน จำนวน 4 ฉบับ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่างประเทศของ กระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งเผยแพร่งาน/โครงการ/กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ที่สนใจสามารถติดตามความเคลื่อนไหวและความคืบหน้าในงานด้านต่างประเทศของ กระทรวงศึกษาธิการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกความเป็นไทย และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 25

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

ผู้เรียนมีสมรรถนะ องค์ความรู้ และทักษะอาชีพที่สนับสนุนการแข่งขันของประเทศ

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

จำนวนผู้เรียนหรือประชาชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านอาชีพที่สอดคล้องกับ Soft Power

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติ ราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนมีสมรรถนะ องค์ความรู้ และทักษะอาชีพที่สนับสนุนการแข่งขันของประเทศผ่านการประเมิน

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านอาชีพที่สอดคล้องกับ Soft Power ให้แก่ผู้เรียน จำนวน 2,262 คน จากเป้าหมาย 2,000 คน คิดเป็นร้อยละ 113.10

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนากำลังคนเพื่อรองรับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- 1) โครงการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาเยาวชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 2) โครงการส่งเสริมทักษะอาชีพให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- 3) โครงการเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) นักเรียนในโครงการโรงเรียนประชารัฐได้รับการฝึกทักษะพื้นฐานอาชีพโดยความร่วมมือจากสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีโรงเรียนที่เข้าร่วมจำนวน 62 โรงเรียน เน้นการฝึกทักษะและเล็งเห็นถึงความสำคัญต่อการเรียนสายอาชีพ เพื่อการมีงานทำในอนาคตและเพื่อเป็นการขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างโรงเรียนในโครงการโรงเรียนประชารัฐจังหวัดชายแดนภาคใต้กับสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

2) นักเรียน นักศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะอาชีพให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการเรียนรู้ทักษะอาชีพและมีแนวทางการศึกษาต่อที่ตนเองสนใจและมีความถนัด สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 808 คน

3) ส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านอาชีพ/การสร้าง Soft Power ให้กับผู้เรียนร่วมกับโรงเรียนเอกชนในระบบและโรงเรียนเอกชนนอกระบบหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีหลักสูตรที่สามารถนำไปหารายได้เสริมที่น่าสนใจ อาทิ การประกอบอาหารและเครื่องดื่ม นวดและสปา เสริมสวย โดยมีจำนวนนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาจำนวน 26,890 คน จากเป้าหมาย 6,000 คน คิดเป็นร้อยละ 448.17 และมีผู้บริหารและครูที่ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกจำนวน 2,917 คน จากเป้าหมาย 500 คน คิดเป็นร้อยละ 583.40

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกความเป็นไทยและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

2) ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ และสมรรถนะที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

3) หน่วยงานมีการทำงานบนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัล และนวัตกรรมที่เชื่อมโยงและบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 25

ร้อยละ 50

ร้อยละ 50

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

1) ผู้เรียนมีคุณภาพ ความสุข ทักษะ และคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่

2) ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพและสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1) ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90

2) จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่มีในระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Digital Learning Platform : NDLP) (25,000 สื่อ)

3) ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน ร้อยละ 85

4) ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ร้อยละ 58

5) ร้อยละของจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการประเมินวิทยฐานะเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ยื่นขอรับการประเมินวิทยฐานะผ่านระบบประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA)

6) จำนวนร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ไม่น้อยกว่า 24 ฉบับ

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) ผู้เรียนมีคุณภาพ ความสุข ทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่ผ่านการประเมิน

(1) นักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับดีขึ้นไป (ร้อยละ 90) มีผู้เรียนในสถานศึกษาเอกชนที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1,387,514 คน ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับดีขึ้นไป จำนวน 1,329,571 คน คิดเป็นร้อยละ 95.82 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับดีขึ้น

หน่วยงาน	ผู้เรียนที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2568		
	ทั้งหมด (คน)	ระดับดีขึ้น	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
สช.	1,387,514	1,329,571	95.82

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

(2) จำนวนสื่อการเรียนรู้ที่มีในระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Digital Learning Platform : NDLP) (25,000 สื่อ) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีจำนวนสื่อการเรียนรู้ที่มีในระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Digital Learning Platform : NDLP) จำนวน 26,516 สื่อ จากเป้าหมาย 25,000 สื่อ คิดเป็นร้อยละ 106.06 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 รายการสื่อในระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ (National Digital Learning Platform : NDLP) ประจำปีงบประมาณ 2568

ประเภทสื่อในระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มฯ	จำนวน (สื่อ)
1. สื่อประเภทวีดิทัศน์ (VDO)	23,876
2. สื่อประเภทเอกสาร .doc	1,554
3. สื่อประเภทเอกสาร .pdf	427
4. สื่อประเภทเอกสาร .jpg	659
รวมสื่อในระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มฯ	26,516

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

(3) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน (ร้อยละ 85)

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีผลงานวิจัยเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานในสังกัด ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัย จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ที่เผยแพร่แก่หน่วยงานทางการศึกษาและสาธารณชน จำนวน 19 ผลงาน จากเป้าหมาย 17 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 89.47 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 สรุปผลการติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เรื่อง	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลผลิตที่ได้รับ	ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
				ดำเนินการเสร็จสิ้น	ขอขยายระยะเวลาดำเนินการ
โครงการวิจัยที่ 1 การพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามสมรรถนะและพฤติกรรมบ่งชี้ของทักษะโค้ดดิ้ง (Coding) ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น สำหรับครูโรงเรียนเอกชน ในจังหวัดร้อยเอ็ด	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด	341,000	1. ได้แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามสมรรถนะและพฤติกรรมบ่งชี้ของทักษะโค้ดดิ้ง (Coding) ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นสำหรับโรงเรียนเอกชน 2 แนวทาง ประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้แบบ Unplugged Coding และ Plugged Coding จำนวน 1 แนวทาง 2. ข้อเสนอแนะ อันเป็นประโยชน์ที่ได้จากการวิจัยและการนำผลวิจัยไปใช้กับการพัฒนาคุณภาพการจัดการจัดการเรียนรู้ Coding จำนวน 1 ประเด็น	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 2 โครงการวิจัยที่ 2 โรงเรียนต้นแบบทวิภาคีเพื่อผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี	191,600	1. ได้เครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการทั้งในและระหว่างประเทศ จำนวน 3 เครือข่าย ที่มีประสิทธิภาพช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ และช่วยยกระดับศักยภาพของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร สถานศึกษาและการศึกษาในท้องถิ่นในการก้าวเข้าสู่คุณภาพระดับสากล 2. กระบวนการในการสร้างและพัฒนาความร่วมมือระดับทวิภาคีเพื่อการจัดโปรแกรมการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ ในท้องถิ่น โดยเริ่มต้นจากระดับประถมศึกษา เพื่อให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบในการจัดการศึกษาเพื่อผู้มีความสามารถพิเศษตามมาตรฐานสากล สร้างทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพสูง จำนวน 2 กระบวนการ	<input checked="" type="checkbox"/>	

เรื่อง	หน่วยงาน	งบประมาณ ที่ได้รับ (บาท)	ผลผลิตที่ได้รับ	ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
				ดำเนินการเสร็จสิ้น	ขอขยายระยะเวลา ดำเนินการ
			3. ต้นฉบับบทความวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนต้นแบบทวิภาคีเพื่อผู้เรียน ที่มีความสามารถพิเศษ ระยะที่ 2 จำนวน 2 เรื่อง		
โครงการวิจัยที่ 3 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ ด้วยกระบวนการ วิจัยในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดราชบุรี	425,000	1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาและมีรูปแบบ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ RPEO Model และเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในหนังสือรวบรวม บทความวิจัยทางการศึกษาศึกษาธิการจังหวัดราชบุรี Journal of Education Ratchaburi Provincial Education Office จำนวน 22 โรงเรียน ครูจำนวน 32 คน บทความวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 29 บทความส่งผลแก่นักเรียน จำนวน 638 คน 2. ได้ขอเสนอเชิงนโยบาย เรื่อง การพัฒนาการเรียน การสอนภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 2 จำนวน 1 เรื่อง	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 4 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบไฮบริด สำหรับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และ บุคลากรทางการศึกษา	55,300	1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบไฮบริดสำหรับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำนวน 1 ต้นแบบ 2. บทความทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ แบบไฮบริดสำหรับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 1 เรื่อง	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 5 การวิจัยและพัฒนาสมรรถนะการจัดการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในจังหวัด สุราษฎร์ธานี	สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี	138,000	แบบวัดสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 1 รูปแบบ	<input checked="" type="checkbox"/>	

เรื่อง	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลผลิตที่ได้รับ	ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
				ดำเนินการเสร็จสิ้น	ขอขยายระยะเวลาดำเนินการ
โครงการวิจัยที่ 6 การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอน	สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	544,000	1. หลักสูตรฝึกอบรมครูแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอน จำนวน 1 หลักสูตร 2. เครือข่ายความร่วมมือ (Network) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เครือข่ายบุคคล เครือข่ายองค์กร จำนวน 1 เครือข่าย 3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอน จำนวน 80 คน	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 7 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการเสริมสร้างสมรรถนะครูเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 สำหรับสถานศึกษาจังหวัดหนองคาย	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย	425,000	มีเครือข่ายความร่วมมือในการเสริมสร้างสมรรถนะ ครูเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 และครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 จำนวน 1 เครือข่าย	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 8 การพัฒนารูปแบบการนิเทศทางไกลเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบโค้ดดิ้ง (Coding) สำหรับครูผู้สอนวิชาวิทยาการคำนวณของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดชุมพร	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร	394,000	ต้นฉบับบทความวิจัย (Manuscript) ได้แก่ Proceedings จำนวน 1 บทความ	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 9 การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ	563,600	1. รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 1 ต้นแบบ 2. บทความตีพิมพ์เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 1 เรื่อง	<input checked="" type="checkbox"/>	

เรื่อง	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลผลิตที่ได้รับ	ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
				ดำเนินการเสร็จสิ้น	ขอขยายระยะเวลาดำเนินการ
โครงการวิจัยที่ 10 กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้การเรียนรู้เชิงรุกในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวงศึกษาธิการ	835,500	1. มีกลยุทธ์การพัฒนาผู้เรียนโดยใช้การเรียนรู้เชิงรุกที่สามารถนำไปประยุกต์ในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา จำนวน 5 ระบบ 2. มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายประกอบการตัดสินใจให้กับผู้บริหารในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนใหม่มีคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จำนวน 1 ประเด็น	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 11 การพัฒนาสมรรถนะผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาจังหวัดนราธิวาส	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนราธิวาส	620,800	1. แพลตฟอร์มที่ออกแบบประเด็นสำคัญในการกำกับติดตามผู้ทำหน้าที่กำกับติดตาม การกำกับติดตามในแต่ละประเด็น ดำเนินการในช่วงเวลาใด เหตุผลความจำเป็นที่ต้องกำกับติดตาม การกำหนดสถานที่ในการกำกับติดตาม ขั้นตอนกระบวนการกำกับติดตามและสื่อเพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจบทบาทของผู้นำการเปลี่ยนแปลงประเภทวิดิทัศน์ จำนวน 2 ชิ้นข้อมูล 2. เครือข่ายความร่วมมือระบบโค้ชและการชี้แนะ (Coaching & Monitoring) ในระดับโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัดและระดับจังหวัด ที่มุ่งสร้างโค้ชและผู้ชี้แนะ ผู้นำทางวิชาการและผู้นำการเปลี่ยนแปลง และระดับจังหวัด ที่มุ่งสร้างโค้ชและผู้ชี้แนะ ผู้นำทางวิชาการและผู้นำการเปลี่ยนแปลง 3. รูปแบบการพัฒนาฯ เพื่อนำไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมายและสรุปผลการวิจัย	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 12 หลักสูตรพัฒนาครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกบูรณาการการศึกษาขั้นเรียนและสื่อดิจิทัล	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด	528,900	หลักสูตรพัฒนาครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกบูรณาการการศึกษาขั้นเรียนและสื่อดิจิทัล จำนวน 1 หลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/>	

เรื่อง	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลผลิตที่ได้รับ	ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
				ดำเนินการเสร็จสิ้น	ขอขยายระยะเวลาดำเนินการ
โครงการวิจัยที่ 13 การพัฒนารูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมทักษะอาชีพและสร้างรายได้ที่ยั่งยืนในจังหวัดร้อยเอ็ด	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด	301,900	1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างทักษะอาชีพและสร้างรายได้ที่ยั่งยืนโรงเรียน ในจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 26 คน 2. นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพและสามารถต่อการสร้างรายได้ในอนาคต จำนวน 880 คน 3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โครงการวิจัยพัฒนาแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมทักษะอาชีพฯ	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 14 แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองการเกิด Soft Power ในพื้นที่จังหวัดเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) จังหวัดฉะเชิงเทราอย่างยั่งยืน	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา	332,000	1. แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองการเกิด Soft Power ในพื้นที่ จังหวัดเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) จังหวัดฉะเชิงเทราอย่างยั่งยืน 2. บทความทางวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 15 การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมทักษะอาชีพธุรกิจสำหรับนักเรียนประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	592,800	นวัตกรรมด้านสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมทักษะอาชีพธุรกิจสำหรับนักเรียนประถมศึกษาจังหวัดสระบุรีที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีขึ้น		<input checked="" type="checkbox"/>
โครงการวิจัยที่ 16 การพัฒนาแบบการเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนที่ส่งเสริมทักษะความเป็นพลเมืองดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 สำหรับสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดศรีสะเกษ	623,700	1. รูปแบบการเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนที่ส่งเสริมทักษะความเป็นพลเมืองดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 สำหรับสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดจำนวน 1 รูปแบบ 2. บทความตีพิมพ์ จำนวน 1 บทความ	<input checked="" type="checkbox"/>	

เรื่อง	หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลผลิตที่ได้รับ	ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
				ดำเนินการเสร็จสิ้น	ขอขยายระยะเวลา ดำเนินการ
โครงการวิจัยที่ 17 การพัฒนาและศึกษาคุณภาพของผลิตภัณฑ์จากลูกหยีเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกร อ.ยะรัง จ.ปัตตานี	สกร. ยะรัง จังหวัดปัตตานี	80,600	ต้นแบบสูตรการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากลูกหยีใหม่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดมากขึ้น จำนวน 2 ต้นแบบ	<input checked="" type="checkbox"/>	
โครงการวิจัยที่ 18 การพัฒนาโปรแกรมการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่เพื่อเสริมสร้างความสามารถที่จำเป็นสำหรับการจ้างงานของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดเลย	สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดเลย	510,000	โปรแกรมการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่เพื่อนำไปใช้ในการทดลองกับกลุ่มเป้าหมาย		<input checked="" type="checkbox"/>
โครงการวิจัยที่ 19 รูปแบบการบริหารจัดการปัญหาภาวะทุพโภชนาการนักเรียนในโรงเรียนเอกชน	สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน	556,900	1. ต้นแบบรูปแบบการบริหารจัดการปัญหาทุพโภชนาการของนักเรียน จำนวน 1 ต้นแบบ 2. บทความตีพิมพ์ จำนวน 1 บทความ	<input checked="" type="checkbox"/>	

(4) จำนวนร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ที่ได้รับการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ (เป้าหมาย 24 ฉบับ) ร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับที่หลักเกณฑ์ที่ได้รับการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ จำนวน 54 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากเป้าหมาย 24 ฉบับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวนร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ที่ได้รับการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์

หน่วยงาน/โครงการ ร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์	จำนวนร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับหลักเกณฑ์ ที่ได้รับการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ (ฉบับ)
1. สำนักนิติการ (สน.)	1
1) ร่างประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการยึด การอายัด และการเก็บรักษาทรัพย์สินจากการเข้ามาตราการบังคับทางปกครอง ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	1
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)	11
1) ร่างพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	1
2) ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการกำหนดมาตรการช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนเป็นเงินอุดหนุนรายบุคคล (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2568	1
3) ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ว่าด้วยมาตรการสนับสนุนนักเรียนเป็นทุนการศึกษาตามโครงการขยายผลการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ (ทุนการศึกษา “วรเกษตรเมธี”) พ.ศ. 2568	1
4) ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ว่าด้วยการเก็บรักษาเอกสารหลักฐานของโรงเรียนในระบบประเภททออาชีพศึกษา พ.ศ. 2567	1
5) ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ว่าด้วยการวินิจฉัยการร้องทุกข์และการคุ้มครองการทำงาน พ.ศ. 2567	1
6) ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอุดหนุนทางการเงินเป็นค่าครุภัณฑ์การศึกษาให้แก่ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2567	1
7) ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการรับรองครูโรงเรียนเอกชนเพื่อประกอบการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นสูง พ.ศ. 2567	1
8) ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประเมินโรงเรียนการกุศลที่จัดการเรียนการสอนในลักษณะการศึกษาสงเคราะห์	1
9) ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่อง แบบสัญญาจ้างและหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเรียกหรือรับหลักประกันการทำงานหรือหลักประกันความเสียหายในการทำงานของผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา	1
10) ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่องแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานและหลักสูตรการฝึกอบรมสำหรับครูโรงเรียนเอกชน เพื่อประกอบการขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูชั้นสูง	1
11) ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่อง อัตราเงินเดือนผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2567	1
3. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)	39
1) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่ง การย้าย และการโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นผู้สอบแข่งขันได้มาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย	1

หน่วยงาน/โครงการ ร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์	จำนวนร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับหลักเกณฑ์ ที่ได้รับการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ (ฉบับ)
2) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างส่วนราชการ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	1
3) การกำหนดประสบการณ์ และการมีความรู้ ความสามารถ มีความชำนาญหรือเชี่ยวชาญระดับสูง ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ กรณีเป็นผู้ที่มีใช้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ศธ 0206.4/ว 6 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2568)	1
4) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ ในสถาบันการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	1
5) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	1
6) หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีและเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่งครูตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ว 9/2564	1
7) หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีและเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ว 10/2564	1
8) หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีและเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่งศึกษานิเทศตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ว 11/2564	1
9) หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีและเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่งครูผู้มีส่วนงานการสร้างและพัฒนานวัตกรรมตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ว 18/2567	1
10) (ร่าง) การกำหนดตำแหน่งอื่นที่ ก.ค.ศ. เทียบเท่าเป็นคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง	1
11) แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการย้าย การประมวลผล และการพิจารณาย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผ่านระบบ TRS (Teacher Rotation System) (ศธ.0206.4/ว17 ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2568)	1
12) การแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.0206.4/750 ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2568)	1
13) หลักเกณฑ์ วิธีการ ว่าด้วยการกำหนดจำนวน องค์ประกอบ วิธีการได้มา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่งการพ้นตำแหน่ง และการประชุมของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2567 (ศธ 0206.5/ว20 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2567)	1
14) การปรับปรุงแนวทางการดำเนินการพัฒนาและการประเมินผลการพัฒนาเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) ที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติราชการ (ศธ 0206.5/ ว21 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2567)	1
15) หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการเทียบตำแหน่งอย่างอื่นเท่ากับการดำรงตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) (ศธ 0206.5/ ว 23 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2567)	1
16) การกำหนดตำแหน่งอย่างอื่นที่ ก.ค.ศ. เทียบเท่า สำหรับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) (ศธ 0206.5/ ว1 ลงวันที่ 22 มกราคม 2568)	1
17) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการสอบแข่งขันบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) (ศธ 0206.5/ ว 2 ลงวันที่ 22 มกราคม 2568)	1

<p>หน่วยงาน/โครงการ ร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์</p>	<p>จำนวนร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับหลักเกณฑ์ ที่ได้รับการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ (ฉบับ)</p>
18) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเลื่อนระดับตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง บุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและตำแหน่งประเภทวิชาการ (ศธ 0206.5/ ว 4 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568)	1
19) หลักเกณฑ์ วิธีการ คัดเลือกบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและตำแหน่งประเภทวิชาการ (ศธ0206.5/ ว 15 ลงวันที่ 18 เมษายน 2568)	
20) การกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา 38 ค. (2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ศธ 0206.5/ ว 15 ลงวันที่ 18 เมษายน 2568)	
21) หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.6/ว 5 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2568)	
22) หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ กรณีที่มีเหตุและความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อประโยชน์แก่ราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.6/ว 7 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2568)	1
23) หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. (ศธ 0206.6/ว 10 ลงวันที่ 3 เมษายน 2568)	1
24) หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. (ศธ 0206.6/ว 11 ลงวันที่ 3 เมษายน 2568)	1
25) หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. (ศธ 0206.6/ว 12 ลงวันที่ 3 เมษายน 2568)	1
26) หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาในพื้นที่พิเศษ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. (ศธ 0206.6/ว 13 ลงวันที่ 3 เมษายน 2568)	1
27) หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด และผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำกรุงเทพมหานคร สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.6/ว 18 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2568	1
28) หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคล เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนอำเภอ รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดสตูล และจังหวัดสงขลา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.6/ว 21 ลงวันที่ 15 กันยายน 2568	1
29) หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนา ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ (ศธ 0206.7/ว 9 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2568)	1
30) หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาก่อนการคัดเลือกเข้าสู่ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา ลงวันที่ 17 เมษายน 2568	1

หน่วยงาน/โครงการ ร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์	จำนวนร่าง/กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับหลักเกณฑ์ ที่ได้รับการทบทวน ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ (ฉบับ)
31) หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และได้ประกาศใช้หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 19 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2568	1
32) หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา (ศธ 0206.7/ว 22 ลงวันที่ 18 กันยายน 2568)	1
33) หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา (ศธ 0206.7/ว 23 ลงวันที่ 18 กันยายน 2568)	1
34) (ร่าง) ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการส่งเสริม สนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงานหรือปฏิบัติงานวิจัยและพัฒนา พ.ศ. ...	1
35) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา	1
36) (ร่าง) ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับเงินวิทยพัฒน์ พ.ศ. ... วันที่ 5 มิถุนายน 2568	1
37) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลงาน หรือผลการปฏิบัติงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์หรือได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติให้ได้รับเงินวิทยพัฒน์ พ.ศ. ... วันที่ 5 มิถุนายน 2568	1
38) (ร่าง) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่..) พ.ศ. วันที่ 4 – 6 สิงหาคม 2568	1
39) (ร่าง) กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องทุกข์ พ.ศ. วันที่ 15-17 กันยายน 2568	1
4. สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	3
1. ร่างกฎกระทรวงว่าด้วยเครื่องแบบและการแต่งกายลูกเสือ พ.ศ.	1
2. ระเบียบคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ ว่าด้วยระเบียบการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ พ.ศ. 2556	1
3. ร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้งตำแหน่งกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ...	1

2) ครู และบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่ ผ่านการประเมิน

2.1 ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ

(1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 สัดส่วนครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR (ร้อยละ 58) การวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR มีข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการค่อนข้างสูง และครูโรงเรียนเอกชนไม่สามารถนำผลการวัดระดับไปใช้ในการขอเลื่อนวิทยฐานะได้เหมือนครูรัฐบาล แต่ในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลและส่งเสริมโรงเรียนเอกชนมีการส่งเสริมในด้านการพัฒนาคูผู้สอนภาษาอังกฤษให้มีทักษะและเทคนิคการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกและการใช้เทคโนโลยี เช่น AI มาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR

(2) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (ร้อยละ 58) ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการพัฒนาทักษะคูผู้สอนยุคใหม่ ที่ตอบสนองความต้องการประเทศ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โครงการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาในการสร้างสื่อการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสุขด้วย Tablet โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โครงการการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ พลิกโฉมครูวัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และโครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือของภาคีเรือข่ายในระดับพื้นที่ โดยมีครูผู้สอนได้รับการพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งสิ้น 42,288 คน จากเป้าหมาย 21,768 คน คิดเป็นร้อยละ 194.27 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	21,768	42,288
คิดเป็นร้อยละ	58	194.27
1. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	15,378	34,147
1) โครงการพัฒนาทักษะคูผู้สอนยุคใหม่ ที่ตอบสนองความต้องการประเทศ	10,390	10,667
1.1) พัฒนาคู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและบริบทของโรงเรียนเอกชน	10,030	10,042
1.2) พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเชิงรุก	160	307
1.3) พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ Thinking School	200	318
2) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	4,988	23,480

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	6,390	8,141
1) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการสร้างสื่อการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสุข ด้วย Tablet	400	423
2) โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนาทักษะ การคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	100	1,065
3) โครงการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ พลิกโฉมครูวัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยี ดิจิทัล ยกกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	500	502
4) โครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือ ของภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่	5,390	6,151

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

หมายเหตุ : จำนวนครูผู้สอน (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

(3) ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 58) ผ่านโครงการ/กิจกรรม อาทิ การพัฒนาสมรรถนะและทักษะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ ครู ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ การเสริมสร้างสมรรถนะองค์ความรู้ด้านกฎหมาย การพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น 8,970 คน จากเป้าหมาย 11,310 คน คิดเป็นร้อยละ 79.31 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	11,310	8,970
คิดเป็นร้อยละ	58	79.31
1. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	10,060	8,440
1) โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 15	60	68
2) โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการ จัดการเรียนรู้ยุคใหม่ ผ่านระบบออนไลน์ NIDTEP Learning Mall (ระยะที่ 2)	10,000	8,372
2. สำนักอำนวยการ	1,250	530
1) โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	750	110

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2) โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์	500	420

ที่มา : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และสำนักอำนวยการ (ศธจ.)

หมายเหตุ : จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

(4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 58) ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การเสริมสร้าง พัฒนา และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดสวัสดิการเงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการครู และบุคลากรทางการศึกษา การพิจารณาด้านการบริหารงานบุคคลและประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น 182,059 คน จากเป้าหมาย 151,948 คน คิดเป็นร้อยละ 119.82 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	151,948	182,059
คิดเป็นร้อยละ	100.00	119.82
1. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	109,448	107,643
เงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายโรงเรียนเอกชน มาตรา 73 (3)	109,448	107,643
2. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	42,500	74,416
1) การประเมินวิทยฐานะ PA	30,000	38,521
2) งานค่าตอบแทนและอาหาร (ทุกภารกิจ)	6,000	9,935
3) การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู/เงินวิทยพัฒน์	3,000	6,113
4) การให้คำปรึกษา/ กำกับ /ติดตาม และประเมินผลการบริหารงานบุคคล	3,500	19,847

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.2 ร้อยละของจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการประเมินวิทยฐานะเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ยื่นขอรับการประเมินวิทยฐานะผ่านระบบประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA) (สำนักงาน ก.ค.ศ.) (ร้อยละ 80) โดยมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการประเมินวิทยฐานะผ่านระบบประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA) จำนวน 29,040 คน จากเป้าหมาย 32,000 คน คิดเป็นร้อยละ 90.75 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ร้อยละของจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการประเมินวิทยฐานะเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ยื่นขอรับการประเมินวิทยฐานะผ่านระบบประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (DPA)

หน่วยงาน/ โครงการ	จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการประเมินวิทยฐานะ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวม	32,000	33,673
คิดเป็นร้อยละ	100	105.23
โครงการพัฒนาระบบตำแหน่งและวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา		
1) ตำแหน่งชำนาญการ	20,000	22,423
2) ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ	11,395	10,617
3) ตำแหน่งเชี่ยวชาญ	600	628
4) ตำแหน่งเชี่ยวชาญพิเศษ	5	5

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ

- 1) โครงการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน
- 2) โครงการพัฒนาทักษะครูผู้สอนยุคใหม่ที่ตอบสนองความต้องการประเทศ
- 3) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์
- 4) โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยในระดับพื้นที่
- 5) โครงการพัฒนาภาวะด้านโภชนาการ พัฒนาการและการเจริญเติบโตของเด็กปฐมวัย
- 6) โครงการพัฒนาระบบศูนย์รวมสื่อการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาธิการ
- 7) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ
- 8) โครงการค่ายเยาวชนคนรุ่นใหม่ใส่ใจภัยใกล้ตัว
- 9) โครงการพัฒนาระบบการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 10) โครงการวิจัยทางการศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับงบประมาณ

จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) ส่งเสริมการปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการดูแลและพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน โดยมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ขั้นสูงจากประสบการณ์ (Experiential Learning) เฉพาะโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะผู้เรียน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ขั้นสูง จากประสบการณ์ (Experiential Learning) ฝึกออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมนักเรียนให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนให้เป็นหลักสูตรที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและมีทักษะที่สำคัญต่าง ๆ เช่น การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม และการคิดวิเคราะห์ โดยครูโรงเรียนเอกชนและสถานศึกษาที่เข้าร่วม จำนวน 230 คน 89 โรงเรียน

2) พัฒนาครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 10,705 คนให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนที่เสริมสร้างกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นการลงมือปฏิบัติ และสร้างทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในโลกยุคใหม่ ประกอบด้วย 1) กิจกรรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนเอกชนและบุคลากรทางการศึกษาหลักสูตร นบส.สช จำนวน 38 คน 2) กิจกรรมการพัฒนาครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและบริบทของโรงเรียนเอกชน โดยมีครูที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 10,042 คน 3) กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาครูแบบ E-learning โดยมีจำนวนหลักสูตรที่มีการพัฒนา จำนวน 20 หลักสูตร จำนวน 20,349 คน 4) กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเชิงรุก ประกอบด้วย การพัฒนาสมรรถนะครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเชิงรุก จำนวน 156 คน 82 โรงเรียน และการพัฒนาทักษะการใช้ AI เพื่อเสริมสมรรถนะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา จำนวน 151 คน 77 โรงเรียน และ 5) กิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ Thinking School โดยมีการพัฒนาทักษะการคิดให้แก่นักเรียนในหัวข้อ Visible Thinking Routines ให้แก่กลุ่มเป้าหมายเป็นครูโรงเรียนเอกชนในระบบประเภทสามัญศึกษาระดับประถมศึกษาหรือระดับมัธยมศึกษา จำนวน 318 คน 61 โรงเรียน

3) ครูโรงเรียนเอกชนที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์จำนวน 23,480 คน โดยการพัฒนาข้างต้นจะส่งผลให้สามารถพัฒนาข้อสอบวัดสมรรถนะตามแนวทางการวัดและประเมินผลนักเรียนที่ตอบสนองความต้องการของประเทศให้มีคุณภาพ

4) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “3 เร่ง 3 ลด 3 เพิ่ม” เสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูปฐมวัยให้มีความรู้ความเข้าใจในการส่งเสริมคุณภาพสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยด้านสุขภาพ (4D) ตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน คือ ครูปฐมวัยและผู้เข้ารับการอบรมในพื้นที่มีความรู้ความเข้าใจและมีสมรรถนะเพิ่มมากขึ้นด้านสุขภาพ (4D) โดยมีเด็กปฐมวัย (อายุ 3 - 6 ปี) ที่ได้รับการพัฒนาให้มีพัฒนาการรอบด้านสมวัยทั้งทางร่างกาย อารมณ์ - จิตใจ สังคม และสติปัญญา จำนวน 983,388 คน

5) พัฒนาทักษะและสมรรถนะของครูและบุคลากร 2,220 คน ให้มีความเชี่ยวชาญและสามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับหลักสูตรปฐมวัย อีกทั้งยังสร้างความเข้าใจในเทคโนโลยีและการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัยเพื่อให้เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาอย่างสมบูรณ์ครบถ้วน ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ซึ่งจะส่งผลให้เด็กปฐมวัยเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและสามารถเรียนรู้ในระดับต่อไปได้อย่างมั่นคง

6) พัฒนาระบบศูนย์รวมสื่อการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 26,516 สื่อ เพื่อเป็นระบบกลางในการรวบรวมสื่อ และแหล่งเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียนและผู้สอน ที่ประกอบด้วย สื่อวีดิทัศน์ เสียง รูปภาพ ภาพกราฟิก ภาพอินโฟกราฟิก อนิเมชัน ไฟล์ Document เช่น word PDF PowerPoint เป็นต้น โดยผู้สอนและผู้เรียนให้สามารถนำสื่อการเรียนรู้ไปใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีมาตรฐาน

7) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านการเสริมสร้างความเป็นพลเมือง คุณธรรม จริยธรรม โดยการเสริมสร้างคุณธรรมสู่ห้องเรียนแห่งความสุข เพื่อให้ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการคิดเชิงบวก และการพัฒนาทักษะทางสังคมและอารมณ์ พร้อมทั้งเสริมสร้างทักษะชีวิต (Life Skills) ตาม 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การตระหนักรู้ เห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น 2) การคิดวิเคราะห์ที่ตัดสินใจ และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ 3) การจัดการกับอารมณ์และความเครียด และ 4) การสร้างสัมพันธภาพที่ดี

กับผู้อื่น เพื่อให้นักเรียนเป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ ให้สามารถดูแลช่วยเหลือตัวเอง และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ ซึ่งมีครูและนักเรียนโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 2,135 คน

8) ส่งเสริมให้นักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๗๓๘ คน มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ สามารถป้องกัน ช่วยเหลือ หรือรับมือกับภัยอันตรายต่าง ๆ จากสิ่งใกล้ตัว ที่อาจเกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน ได้อย่างเหมาะสมและทันท่วงที ซึ่งเยาวชนจะมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์และพัฒนาสภาพแวดล้อมรอบตัวให้ปลอดภัยและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

9) พัฒนาระบบการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการพัฒนา ก่อนแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา เช่น หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ เพื่อเสริมสร้างให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีศักยภาพ ความรู้ และสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งที่ ก.ค.ศ. กำหนด รวมทั้งมีทักษะการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อพัฒนาการของโลกและเทคโนโลยีสำหรับศตวรรษที่ 21

10) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับงบประมาณด้านวิจัยทางการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) จำนวน 19 ผลงาน ภายใต้ 3 แผนงาน ซึ่งมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาที่เผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน จำนวน 17 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 89.47

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียม

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 25

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ร้อยละนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น ร้อยละ 100

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ต่อค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เสมอภาค และเท่าเทียมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย ผ่านการประเมิน

นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา และการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (ร้อยละ 100) มีนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ในสถานศึกษาเอกชนทุกระดับและประเภทการศึกษา ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา จำนวน 391,820 คน จำแนกเป็น นักเรียนพิการ จำนวน 3,598 คน และนักเรียนการกุศล จำนวน 388,222 คน จากเป้าหมาย จำนวน 391,820 คน คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

- 1) โครงการเงินอุดหนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา
- 2) โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และเด็กด้อยโอกาส

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) นักเรียนพิการในสถานศึกษาเอกชน และนักเรียนที่ผ่านการคัดกรอง (LD) และมีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาเหมาะสมตามความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล ตามที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล IEP ในอัตราเดียวกับนักเรียนพิการภาครัฐคนละ 2,000 บาท/ปี จำนวน 4,078 คน จาก 102 โรงเรียน 12 ศูนย์

2) นักเรียนทุกคนในสถานศึกษาเอกชน ได้รับการศึกษาตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยมีการจัดสรรเงินอุดหนุนสำหรับค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียนค่าอุปกรณ์การเรียนและค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,839,058 คน ประกอบด้วย นักเรียนปกติ จำนวน 1,448,496 คน นักเรียนการกุศล จำนวน 386,916 คน และนักเรียนพิการ จำนวน 3,646 คน

3) พัฒนาศักยภาพครูและนักเรียนในโรงเรียนการกุศลของวัดฯ โดยจัดกิจกรรมทดสอบทักษะทางวิชาการกลุ่มโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา โดยมีครูและนักเรียนที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 3,810 คน แบ่งเป็น ครูที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 757 คน นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 2,079 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 974 คน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

ผู้เรียนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกความเป็นไทย และเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

2. การส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 25

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

หน่วยงานและสถานศึกษามีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาส่งเสริมกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย ร้อยละ 100

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ต่อค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

หน่วยงานและสถานศึกษามีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ผ่านการประเมิน

หน่วยงานและสถานศึกษาส่งเสริมกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย (ร้อยละ 100) ขับเคลื่อนผ่านโครงการต่าง ๆ ได้แก่ 1) โครงการขับเคลื่อนการสร้างองค์ความรู้ทางทะเลและมหาสมุทร และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ไปสู่การเรียนรู้การสอนในสถานศึกษาในพื้นที่นาร่องของกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค (ศรภ. 2, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9) จำนวน 7 แห่ง และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 23 จังหวัดที่มีพื้นที่ติดชายทะเล และ 2) โครงการค่ายเยาวชนเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจตระหนักเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้มีหน่วยงานที่มีการส่งเสริมกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวน 114 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100

3. โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

1) โครงการขับเคลื่อนการสร้างองค์ความรู้ทางทะเลและมหาสมุทรและผลประโยชน์ของชาติทางทะเลไปสู่การเรียนรู้การสอนในสถานศึกษาในพื้นที่นาร่องของกระทรวงศึกษาธิการ

2) โครงการค่ายเยาวชนเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) สถานศึกษานาร่องทุกสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค (ศรภ. 2, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9) จำนวน 7 แห่ง และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 23 แห่ง ที่มีพื้นที่ติดชายทะเล ได้รับการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้การสอน

เรื่องทะเลและมหาสมุทร และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล รวมทั้งเรื่องเขตทางทะเลและเขตทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง จำนวน 4,776 แห่ง จากสถานศึกษาทั้งหมด 9,229 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 51.74

2) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ดำเนินการเสริมสร้างวินัยให้กับนักเรียน เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ในการปกป้อง ดูแล และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในระดับสถานศึกษา จำนวน 2,252 คน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์รวมและค่าเป้าหมายรวมของแผนฯ

1. เป้าประสงค์รวม

1) ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพ และสมรรถนะที่ส่งผลต่อการพัฒนา ผู้เรียนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

2) หน่วยงานมีการทำงานบนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิจิทัล และนวัตกรรมที่เชื่อมโยง และบูรณาการการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ

3) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ

2. การส่งผลการบรรลุเป้าหมาย

ร้อยละ 50

ร้อยละ 100

ร้อยละ 100

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนย่อย ต่อเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผนย่อยฯ

1. เป้าประสงค์ย่อย

1) หน่วยงานมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลตอบสนอง ความต้องการของผู้รับบริการได้อย่าง สะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส

2) บูรณาการความร่วมมือหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

3) ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาอื่นมีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

2. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

1) ร้อยละของหน่วยงานที่พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล ร้อยละ 80

2) จำนวนฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยน รวมทั้งใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่าง หน่วยงาน จำนวน 3 ฐานข้อมูล

3) ร้อยละของการใช้จ่ายงบประมาณในการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ ร้อยละ 90

4) ร้อยละของบุคลากรภาครัฐที่มีการเพิ่มพูนความรู้ในการพัฒนาตนเองเพื่อการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 50

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ต่อค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุน การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 77.74	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) หน่วยงานมีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล ผ่านการประเมิน

จำนวนหน่วยงานที่พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล จำนวน 10 หน่วยงาน 20 ระบบ จากเป้าหมาย จำนวน 114 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 8.77 ทั้งจากหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัลของหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

หน่วยงาน	จำนวนระบบ		จำนวน หน่วยงาน
	เป้าหมาย (ระบบ)	ผลการ ดำเนินงาน (ระบบ)	ผลการ ดำเนินงาน (หน่วยงาน)
รวมทั้งสิ้น	114	20	10
คิดเป็นร้อยละ	100.00	17.54	8.77
1. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	7	7	1
1) ระบบสำนักงานดิจิทัล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (MOE DO)		1	
2) ระบบบริหารจัดการการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting)		1	
3) ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ		1	
4) ระบบบริหารจัดการสำนักงานอัจฉริยะสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Smart Office)		1	
5) ระบบศูนย์บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (Exchange)		1	
6) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโดยใช้จังหวัดเป็นฐาน (Sandbox)		1	
7) ระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการเรียนรู้ (DEEP – NDLP)		1	
2. สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	1	1	1
โครงการรวบรวมฐานข้อมูลและกิจกรรมผ่าน Google Drive		1	
3. สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล	1	1	1
ระบบตรวจติดตามและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (e-inspection)		1	
4. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.	1	1	1
ระบบติดตามและประเมินผลสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป. (mes.moe.go.th)		1	
5. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	1	1	1
ระบบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในสังกัด สป.ศธ. (Monitoring Evaluation and Reporting System : MERS)		1	

หน่วยงาน	จำนวนระบบ		จำนวน หน่วยงาน
	เป้าหมาย (ระบบ)	ผลการ ดำเนินงาน (ระบบ)	ผลการ ดำเนินงาน (หน่วยงาน)
6. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1
ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ita- opsonline.moe.go.th)		1	
7. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	2	2	1
1) โครงการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์บริการการศึกษาเอกชนออนไลน์ (PESO) ระยะ 3		1	
2) โครงการพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และระบบงานทะเบียนสำหรับโรงเรียนนอกระบบ		1	
8. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	4	4	1
1) โครงการพัฒนาระบบย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา"		1	
2) โครงการวางแผนอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา"		1	
3) โครงการพัฒนาระบบการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา		1	
4) โครงการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการบริหารงานบุคคล		1	
9. สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	1	1	1
ระบบรายงานผลวันคล้ายวันสถาปนาคณะลูกเสือแห่งชาติ ประจำปี 2568 วันที่ 1 กรกฎาคม 2568		1	
10. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	1	1	1
ระบบ NIDTEP Learning Mall		1	

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป., สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สป., สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล, กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร, ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป., สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ, และสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2) บูรณาการความร่วมมือหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ผ่านการประเมิน

(1) ฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยน รวมทั้งใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่าง
หน่วยงานภายในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 1) ฐานข้อมูลสถานศึกษา 2) ฐานข้อมูลนักเรียน
นักศึกษา 3) ฐานข้อมูลครู และบุคลากรทางการศึกษา จากเป้าหมาย 3 ฐานข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 100.00
บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนั้นยังมีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมทั้งใช้ประโยชน์ร่วมกัน
ระหว่างหน่วยงานนอกกระทรวง ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกองทุน
เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา จำนวน 2 ฐานข้อมูล ได้แก่ 1. ฐานข้อมูลสถานศึกษา 2. ฐานข้อมูลนักเรียน

(2) การใช้จ่ายงบประมาณในการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่
(ร้อยละ 90) ภายใต้โครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษา
เพื่อพัฒนาการศึกษา โครงการขับเคลื่อนกลไกการบริหารและการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ
และมีส่วนร่วมในระดับพื้นที่ของกระทรวงศึกษาธิการ โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัย
ในระดับพื้นที่ โครงการขับเคลื่อนการสร้างองค์ความรู้ทางทะเลและมหาสมุทร และผลประโยชน์ของชาติทางทะเลไปสู่

การเรียนการสอนในสถานศึกษาในพื้นที่นำร่องของกระทรวงศึกษาธิการ โครงการส่งเสริมเวทีและประชาคม เพื่อการจัดทำรูปแบบและการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ผ่านกลไกสำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยมีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน 2,309,070,255.92 บาท ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 จำนวน 2,305,394,578.36 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.84 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการใช้จ่ายงบประมาณในการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	2,309,070,255.92	2,305,394,578.36	99.84
สำนักงานศึกษาธิการภาค 1-18	96,565,918.07	96,138,396.53	99.56
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 77 จังหวัด	2,212,504,337.85	2,209,256,181.83	99.85

ที่มา : สำนักอำนวยการ สป.

3) **ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาอื่นมีสมรรถนะเท่าทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่** ผ่านการประเมิน

บุคลากรภาครัฐที่มีการเพิ่มพูนความรู้ในการพัฒนาตนเองเพื่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 50) ผลการติดตามการพัฒนาบุคลากรตามตัวชี้วัดรายบุคคลเพื่อการพัฒนาข้าราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า มีผู้ได้รับการพัฒนาตนเองผ่านระบบสารสนเทศ (E-learning) จำนวน 3,921 คน จากเป้าหมาย 4,329 คน คิดเป็นร้อยละ 90.58 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

3. **โครงการ/การดำเนินงาน ที่มีส่วนในการส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ**

- 1) กลุ่มโครงการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และพัฒนาระบบฐานข้อมูล ด้านการศึกษา
- 2) โครงการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ
- 3) กลุ่มโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
- 4) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล
- 5) กลุ่มโครงการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีระบบจำนวนหน่วยงานที่พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล จำนวน 10 หน่วยงาน 20 ระบบ จากเป้าหมาย จำนวน 114 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 8.77 ทั้งจากหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาคดังนี้

- ระบบสำนักงานดิจิทัล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (MOE DO)
- ระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลดิจิทัล (HRMS)
- ระบบจับคู่ครูคืนถิ่น (TMS)
- ระบบบริหารอัตรากำลัง (SCS)

2) ติดตามการดำเนินการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นไปตามมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามของรัฐบาล และนโยบายผู้บริหารระดับสูง ซึ่งมีรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 4 ฉบับ ที่ส่วนราชการในสังกัดดำเนินการตามมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามเป็นรายไตรมาส รวมทั้งปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหาร

3) สำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีการขับเคลื่อนการบริหารจัดการทางการศึกษาในภูมิภาค ดังนี้

- พัฒนารูปแบบ/แนวทางการพัฒนานักเรียน หรือแนวทางการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการนิเทศการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาได้จริงในระดับพื้นที่ รวมทั้งการยกระดับคุณภาพ และประสิทธิภาพการจัดการศึกษา จำนวน 77 จังหวัด

- พัฒนาค่ายอด ยกระดับการเสริมสร้างความเข้มแข็ง 1 อำเภอ 1 สถานศึกษาคุณภาพ ตามบริบทของพื้นที่ จำนวน 928 อำเภอ

- พัฒนาและบริหารการศึกษา ผ่านกลไกการบริหารและการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ และมีส่วนร่วมในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- พัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ รวมทั้งพัฒนาส่งเสริมทักษะชีวิต และการดูแลเด็กปฐมวัย ครู พ่อแม่ แบบมีส่วนร่วม และจัดทำข้อมูลสารสนเทศการจัดการศึกษาปฐมวัยในพื้นที่

- พัฒนานวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคลากร ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการพัฒนาการบริหารงานทั่วไป ยกระดับคุณภาพผู้เรียน ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จำนวน 19 จังหวัด

- พัฒนาหลักสูตรต่อเนื่อง เชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา แบบบูรณาการในระดับพื้นที่ จำนวน 77 จังหวัด

- พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเรื่องทะเลและมหาสมุทร และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล รวมทั้งเรื่องเขตทางทะเลและเขตทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค (ศธภ. 2 – 9) จำนวน 7 แห่ง และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 23 แห่ง ที่มีพื้นที่ติดชายทะเล

4) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดทำ ปรับปรุง แก้ไข ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ดังนี้

- การพัฒนากฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการ อาทิ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. กฎหมายลำดับรองตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ จำนวน 5 ฉบับ

- การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชน อาทิ ระเบียบ/ประกาศสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ร่างระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ร่างระเบียบ/ร่างประกาศคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน 13 ฉบับ

- ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา อาทิ การพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ การพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง และการวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาทักษะสมรรถนะก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง จำนวน 15 ฉบับ

ส่วนที่ 3

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2

3.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

1) เป้าหมาย

- 1.1) คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21
- 1.2) สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

2) ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ

2.1) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

ประเด็นย่อย 2.2 ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น

2.2) ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

- (1) ประเด็นย่อย 3.1 การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21
- (2) ประเด็นย่อย 3.2 การเปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่
- (3) ประเด็นย่อย 3.3 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท
- (4) ประเด็นย่อย 3.6 การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม

2.3) การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

ประเด็นย่อย 4.1 การพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญาผ่านครอบครัว ระบบสถานศึกษาสภาพแวดล้อม

รวมทั้งสื่อ

2.4) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ประเด็นย่อย 6.4 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

3) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งส่งเสริม ประสานการศาสนา วัฒนธรรมและการกีฬาเพื่อการศึกษา เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการศึกษให้ผู้เรียนมีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม มีความสุขและทักษะสำหรับโลกยุคใหม่ รวมทั้งสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม เหมาะสมตามศักยภาพและช่วงวัยของผู้เรียน ภายใต้การกำหนดยุทธศาสตร์ “พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ” กลุ่มโครงการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสาธารณะและความเป็นพลเมือง กลุ่มโครงการเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่มโครงการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต กลุ่มโครงการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ กลุ่มโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการบริหาร กลุ่มโครงการพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ด้านการศึกษา กลุ่มโครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มโครงการพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา ซึ่งจะส่งผลสู่การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่ 2.1 คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 และเป้าหมายที่ 2.2 สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

3.2 แผนระดับที่ 2

1. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (หลัก)

1.1 แผนแม่บทที่ 12 ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

เป้าหมาย

- 1) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
- 2) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น

ค่าเป้าหมาย

- 1) ความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา ไม่เกินอันดับที่ 40
- 2) สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญา ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 86.37	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 24 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมาย ระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
1. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา ไม่เกินอันดับที่ 40	อันดับที่ 55	72.73

เป้าหมาย ระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
2. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น	ร้อยละของครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์คัดกรอง และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ หรือสามารถส่งต่อผู้เรียนตามพหุปัญญาได้อย่างเหมาะสม (ร้อยละ 80)	95.01 (ใช้ผลการดำเนินงาน จากตัวชี้วัดตามเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงานที่ปรากฏในเอกสารข่าวคาดแดงของสำนักงบประมาณเนื่องจากตัวชี้วัดนี้ไม่บรรจุอยู่ในเล่มแผนปฏิบัติราชการ สป.)	100.00

จากตารางที่ 24 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ จำนวน 2 เป้าหมาย จำแนกตามเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ดังนี้

1. คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต พิจารณาจากความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา (IMD) พบว่า ในปี 2568 ประเทศไทยมีผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา อยู่อันดับที่ 55 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่เกินอันดับที่ 40) อันดับเท่าเดิมเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2567 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2023 – 2025

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2023		ปี 2024		ปี 2025		Ranking 2024/ 2025
	54		54		55		
	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	Rank of 69	Value	
1. งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) (%)	↓ 51	3.6	↑ 32	4.8	● 32	4.8	●
2. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว	↓ 57	274 US\$	↑ 56	359 US\$	↑ 57	376 US\$	▼ 1 อันดับ
3. งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อนักเรียนทุกระดับการศึกษา (US\$ ต่อหัว)	↑ 52	1,600 US\$	● 52	1,769 US\$	↓ 55	1,837 US\$	▼ 3 อันดับ
4. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษา	↓ 32	14.37	↓ 33	14.37	● 33	13.96	●
5. อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษา	↓ 58	22.86	↓ 61	22.86	↑ 59	21.08	▲ 2 อันดับ
6. อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา (%)	↑ 58	77.6	↑ 43	93.0	↓ 48	91.40	▼ 5 อันดับ
7. ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา (%)	↓ 46	35.0	↑ 44	36.0	↓ 47	35.00	▼ 3 อันดับ
8. ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%)	● 48	26.6	↓ 49	27.8	↑ 48	28.00	▲ 1 อันดับ
9. จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน	↓ 54	0.38	● 54	0.41	↓ 55	0.45	▼ 1 อันดับ

อันดับภาพรวมด้านการศึกษา	ปี 2023		ปี 2024		ปี 2025		Ranking 2024/ 2025
	54		54		55		
	Rank of 64	Value	Rank of 67	Value	Rank of 69	Value	
10. จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษา ต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษา ต่อประชากร 1,000 คน	↓ 55	0.48	↓ 56	0.43	↓ 58	0.45	▼ 2 อันดับ
11. ผลการทดสอบ PISA							
คณิตศาสตร์	● 49	419	↓ 54	394	↑ 53	394	▲ 1 อันดับ
วิทยาศาสตร์	● 49	426	↓ 54	409	↑ 53	379	
การอ่าน	● 49	393	↓ 54	379	↑ 53	379	
12. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ (%)	● 48	31.2	● 48	42.8	↑ 47	42.80	▲ 1 อันดับ
13. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) (คะแนนเฉลี่ย)	↓ 58	83	↑ 57	83	↑ 56	83.00	▲ 1 อันดับ
14. ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับ ประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขัน ทางเศรษฐกิจ (คะแนนเต็ม 10)	↑ 32	6.26	↓ 35	5.97	↓ 47	5.29	▼ 12 อันดับ
15. ความคิดเห็นต่อการตอบสนอง ความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ของการอุดมศึกษา (คะแนนเต็ม 10)	↑ 33	6.34	↓ 38	6.13	↓ 51	5.61	▼ 13 อันดับ
16. ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ การศึกษาที่ตอบสนองความต้องการ ของภาคธุรกิจ (คะแนนเต็ม 10)	↑ 19	7.07	↓ 32	6.44	↓ 37	6.28	▼ 5 อันดับ
17. ดัชนีมหาวิทยาลัย (คะแนน)	↓ 48	2.55	↑ 45	2.65	↓ 47	2.02	▼ 2 อันดับ
18. อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป (%)	↓ 59	6.2	● 59	6.2	↑ 57	8.90	▲ 2 อันดับ
19. ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของ ผู้ประกอบการ (คะแนนเต็ม 10)	↑ 47	5.38	↓ 54	5.22	↓ 55	5.14	▼ 1 อันดับ

** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ได้จากแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้บริหารธุรกิจ

ที่มา : IMD World Competitiveness Yearbook 2023 – 2025 รายงานข้อมูลโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

เมื่อพิจารณาตามกรอบการประเมิน ของ IMD จำนวน 19 ตัวชี้วัด ในปี 2025 เปรียบเทียบกับปี 2024 พบว่า

1. ตัวชี้วัดที่อันดับดีขึ้น จำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้ (1) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษายู่อันดับที่ 57 (376 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 56 (359 US\$ ต่อหัว) (2) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา ยู่อันดับที่ 59 จากเดิมอันดับที่ 61 (21 : 1) (3) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ยู่อันดับที่ 48 (ร้อยละ 28) จากเดิมอันดับที่ 49 (ร้อยละ 27.8) (4) ผลการทดสอบ PISA ยู่อันดับที่ 53 จากเดิมยู่อันดับที่ 54 โดยรายวิชาวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น 379 คะแนน จากเดิม 409 คะแนน การอ่านมีค่าคะแนนเท่าเดิม 379 คะแนนและคณิตศาสตร์มีค่าคะแนนเท่าเดิม 394 คะแนน (5) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านที่ไม่อยู่ในระดับต่ำ ยู่อันดับที่ 47 (ร้อยละ 42.8) จากเดิมอันดับที่ 48 (ร้อยละ 42.80 เท่าเดิม) (6) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) ยู่อันดับที่ 56 (คะแนนเฉลี่ย 83) จากเดิมอันดับที่ 57 (คะแนนเฉลี่ย 83 เท่าเดิม) และ (6) อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปี ขึ้นไป ยู่อันดับที่ 57 (ร้อยละ 8.9) จากเดิมอันดับที่ 59 (ร้อยละ 6.2)

2. ตัวชี้วัดที่อันดับเท่าเดิม จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้ (1) งบประมาณด้านการศึกษาต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ ยู่อันดับที่ 32 (GDP 4.8 %) (2) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา ยู่อันดับที่ 33 (ร้อยละ 13.96)

3. ตัวชี้วัดที่อันดับลดลง จำนวน 11 ตัวชี้วัด ดังนี้ (1) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษาต่อประชากร ยู่อันดับที่ 57 (376 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 56 (359 US\$ ต่อหัว) (2) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษานักเรียนทุกระดับการศึกษา ยู่อันดับที่ 55 (1,837 US\$ ต่อหัว) จากเดิมอันดับที่ 52 (1,769 US\$ ต่อหัว) (3) อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา ยู่อันดับที่ 48 (ร้อยละ 91.4) จากเดิมอันดับที่ 43 (ร้อยละ 93) (4) ผลสัมฤทธิ์ของการอุดมศึกษา ยู่อันดับที่ 47 (ร้อยละ 35) จากเดิมอันดับที่ 44 (ร้อยละ 36) (5) จำนวนนักเรียนต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คน ยู่อันดับที่ 55 (ร้อยละ 0.45) จากเดิมอันดับที่ 54 (ร้อยละ 0.41) (6) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน ยู่อันดับที่ 58 (ร้อยละ 0.45) จากเดิมอันดับที่ 56 (ร้อยละ 0.43) (7) ความคิดเห็นต่อการศึกษาระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาที่ตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ยู่อันดับที่ 47 (5.29 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 35 (5.97 คะแนน) (8) ความคิดเห็นต่อการตอบสนองต่อความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของการอุดมศึกษา ยู่อันดับที่ 51 (5.61 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 38 (6.13 คะแนน) (9) ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของภาคธุรกิจ ยู่อันดับที่ 37 (6.28 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 32 (6.44 คะแนน) (10) ดัชนีมหาวิทยาลัย ยู่อันดับที่ 47 (2.02 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 45 (2.65 คะแนน) และ (11) ความคิดเห็นต่อทักษะทางภาษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการ ยู่อันดับที่ 55 (5.14 คะแนน) จากเดิมอันดับที่ 54 (5.22 คะแนน)

4. เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเรื่องของตัวชี้วัดในมิติค่าตัวชี้วัด จะพบว่า ตัวชี้วัดทั้งสิ้น 19 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ค่าดีขึ้น 7 ตัวชี้วัด ค่าเท่าเดิม 4 ตัวชี้วัด และค่าลดลง 8 ตัวชี้วัด โดยมีข้อสังเกตที่น่าสนใจ คือ ตัวชี้วัดผลการสำรวจความคิดเห็นของภาคเอกชนที่มีต่อการศึกษาไทย (Survey Data) จำนวน 4 ตัวชี้วัด มีค่าลดลงทุกตัวชี้วัด และเมื่อพิจารณาเฉพาะตัวชี้วัดสถิติทางการศึกษาจำนวน 15 ตัวชี้วัด พบว่า มีตัวชี้วัดที่มีค่าดีขึ้น 7 อันดับ อันดับเท่าเดิม 2 ตัวชี้วัด และอันดับลดลง 4 ตัวชี้วัด ซึ่งถือว่าแนวโน้มพัฒนาการตัวชี้วัดสถิติทางการศึกษาของประเทศไทยส่วนใหญ่ดีขึ้น โดยตัวชี้วัดที่มีอันดับดีขึ้นประกอบด้วย 1) งบประมาณรายจ่าย

ด้านการศึกษาต่อประชากรคิดเป็น US\$ ต่อหัว 2) งบประมาณรายจ่ายด้านการศึกษต่อนักเรียนทุกระดับ การศึกษา (US\$ ต่อหัว) 3) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับประถมศึกษา 4) อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนที่สอนระดับมัธยมศึกษา 5) ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป (%) 6) จำนวนนักศึกษา ต่างชาติที่เข้ามาเรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศต่อประชากร 1,000 คนและ 7) จำนวนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาต่อ ต่างประเทศในระดับอุดมศึกษาต่อประชากร 1,000 คน

อย่างไรก็ตาม นอกจากผลการจัดอันดับทางการศึกษาแล้ว IMD ยังมีการสำรวจ Key Attractiveness Indicators เป็นข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหาร (Executive Opinion Survey) โดยให้เลือก 5 ปัจจัยหลักจาก 15 ตัวเลือก ที่ผู้ตอบมองว่าเป็น “จุดเด่นที่ดึงดูดความน่าสนใจของประเทศ” ต่อการลงทุน เศรษฐกิจ หรือการแข่งขัน โดยใน 5 อันดับแรก มีปัจจัยบวกที่เชื่อมโยงและสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพ ของการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยอยู่ 2 อันดับ คือ อันดับ 1ทัศนคติที่เปิดกว้างและเชิงบวก (Open and positive attitudes) 69.5% และอันดับที่ 5 แรงงานที่มีทักษะ (Skilled workforce) 45.7% นอกจากนี้ ความท้าทายสำคัญของประเทศไทยตามที่ IMD ให้ข้อเสนอแนะไว้ประการหนึ่งที่สำคัญ คือ การส่งเสริม ความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่ประเทศกำลังเผชิญ โดยการศึกษาถือเป็น หนึ่งในปัญหาที่สำคัญที่ประเทศไทยกำลังเผชิญ และน่าจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ความสามารถ ทางการแข่งขันทางการศึกษาของประเทศไทยดีขึ้น

ในส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน ได้ดำเนินงานขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) ของสถานศึกษาเอกชน ที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,416 แห่ง ผ่านกระบวนการส่งเสริม การเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ดังนี้

- **ส่งเสริมสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมิน PISA**

- 1) สร้างความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับ PISA ของ สช. พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือการใช้งานระบบรายงานผลฯ สำหรับโรงเรียน และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/ สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด

- 2) พัฒนาวิทยากรแกนนำด้านการสร้างข้อสอบตามแนว PISA มีผู้เข้าได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการศึกษา จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/ สำนักงานการศึกษา เอกชนจังหวัด และครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 121 คน

- 3) ขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมิน PISA ระดับจังหวัด โดยการส่งเสริมศักยภาพ โรงเรียนเอกชนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผ่านการดำเนินงาน

- (1) จัดให้มีการ PLC เพื่อวางแผนการดำเนินการยกระดับผลการประเมิน PISA ในภาค เรียนที่ 2 เช่น การนำชุดพัฒนาความฉลาดรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การนำนักเรียนฝึกทำข้อสอบ PISA การนำข้อสอบแนว PISA ไปใช้สอบกลางภาคและปลายภาค

- (2) อบรมครูผู้สอนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้น ม.2 และ ม.3 จากโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 21,991 คน

- (3) ส่งเสริมการใช้ระบบออนไลน์ ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับ PISA

(4) นิเทศ ติดตาม การขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมินฯ ด้านการจัดการเรียนการสอน การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน PISA ในโรงเรียนเอกชน จำนวน 203 โรงเรียน แบ่งเป็น โรงเรียนในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 12 โรงเรียน และส่วนภูมิภาค จำนวน 191 โรงเรียน ดังนี้ จังหวัดอุดรธานี 24 โรงเรียน จังหวัดราชบุรี 19 โรงเรียน จังหวัดนครศรีธรรมราช 28 โรงเรียน ฉะเชิงเทรา 14 โรงเรียน ปราจีนบุรี 14 โรงเรียน ยะลา 70 โรงเรียน และสตูล 22 โรงเรียน

2. คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถของพหุปัญญาที่ขึ้นพิจารณาจาก ครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์คัดกรองและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ หรือสามารถส่งต่อผู้เรียนตามพหุปัญญาได้อย่างเหมาะสม ในปีการศึกษา 2568 มีครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาครูผ่านการจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพโรงเรียนเอกชนด้านการสำรวจแนวความสามารถพิเศษนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาการบริหารงานการจัดการหลักสูตรและการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน รวมทั้งสิ้น 362 คน จากเป้าหมาย 381 คน คิดเป็นร้อยละ 95.01

แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

1.1.1 แผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

แนวทางการพัฒนา

- (1) ปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21
 - (2) เปลี่ยนโฉมบทบาท “ครู” ให้เป็นครูยุคใหม่
 - (3) เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกกระดับ ทุกประเภท
 - (4) พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (4.4) พัฒนาระบบเครือข่ายเทคโนโลยีดิจิทัลและดิจิทัลแพลตฟอร์ม
 - (5) สร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ
- (5.3) จัดให้มีการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมของไทยและพัฒนาการของประเทศเพื่อนบ้านในสถานศึกษา

เป้าหมายของแผนย่อย

คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 92.10	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 26 ดังนี้

ตารางที่ 26 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ +อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น	1. ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 (1) สัดส่วนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR (2) สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning /ครูยุคใหม่ (3) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (4) สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับสวัสดิการ สวัสดิภาพเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	100.00 (เนื่องจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ยังไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะดัชนีฯ จึงใช้ข้อมูลร้อยละการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	100.00
	2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม ใน 4 วิชาหลัก ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ได้แก่ (1) ภาษาไทย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (2) ภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (3) คณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (4) วิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ภาษาไทย 48.10 ภาษาอังกฤษ 12.34 คณิตศาสตร์ 6.36 วิทยาศาสตร์ 9.89	84.19

จากตารางที่ 26 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. **ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ** มีผลการพัฒนาอยู่ที่ร้อยละ 100 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60) ได้แก่

1) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 สัดส่วนครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR (ร้อยละ 58)** การวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR มีข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการค่อนข้างสูง และครูโรงเรียนเอกชนไม่สามารถนำผลการวัดระดับไปใช้ในการขอเลื่อนวิทยฐานะได้เหมือนครูรัฐบาล แต่ในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแล และส่งเสริมโรงเรียนเอกชนมีการส่งเสริมในด้านการพัฒนาคูผู้สอนภาษาอังกฤษให้มีทักษะและเทคนิคการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกและการใช้เทคโนโลยี เช่น AI มาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR

2) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 สัดส่วนของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (ร้อยละ 58)** ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการพัฒนาทักษะครูผู้สอนยุคใหม่ ที่ตอบสนองความต้องการประเทศ โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โครงการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาในการสร้างสื่อการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสุข ด้วย Tablet โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โครงการการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ พลิกโฉมครูวัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล ยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และโครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือของภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่ โดยมีครูผู้สอนได้รับการพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งสิ้น 42,288 คน จากเป้าหมาย 21,768 คน คิดเป็นร้อยละ 194.27 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	21,768	42,288
คิดเป็นร้อยละ	58	194.27
1. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	15,378	34,147
1) โครงการพัฒนาทักษะครูผู้สอนยุคใหม่ ที่ตอบสนองความต้องการประเทศ	10,390	10,667
1.1) พัฒนาคู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและบริบทของโรงเรียนเอกชน	10,030	10,042
1.2) พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเชิงรุก	160	307
1.3) พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ Thinking School	200	318

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	4,988	23,480
2. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	6,390	8,141
1) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการสร้างสื่อการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสุข ด้วย Tablet	400	423
2) โครงการส่งเสริมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมสู่การเป็นต้นแบบการพัฒนาทักษะ การคิดเชิงนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	100	1,065
3) โครงการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ พลิกโฉมครูวัดประเมินผลด้วยเทคโนโลยี ดิจิทัล ยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	500	502
4) โครงการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือ ของภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่	5,390	6,151

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
หมายเหตุ : จำนวนครูผู้สอน (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

3) ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภท การศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 58) ผ่านโครงการ/กิจกรรม อาทิ การพัฒนาสมรรถนะและทักษะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ การเสริมสร้างสมรรถนะองค์ความรู้ด้านกฎหมาย การพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐาน วิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น 8,970 คน จากเป้าหมาย 11,310 คน คิดเป็นร้อยละ 79.31 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	11,310	8,970
คิดเป็นร้อยละ	58	79.31
1. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	10,060	8,440
1) โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 15	60	68
2) โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ ผ่านระบบออนไลน์ NIDTEP Learning Mall (ระยะที่ 2)	10,000	8,372

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2. สำนักอำนวยการ	1,250	530
1) โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	750	110
2) โครงการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์	500	420

ที่มา : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และสำนักอำนวยการ (ศธจ.)

หมายเหตุ : จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 สัดส่วนของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 58) ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การเสริมสร้าง พัฒนา และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดสวัสดิการเงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการครู และบุคลากรทางการศึกษา การพิจารณาด้านการบริหารงานบุคคลและประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น 182,059 คน จากเป้าหมาย 151,948 คน คิดเป็นร้อยละ 119.82 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คน)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
รวมทั้งสิ้น	151,948	182,059
คิดเป็นร้อยละ	100.00	119.82
1. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	109,448	107,643
เงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายโรงเรียนเอกชน มาตรา 73 (3)	109,448	107,643
2. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	42,500	74,416
1) การประเมินวิทยฐานะ PA	30,000	38,521
2) งานค่าตอบแทนและอาหาร (ทุกภารกิจ)	6,000	9,935
3) การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู/เงินวิทยพัฒน์	3,000	6,113
4) การให้คำปรึกษา/ กำกับ /ติดตาม และประเมินผลการบริหารงานบุคคล	3,500	19,847

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไปของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักเรียนในสถานศึกษาเอกชนในการกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป จำแนกตามรายวิชา ดังนี้

1) ภาษาไทย มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 33,726 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ 70,116 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)

2) ภาษาอังกฤษ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 8,586 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 69,590 คน คิดเป็นร้อยละ 12.34 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10)

3) คณิตศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 4,452 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 69,963 คน คิดเป็นร้อยละ 6.36 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10)

4) วิทยาศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ฯ จำนวน 6,893 คน จากนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำนวน 69,716 คน คิดเป็นร้อยละ 9.89 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10)

เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบ O - NET รายวิชา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า วิชาภาษาอังกฤษ มีนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O - NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป มากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย รองลงมาเป็นวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ตามลำดับ สำหรับวิชาภาษาไทย มีนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O - NET ร้อยละ 50 ขึ้นไปน้อยที่สุด รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานร้อยละ 50 ขึ้นไป ของคะแนนเต็มใน 4 วิชาหลักต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย

รายวิชา	ค่าเป้าหมายร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ (คน)	นักเรียนที่มีผลการทดสอบร้อยละ 50 ขึ้นไป		ผลต่างร้อยละ + เพิ่มขึ้น / - ลดลง
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ภาษาไทย	85	70,116	33,726	48.10	▼ - 35.90
ภาษาอังกฤษ	10	69,590	8,586	12.34	▲ + 2.34
คณิตศาสตร์	10	69,963	4,452	6.36	▼ - 1.64
วิทยาศาสตร์	10	69,716	6,893	9.89	▲ + 1.89

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 พบว่า มี 1 วิชาที่สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบมีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นเพียงวิชาเดียว คือ วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.63 ส่วนอีก 3 วิชา สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบมีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป ลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 0.05 วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 2.11 และวิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 1.95 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ร้อยละของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2566 - 2567

รายวิชา	ค่าเป้าหมายร้อยละ	ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			เปรียบเทียบปีการศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2566
		จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ	จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ร้อยละ	
ภาษาไทย	85	69,767	34,918	50.05	70,116	33,726	48.10	▼ - 1.95
ภาษาอังกฤษ	10	69,221	10,002	14.45	69,590	8,586	12.34	▼ - 2.11
คณิตศาสตร์	10	69,721	4,469	6.41	69,963	4,452	6.36	▼ - 0.05
วิทยาศาสตร์	10	69,397	2,261	3.26	69,716	6,893	9.89	▲ + 6.63

1.1.2 แผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย

แนวทางการพัฒนา

พัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญา

เป้าหมายของแผนย่อย

ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญาเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ร้อยละ 100.00	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 32 ดังนี้

ตารางที่ 32 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น	สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	64.25 (เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการยังไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล จึงใช้ข้อมูลสัดส่วนนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	100.00

จากตารางที่ 32 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ใช้ข้อมูลผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อสำรวจแวວความสามารถพิเศษ ผ่านระบบสำรวจแวວความสามารถพิเศษ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง เนื่องจากหน่วยงานที่มีสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จัดเก็บเพียงจำนวนผู้เรียนที่ผ่านการคัดกรองด้านความสามารถพิเศษที่มุ่งเน้น การค้นหา/การประเมินศักยภาพ หรือความถนัดเบื้องต้นของนักเรียนเท่านั้น ยกเว้นโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ที่มีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญาและมีการจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล เนื่องจากเป็นสถานศึกษาที่ส่งเสริมความสามารถพิเศษเฉพาะทาง

โดยในปีการศึกษา 2567 มีผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลตามความถนัดและความสามารถ จำนวน 3,787,334 คน จากเป้าหมาย 5,894,894 คน คิดเป็นร้อยละ 64.25 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 50) ผ่านการสำรวจแวວความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการคัดกรองและส่งต่อเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักพหุปัญญา

เนื่องจากตัวชี้วัดนี้ไม่ได้บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอใช้ผลการดำเนินงานในภาพกระทรวงศึกษาธิการเพื่อตอบค่าเป้าหมายแผนย่อยการตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายของแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของภาพสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สามารถเทียบเคียงผลการดำเนินงานจากตัวชี้วัดตามเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงานที่ปรากฏในเอกสารข่าวคาดแดงของสำนักงบประมาณ โดยพิจารณาจากครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์คัดกรอง และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพ หรือสามารถส่งต่อผู้เรียนตามพหุปัญญาได้อย่างเหมาะสม ในปีการศึกษา 2568 มีครูโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการพัฒนาครูผ่านการจัดกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพโรงเรียนเอกชนด้านการสำรวจแวວความสามารถพิเศษนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาการบริหารงานการจัดการหลักสูตรและการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน รวมทั้งสิ้น 362 คน จากเป้าหมาย 381 คน คิดเป็นร้อยละ 95.01

1.2 แผนแม่บทที่ 11 ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

เป้าหมาย

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ค่าเป้าหมาย

ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 97.32	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 - 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 33 ดังนี้

ตารางที่ 33 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต	ดัชนีการพัฒนามนุษย์ ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน	0.798	97.32

จากตารางที่ 33 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา และคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สะท้อนจากดัชนีการพัฒนามนุษย์ โดยในปี 2568 (ข้อมูลปี 2566) มีคะแนน 0.798 คะแนน อยู่ในอันดับ 76 จาก 193 ประเทศ ถูกจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีดัชนีการพัฒนามนุษย์อยู่ในเกณฑ์สูง (HDI 0.700 – 0.799) ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ไม่น้อยกว่า 0.82 คะแนน)

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ด้านการเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา โดยข้อมูลปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15-59 ปี) พ.ศ. 2567 เท่ากับ 10.25 ปี อยู่ในระดับการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแต่ยังไม่ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งห่างจากค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2579 (12.50 ปี ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย) เท่ากับ 2.25 ปี แต่มีแนวโน้มดีขึ้นจากปี พ.ศ. 2566 ที่ 10.24 ปี โดยจำแนกตามกลุ่มอายุ ดังนี้

- กลุ่มอายุ 15 - 39 ปี เป็นกลุ่มประชากรที่คาดว่าจะเป็กลุ่มเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาธิการสามารถพัฒนาส่งเสริมเพื่อยกระดับการพัฒนาให้มีความรู้ที่สามารถต่อยอดวุฒิ การศึกษาให้สูงขึ้น โดยใน พ.ศ. 2567 มีปีการศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 11.06 ปี อยู่ในระดับการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแต่ยังไม่ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ลดลงจากปี 2566 (11.13 ปี) เท่ากับ 0.07 ปี

- กลุ่มอายุ 40 - 59 ปี เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการพัฒนาให้ความรู้ที่ไม่เน้นการเพิ่มวุฒิ การศึกษาแต่เป็นการให้ความรู้แก่ประชาชนในด้านอื่นๆ เช่น การให้ความรู้ในการอบรมทักษะอาชีพ โดยใน พ.ศ. 2567 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 9.33 หรือมีระดับการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพิ่มขึ้นจากปี 2566 (9.23 ปี) เท่ากับ 0.1 ปี

- กลุ่มอายุ 15-59 ปี เป็นกลุ่มที่อยู่ในกำลังแรงงาน หรือเป็นผู้ถูกจัดจำแนกอยู่ในประเภท กำลังแรงงาน โดยใน พ.ศ. 2567 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 10.25 ปี อยู่ในระดับการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแต่ยังไม่ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพิ่มขึ้นจากปี 2566 (10.24 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี

- กลุ่มอายุ 15 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพคนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยในปี พ.ศ. 2567 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 9.22 ปี หรือมีระดับการศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น หรือการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ลดลงจากปี 2566 (9.23 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี

- กลุ่มอายุ 60 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มประชากรที่พ้นวัยแรงงานเป็นผู้รู้หนังสือที่อ่านออก เขียนได้ สามารถประกอบอาชีพได้ โดยในปี พ.ศ. 2567 มีปีการศึกษาเฉลี่ย เท่ากับ 5.99 ปี หรือมีการศึกษาเฉลี่ย อยู่ในระดับประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งยังไม่ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้นจากปี 2566 (5.90 ปี) เท่ากับ 0.09 ปี รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2566 – 2567 จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	ปี 2566	ปี 2567	เพิ่มขึ้น/ลดลง
15 - 39 ปี	11.13	11.06	▼ -0.07
40 - 59 ปี	9.23	9.33	▲ +0.1
15 - 59 ปี	10.24	10.25	▲ +0.01
15 ปีขึ้นไป	9.23	9.22	▼ -0.01
60 ปีขึ้นไป	5.90	5.99	▲ +0.09

ที่มา : ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2567 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาอัตราการรู้หนังสือของประชากรไทย อายุ 15 – 49 ปี จำแนกตามเพศ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ภายใต้โครงการสถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทยปี 2565 (ดำเนินการสำรวจ ทุก 3 ปี) พบว่า ร้อยละของผู้หญิงอายุ 15 – 39 ปี ที่สามารถอ่านข้อความที่ง่ายและสั้นเกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ หรือผู้ที่ได้เรียนระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า อยู่ที่ร้อยละ 94.60 และร้อยละของผู้ชายอายุ 15 – 39 ปี ที่สามารถอ่านข้อความที่ง่ายและสั้นเกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ หรือผู้ที่ได้เรียนระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่า อยู่ที่ร้อยละ 94.00 สำหรับการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของกระทรวงศึกษาธิการ ขับเคลื่อนผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้อาษาไทย โดยพัฒนาเครื่องมือประเมินความสามารถ ในการอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด และนำไปใช้ประเมินความสามารถนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ป.1) ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ม.6) รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพด้านภาษาไทย และปรับปรุงสื่อการเรียนรู้ รายวิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ฉบับกระทรวงศึกษาธิการ ชั้นป.2 ป.5 ม.2 และ ม.5 ตลอดจน หนังสืออ่านเพิ่มเติม มานะ มานี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ฉบับกระทรวงศึกษาธิการ ชั้นป. 1 – 6

- โครงการส่งเสริมการอ่าน โดยให้โรงเรียนพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน อาทิ การแข่งขันเกี่ยวกับการอ่านสารานุกรมไทย การอ่านตามรอยพระราชจริยวัตรฯ การประกวดหนังสือดีเด่น การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ฯลฯ
- โครงการพัฒนากล้องเครื่องมือมาตรฐานเพื่อการศึกษา โดยสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินความสามารถด้านการอ่าน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (Reading Test: RT) และประเมินคุณภาพผู้เรียนด้านภาษาไทยและด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (National Test: NT)
- โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาเพื่อการเรียนรู้และสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนในการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการสื่อสารให้แก่ผู้เรียนผ่านครูผู้สอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน
- โครงการส่งเสริมการใช้ภาษานานาชาติเพื่อการศึกษาต่อและการมีงานทำของนักเรียนนักศึกษา โดยใช้ภาษาไทยนำการเรียนการสอนไปสู่ภาษานานาชาติ เป็นการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้แก่ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยในสถานศึกษาเอกชน และพัฒนาทักษะภาษาเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสารในสถาบันศึกษาปอเนาะ และศูนย์ตาดิกา รวมทั้งคัดเลือกโรงเรียนศูนย์พัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อเป็นต้นแบบในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริมกิจกรรมรักการอ่านสำหรับนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ของนักเรียน และส่งเสริมการใช้เวลาว่างอย่างสร้างสรรค์กับการอ่านหนังสือและการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ แทนการทำกิจกรรมที่ไม่สร้างประโยชน์ ตามบริบทและความต้องการของพื้นที่
- โครงการพัฒนาเสริมสร้างทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้โดยพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา ด้วยหลักสูตร “Teaching English to Speakers of Other Languages (TESOL)” และครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ด้วยหลักสูตร “พลวัตห้องเรียนภาษาอังกฤษ : การจัดการชั้นเรียนและการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์เพื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ” เน้นให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการสอนที่ทันสมัย สามารถนำเทคนิค การสอนที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อยกระดับการเรียนรู้ด้านภาษาของนักเรียนในพื้นที่
- โครงการส่งเสริมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการพัฒนาทักษะอ่านออกเขียนได้ สู้อ่านคล่องเขียนคล่อง เพื่อการสื่อสารในชุมชนที่ยั่งยืน ให้แก่ผู้เรียน อายุ 4 - 7 ปี ในศูนย์พัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร ให้มีทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับดี ตลอดจนประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถสื่อสารได้หลากหลายภาษา โดยใช้สื่อ นวัตกรรม เรื่องคำศัพท์พื้นฐานตามแนวคิด edutainment ตามบริบทท้องถิ่นของจังหวัดชายแดนใต้

แผนย่อยของแผนแม่บทฯ

1.2.1 แผนย่อยการพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น

แนวทางการพัฒนา

- (1) จัดให้มีการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความสามารถในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น
- (2) จัดให้มีการพัฒนาทักษะด้านภาษา ศิลปะ และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดและความสนใจ
- (3) จัดให้มีการพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน

(4) จัดให้มีพัฒนาทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ การบ่มเพาะการเป็นนักคิด นักนวัตกรรม และการเป็นผู้ประกอบการใหม่ รวมทั้งทักษะชีวิตที่สามารถอยู่ร่วม และทำงานภายใต้สังคมที่เป็นพหุวัฒนธรรม

เป้าหมายของแผนย่อย

วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปีต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 78.54	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input checked="" type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 – 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 35 ดังนี้

ตารางที่ 35 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมายของแผนย่อยฯ	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์
วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น	ความสามารถในการแข่งขันการพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงานในอนาคต ไม่น้อยกว่า 70 คะแนน	54.98 คะแนน (ข้อมูลจากสภาเศรษฐกิจโลก) (ในส่วนของ ศธ. ใช้ข้อมูลเทียบเคียงจากข้อมูลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการจัดการนานาชาติ ปี 2567)	78.54

จากตารางที่ 35 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนย่อยการพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงวัยเรียน/วัยรุ่นของแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ใช้ข้อมูลเทียบเคียงจากข้อมูลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันการจัดการนานาชาติ ซึ่งจัดอันดับ 67 เขตเศรษฐกิจทั่วโลก โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2568 ประเทศไทยมีคะแนนอยู่ที่ 54.98 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดให้มีคะแนนไม่น้อยกว่า 70 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.54 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) ปีการศึกษาที่คาดหวัง จากข้อมูลจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทยวัยแรงงาน (กลุ่มอายุ 15-59 ปี) เท่ากับ 10.25 ปี ในระดับการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแต่ยังไม่ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพิ่มขึ้นจากปี 2566 (10.24 ปี) เท่ากับ 0.01 ปี

2) การสอนให้คิดอย่างมีเหตุผล จำแนกตามการพัฒนาทักษะที่ สอดรับกับทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

(1) การพัฒนาความรู้ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีที่แก้ไขปัญหาในชีวิตจริง รองรับการผลิตคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 สามารถ เข้าศึกษาต่อและประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพ โดยบูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ (Science) เทคโนโลยี (Technology) วิศวกรรมศาสตร์ (Engineering) และคณิตศาสตร์ (Mathematics) ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

โครงการส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิชาการ โดยมีการจัดค่ายพรีโอลิมปิก วิชาการนักเรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีที่ 7) จำนวน 3 ศูนย์ๆ ละ จำนวน 4 วิชา (ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์) เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีอัจฉริยภาพทางวิชาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ และปลูกฝังทัศนคติทางด้านวิทยาศาสตร์ พัฒนาทักษะชีวิต การทำงานเป็นทีม รวมทั้งสร้าง มิตรภาพระหว่างนักเรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีนักเรียนเข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น จำนวน 480 คน 86 โรงเรียน

- การยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) โดยการขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) ของสถานศึกษาเอกชน ที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,416 แห่ง ผ่านกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะ ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

(2) การพัฒนาทักษะในการวางแผนชีวิตและวางแผนการเงิน ตลอดจนทักษะที่เชื่อมต่อกับ โลกการทำงาน ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการส่งเสริมส่งเสริมทักษะอาชีพให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้หน่วยงานทางการศึกษาร่วมกันขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษาแบบ บูรณาการ ผลิตและพัฒนากำลังคนให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลให้ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมได้อย่างมีความสุข โดยมีนักเรียน นักศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับการเรียนรู้ทักษะอาชีพและมีแนวทางการศึกษาต่อที่ตนเองสนใจและมีความถนัด สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 808 คน

- โครงการเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยพัฒนาทักษะด้านอาชีพ/การสร้าง Soft Power ให้กับผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา (Learn to Earn) จำนวน 26,890 คน ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ได้แก่ 1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อปลดล็อก ศักยภาพผู้เรียน 2) พัฒนาทักษะด้านอาชีพ/การสร้าง Soft Power ให้กับผู้เรียน

(3) การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการเรียนรู้และสื่อสาร ผ่านโครงการส่งเสริมการใช้ภาษานานาชาติเพื่อการศึกษาต่อและการมีงานทำของนักเรียนนักศึกษาโดยใช้ภาษาไทยนำการสอนไปสู่ภาษานานาชาติ โดยมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาไทยควบคู่ภาษาถิ่นเพื่อการเรียนรู้และการสื่อสารในโรงเรียนเอกชนในระบบ สถาบันศึกษาปอเนาะ คือ หลักสูตร “ภาษาเพื่อการเรียนรู้ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ในสถาบันศึกษาปอเนาะ” โดยมีผู้เรียนและผู้ช่วยโต๊ะครูเข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 404 คน จากสถาบันศึกษาปอเนาะในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสงขลา) จำนวน 63 แห่ง

3) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูในระดับประถมศึกษา จากข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ในปีการศึกษา 2568 มีผู้เรียนและครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1,023,128 คน และ 50,145 คน ตามลำดับ คิดเป็นสัดส่วน 21 : 1

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และเสริมสร้างจิตสาธารณะ และการเป็นพลเมืองที่ดี ผ่านกระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรอิสลามศึกษา พ.ศ. 2546 ตามบริบทพื้นที่ของสถานศึกษา รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมทั้งในและนอกห้องเรียนในสถานศึกษาทุกแห่ง อาทิ การเสริมสร้างจิตสำนึกการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขและปลูกฝังค่านิยม รักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ การจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง และศีลธรรม การส่งเสริมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย วัฒนธรรมไทย และประวัติศาสตร์ไทย ในโรงเรียนนานาชาติ การพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการ ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรม คส. จิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์ การเรียนรู้ประวัติศาสตร์ และหน้าที่พลเมือง การปลูกฝังทัศนคติ ค่านิยมหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรฯ ระดับดีขึ้นไป ของผู้เรียนในสถานศึกษาเอกชนที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,387,514 คน ผ่านการประเมินฯ จำนวน 1,329,571 คน คิดเป็นร้อยละ 95.82

2. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

1) หมายเหตุที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

2) เป้าหมายหลักของการพัฒนาที่ 2 การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่

3) มิติ (หลัก) 4 ปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

(3.1) เป้าหมายระดับหมายเหตุที่ 1 คนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉบับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข

(3.2) กลยุทธ์การพัฒนาที่ 1 คนไทยทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ

กลยุทธ์ย่อยที่ 1.2 พัฒนาผู้อยู่ในช่วงวัยการศึกษาในระดับพื้นฐานให้มีความตระหนักรู้ในตนเอง มีทักษะดิจิทัลและมีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิตและการทำงาน

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ N/A	<input type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 – 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 36 ดังนี้

ตารางที่ 36 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13

เป้าหมาย ของหมวดหมู่ที่ 12	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
1. คนไทยได้รับพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพในทุกช่วงวัย มีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ มีคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกโฉมฉับพลันของโลก สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข	ร้อยละของนักเรียนที่มีสมรรถนะจากการประเมินโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากลไม่ถึงระดับพื้นฐานทั้ง 3 วิชา ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลงร้อยละ 8 เมื่อสิ้นสุดแผน - ด้านการอ่าน - ด้านคณิตศาสตร์ - ด้านวิทยาศาสตร์		

จากตารางที่ 36 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายหมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) เมื่อเปรียบเทียบผลประเมิน PISA 2018 กับ PISA 2022 พบว่า นักเรียนไทยมีความสามารถทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มโรงเรียนที่เข้าร่วมการประเมิน PISA 2022 จำแนกตามความสามารถรายวิชา พบว่า

- **คณิตศาสตร์ ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 68.28** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 73.19 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 61.22 (3) กลุ่มโรงเรียน สข. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 72.43 (4) กลุ่มโรงเรียน กทม. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 74.28 (5) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.39 (6) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20.29 (7) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85.03 และ (8) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 0.87

- **วิทยาศาสตร์ ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 53.03** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65.68 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 45.83 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 54.91 (4) กลุ่มโรงเรียน กทม. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 51.76 (5) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 63.14 (6) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 11.77 (7) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 69.47 และ (8) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 0.60

- **การอ่าน ภาพรวม ค่าเฉลี่ยของประเทศไทย เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65.43** โดยกลุ่มโรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับ 2 เพิ่มขึ้นใน 7 กลุ่มโรงเรียน คือ (1) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. ขยายโอกาส เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.32 (2) กลุ่มโรงเรียน สพฐ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 58.24 (3) กลุ่มโรงเรียน สช. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 68.84 (4) กลุ่มโรงเรียน อปท. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 74.84 (5) กลุ่มโรงเรียนสาธิต เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 19.47 (6) กลุ่มสถานศึกษา สอศ. เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80.80 และ (7) กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 1.96 ยกเว้นกลุ่มโรงเรียน กทม. ที่ลดลงเป็นร้อยละ 67.33 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ร้อยละของนักเรียนแต่ละกลุ่มโรงเรียนที่มีความสามารถทางการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ไม่ถึงระดับพื้นฐาน (ต่ำกว่าระดับ 2) เปรียบเทียบระหว่าง PISA 2018 กับ PISA 2022

กลุ่มโรงเรียน	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะต่ำกว่าระดับ 2*					
	คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		การอ่าน	
	2018	2022	2018	2022	2018	2022
ค่าเฉลี่ยประเทศไทย	52.70	68.28	44.48	53.03	59.54	65.43
สพฐ. (ขยายโอกาส)	62.33	73.19	52.87	65.68	79.28	80.32
สพฐ. (มัธยมศึกษา)	43.80	61.22	34.59	45.83	50.49	58.24
สช.	47.24	72.43	38.69	54.91	50.58	68.84
กทม.	62.31	74.28	49.46	51.76	72.44	67.33
อปท.	64.59	80.39	53.77	63.14	71.10	74.84
สาธิต	8.59	20.29	4.82	11.77	10.33	19.47
สอศ.	73.78	85.03	68.81	69.47	80.19	80.80
เน้นวิทย์	0.39	0.87	0.05	0.60	1.15	1.96

* หมายถึง กำหนดเกณฑ์การประเมินทักษะทั้ง 3 ด้าน จำนวน 6 ระดับ โดยระดับพื้นฐาน จะกำหนดไว้ที่ระดับ 2

ที่มา : ผลการประเมิน PISA 2018 – 2022 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ

3. นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

- 1) นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด
- 2) เป้าหมาย/ตัวชี้วัด
 - (2.1) เป้าหมายที่ 1 การป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด
 - (2.2) ตัวชี้วัด สัดส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดต่อประชากรลดลง 8 คน ต่อประชากร 1,000 คน ภายในปี 2570
- 3) กลยุทธ์หลักที่ 1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งในระดับปัจเจกบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้มีภูมิคุ้มกันและสถานะแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างพื้นที่ปลอดภัยและลดความต้องการยาเสพติด

การบรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการรายปี ต่อค่าเป้าหมายแผนและนโยบายระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้	
ค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์ ร้อยละ 100.00	<input checked="" type="radio"/> บรรลุตามค่าเป้าหมาย (สีเขียว)* <input type="radio"/> บรรลุมากกว่าร้อยละ 75 ของค่าเป้าหมาย (สีเหลือง)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้ร้อยละ 50 – 75 ของค่าเป้าหมาย (สีส้ม)* <input type="radio"/> ดำเนินการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของค่าเป้าหมาย (สีแดง)*

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 38 ดังนี้

ตารางที่ 38 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

เป้าหมายของนโยบาย และแผนความมั่นคงที่ 8	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
การป้องกันประชากร ทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไป เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	สัดส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดต่อประชากรลดลง 8 คน ต่อประชากร 1,000 คน ภายใน ปี 2570	83.48 (เนื่องจากผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษา สังกัด ศธ. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา มีอายุตั้งแต่ 6 - 17 ปี จึงใช้ตัวชี้วัดผู้เรียน ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่มีภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง)	100.00

จากตารางที่ 38 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกระทรวงศึกษาธิการ ต่อค่าเป้าหมายนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 8 การป้องกัน ปรามปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ของนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ผู้เรียนได้รับการปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับความมั่นคง และรู้เท่าทันต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสอดแทรกเนื้อหาสาระ ในกิจกรรม และการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ได้รับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง เพื่อให้มีภูมิคุ้มกันภัยยาเสพติด 2,661,268 คน จากเป้าหมาย จำนวน 4,540,212 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80)

4. เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals – SDGs

1) เป้าหมายที่ (Goal) 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2) เป้าหมายย่อย (Target)

2.1) เป้าหมายย่อย 4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียม และไม่มีค่าใช้จ่าย นำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียน ที่มีประสิทธิผล ภายในปี พ.ศ. 2573

2.2) เป้าหมายย่อย 4.2 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนา การดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้น มีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ภายในปี พ.ศ. 2573

2.3) เป้าหมายย่อย 4.3 สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ ภายในปี พ.ศ. 2573

2.4) เป้าหมายย่อย 4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึงทักษะ ทางด้านเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการ ภายในปี พ.ศ. 2573

2.5) เป้าหมายย่อย 4.5 ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศด้านการศึกษา และสร้างหลักประกันว่า กลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการ ชนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. 2573

2.6) เป้าหมายย่อย 4.6 สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูง ทั้งชายและหญิงสามารถอ่านออกเขียนได้ และคำนวณได้ ภายในปี 2573

2.7) เป้าหมายย่อย 4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็น สำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมไปถึง การศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรมมีส่วนช่วยให้เกิดการการพัฒนาที่ยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. 2573

2.8) เป้าหมายย่อย 4.a สร้างและยกระดับสถานศึกษา ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์การศึกษา ที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจากความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน

2.9) เป้าหมายย่อย 4.c เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณวุฒิ รวมถึงการดำเนินการผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี พ.ศ. 2573

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 4 ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการดำเนินการทบทวน ปรับปรุงตัวชี้วัดภายใต้แผนที่นำทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4 Roadmap) ซึ่งการดำเนินงานยังไม่แล้วเสร็จ จึงยังไม่สามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้ ดังนั้น การรายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงพิจารณาจากสถานะข้อมูลตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) รายเป้าหมายย่อย (10 เป้าหมายย่อย) จำนวน 18 ตัวชี้วัด ที่มีการจัดเก็บและมีแหล่งข้อมูลสำหรับการรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ตัวชี้วัดภายใต้เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล
4.1 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมีมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพ เท่าเทียมและไม่มีค่าใช้จ่ายนำไปสู่ผลลัพธ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิผลภายในปี พ.ศ. 2573	4.1.1 (1) ร้อยละของเด็กในวัยเรียนชั้น ป.3 ที่มีทักษะการอ่านและการคำนวณขั้นพื้นฐาน	รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, สพฐ.
	4.1.1 (2) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) (1) ภาษาไทย (2) คณิตศาสตร์ (3) วิทยาศาสตร์ (4) ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมีมัธยมศึกษาปีที่ 3, สทศ.
	4.1.2 อัตราการสำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย	สถิติการศึกษา ประจำปี, ศทก.สป.
4.2 สร้างหลักประกันว่าเด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนาการดูแล และการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา สำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ เพื่อให้เด็กเหล่านั้นมีความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษาภายในปี พ.ศ. 2573	4.2.1 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่มีพัฒนาการทางด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และพัฒนาการทางบุคลิกภาพตามวัย จำแนกตามเพศ	ข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาเด็กปฐมวัย ตามมาตรฐานชาติ, กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
	4.2.2 อัตราการเข้าเรียนปฐมวัย (อย่างน้อย 1 ปี ก่อนถึงเกณฑ์อายุเข้าเรียนระดับประถมศึกษา) จำแนกตามเพศ	สถิติการศึกษา ประจำปี, ศทก.สป.
4.3 สร้างหลักประกันให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา รวมถึงมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ ในราคาที่สามารถจ่ายได้ภายในปี พ.ศ. 2573	4.3.1 (1) อัตราการเข้าเรียนระดับอาชีวศึกษา (สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีวศึกษา (ปวช.) : สายสามัญศึกษา)	สถิติการศึกษา ประจำปี, ศทก.สป.
	4.3.1 (2) อัตราการเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล
4.4 เพิ่มจำนวนเยาวชนและผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่เกี่ยวข้องจำเป็น รวมถึงทักษะทางด้านเทคนิค และอาชีพสำหรับการจ้างงาน การมีงานที่มีคุณค่า และการเป็นผู้ประกอบการภายในปี พ.ศ. 2573	4.4.1 สัดส่วนของเยาวชน/ผู้ใหญ่ที่มีทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำแนกตามประเภททักษะ	- สํารวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน, สํานักงานสถิติแห่งชาติ - สํานักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ปรับแหล่งข้อมูลใหม่ในปี 2568)
4.5 ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศ ด้านการศึกษา และสร้างหลักประกันว่ากลุ่มที่เปราะบางซึ่งรวมถึงผู้พิการชนพื้นเมือง และเด็ก เข้าถึงการศึกษ และการฝึกอาชีพทุกระดับอย่างเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. 2573	4.5.1 (1) ดัชนีความเท่าเทียมทางเพศ จำแนกตามระดับการศึกษา (ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย อุดมศึกษา)	สถิติการศึกษาของประเทศไทย, สกศ.
	4.5.1 (2) ดัชนีความเท่าเทียมทางความมั่งคั่ง จำแนกตามระดับการศึกษา (ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย อุดมศึกษา)	สถานการณ์เด็กและสตรีในประเทศไทย (MICS), สํานักงานสถิติแห่งชาติ
	4.5.1 (3) ดัชนีความเท่าเทียมตามพื้นที่ จำแนกตามระดับการศึกษา (ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย อุดมศึกษา)	
4.6 สร้างหลักประกันว่าเยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ ทั้งชายและหญิงในสัดส่วนสูงสามารถอ่านออกเขียนได้ และคำนวณได้ภายในปี พ.ศ. 2573	4.6.1 (1) อัตราการอ่านออกเขียนได้ของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป	
	4.6.1 (2) อัตราการมีทักษะด้านการคำนวณของประชากร อายุ 15 ปีขึ้นไป	
	4.6.1 (3) อัตราการอ่านออกเขียนได้และมีทักษะด้านการคำนวณของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป	
4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมไปถึงการศึกษาสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน และการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและการไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลก และความชื่นชมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและการที่วัฒนธรรมมีส่วนช่วยให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนภายในปี พ.ศ. 2573	4.7.1 ระดับการดำเนินการกำหนดเรื่อง การศึกษาเพื่อความเป็นพลเมืองโลก และการจัดการศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นเรื่องหลักใน (ก) นโยบายการศึกษาของประเทศ (ข) หลักสูตร (ค) การศึกษาของครู (หลักสูตรการผลิต/พัฒนาครู) และ (ง) การประเมินผลนักเรียน	ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดในประเด็น (1) นโยบายการศึกษาของประเทศ (2) หลักสูตรการศึกษา (3) การศึกษาของครู และ (4) การประเมินผลนักเรียน จัดเก็บตามระเบียบวิธีของสหประชาชาติ (UN Metadata) (ปรับวิธีการรายงานข้อมูลให้สอดคล้องกับระเบียบวิธีของสหประชาชาติในปี 2568)

เป้าหมายย่อย	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล
4.a สร้างและยกระดับสถานศึกษาตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์การศึกษาที่อ่อนไหวต่อเด็ก ผู้พิการ และเพศภาวะ และจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ปราศจากความรุนแรง ครอบคลุมและมีประสิทธิผลสำหรับทุกคน	4.a.1 สัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทบริการ (สัดส่วนของโรงเรียนที่มีการเข้าถึง) (a) ไฟฟ้า (b) อินเทอร์เน็ตที่ใช้ในการเรียนการสอน (c) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน (d) โครงสร้างพื้นฐาน และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับการปรับให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย (e) น้ำดื่มพื้นฐาน (f) สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานด้านสุขอนามัยที่แบ่งแยกตามเพศ และ (g) สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานในการทำสะอาดมือ (ตามนิยามตัวชี้วัดของ WASH ในเรื่อง น้ำ สุขอนามัย และสุขลักษณะสำหรับทุกคน))	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
4.b เพิ่มจำนวนทุนการศึกษาทั่วโลกที่ให้แก่ประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะประเทศพัฒนาน้อยที่สุด รัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก และประเทศในทวีปแอฟริกา เพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา รวมถึงการฝึกอาชีพ และโปรแกรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ด้านเทคนิค วิศวกรรม และวิทยาศาสตร์ในประเทศพัฒนาแล้ว และประเทศกำลังพัฒนาอื่น ๆ ภายในปี พ.ศ. 2563	4.b.1 ปริมาณความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการ (ODA) ที่เป็นทุนการศึกษา สำหรับประเทศกำลังพัฒนา และประเทศพัฒนาน้อยที่สุด	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ
4.c เพิ่มจำนวนครูที่มีคุณวุฒิ รวมถึงการดำเนินการผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศในการฝึกอบรมครูในประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศพัฒนาน้อยที่สุด และรัฐกำลังพัฒนาที่เป็นเกาะขนาดเล็ก ภายในปี พ.ศ. 2573	4.c.1 สัดส่วนของครูที่มีคุณวุฒิเหมาะสมในการจัดการศึกษาพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา ผู้ซึ่งอย่างน้อยได้รับการฝึกอบรม (เช่น การฝึกอบรมการสอน) ซึ่งต้องดำเนินการก่อนหรือระหว่างช่วงที่ทำการสอนในระดับที่เกี่ยวข้องของแต่ละประเทศ (1) ก่อนประถมศึกษา (2) ประถมศึกษา (3) มัธยมศึกษาตอนต้น (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	อัตราส่วนนักเรียนต่อครู 1 คน, สถิติการศึกษาของประเทศไทย, สกศ.

ส่วนที่ 4

ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการ

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ต่อแผนระดับที่ 1 แผนระดับที่ 2 และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงาน

4.1.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

1) การดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการที่กำหนด นอกจากนี้งาน/โครงการบางส่วนต้องชะลอหรือปรับแผนการดำเนินงานในไตรมาสต่อไป

2) การปรับเปลี่ยนจากบริบทสภาพแวดล้อมภายนอก เช่น นโยบายของรัฐบาลและผู้บริหารระดับสูง ทำให้หน่วยงานต้องจัดทำแผนงานโครงการ และงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบายเฉพาะ/จุดเน้นของรัฐบาล ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการของหน่วยงานในส่วนกลาง และในพื้นที่ ทำให้ไม่สามารถวางแผนหรือกำหนดทิศทางการดำเนินงานหรือการบริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการจัดทำโครงการขาดความต่อเนื่อง ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผน

3) การจัดเก็บข้อมูลจากการรายงานของสถานศึกษาและหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค มีความล่าช้า เนื่องจากมีความละเอียดและซับซ้อนในการพิจารณาข้อมูลเพื่อการจัดเก็บ โดยเฉพาะข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

4) การจัดทำแผนของหน่วยงาน ผู้บริหารและบุคลากรบางส่วนไม่ได้ให้ความสำคัญกับการแปลงแผนปฏิบัติการฯ ไปสู่การปฏิบัติ โดยขาดความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผน 3 ระดับ ทำให้หน่วยงานไม่สามารถขับเคลื่อนงานโครงการที่ตอบสนองตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับหน่วยงานมีการกำหนดแผนงานโครงการที่มุ่งตอบสนองต่อการกิจประจำ ทำให้ผลที่เกิดขึ้นเป็นเพียงผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งยังไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบของเป้าหมาย ของแผนแต่ละระดับ

5) อัตรากำลังไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้บุคลากรปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับภาระงานที่มีอยู่ ประกอบกับบุคลากรบางส่วนมีการเปลี่ยนแปลง โยกย้ายงาน ทำให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง รวมทั้งขาดแคลนบุคลากรที่มีความชำนาญ/ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น ด้านการเงิน บัญชี พัสดุ ด้านเทคโนโลยี เป็นต้น ส่งผลให้การดำเนินงานบางส่วนมีความล่าช้าเนื่องจาก ต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์ เช่น การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้าง ส่งผลต่อความรวดเร็วในการดำเนินงานโครงการ อีกทั้งปัจจุบันต้องปฏิบัติงานผ่านระบบ/แพลตฟอร์มต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการปรับปรุงพัฒนาระบบต่าง ๆ ของหน่วยงานเพื่อให้เกิด ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

6) บุคลากรบางส่วนยังขาดการพัฒนาทักษะและความรู้ใหม่ ๆ เช่น ทักษะด้านดิจิทัล ทักษะการพัฒนานวัตกรรมสำหรับการปฏิบัติงาน เป็นต้น

4.1.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

1) งบรายจ่ายประจำ

1.1) งบบุคลากร งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ เนื่องจากมีการบรรจุข้าราชการเพิ่มขึ้นและมีการปรับเพิ่มเงินเดือนในระหว่างปี ทำให้มีการตั้งเบิกจ่ายสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ

1.2) งบดำเนินงาน ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น เช่น การจัดการประชุมผ่านระบบออนไลน์ การใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้มีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการ ค่าวัสดุ น้อยลง และมีการเบิกจ่ายล่าช้า เนื่องจากมีการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้เงินเหลือจ่ายในช่วงสิ้นปีงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในปี บางรายการอยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่ายตามสัญญารายเดือน

1.3) งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงและไม่เพียงพอกับอัตราที่มีอยู่จริง เนื่องจากมีความจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และอาหารกลางวัน (ตาดิกา) เบิกจ่ายตามจำนวนวันที่มีการเรียนการสอน ซึ่งบางศูนย์จัดการสอนไม่ครบ 96 วัน บางศูนย์ไม่จัดการเรียนการสอนช่วงโรงเรียนปกติปิดภาคเรียน ประกอบกับช่วงงานเมอลิต อปท. เลี้ยงวันเกิดศาสตราจารย์หม่อมมัต รวมทั้งเบิกจ่ายไม่เกินจำนวนผู้เรียนตามแผนโอนจัดสรรตามประกาศ กช. จึงทำให้มีงบประมาณเหลือจ่าย

1.4) งบรายจ่ายอื่น มีโครงการ/กิจกรรมซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ เช่น การจ้างที่ปรึกษา รวมถึงบางโครงการมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และนโยบาย ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า

นอกจากนี้งบประมาณได้รับการจัดสรรเป็นรายงวด ทำให้หน่วยงานบริหารงบประมาณค่อนข้างยาก ไม่สามารถใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในงวดแรก ๆ เนื่องจากเกรงว่างบประมาณในส่วนที่ยังไม่ได้รับจะไม่ได้รับจัดสรรเพิ่ม จึงทำให้มีผลการใช้จ่ายค่อนข้างต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เป็นเหตุให้สำนักงบประมาณจะไม่โอนเงินจัดสรรในงวดต่อไป หรือจัดสรรไม่เต็มจำนวน โดยให้เหตุผลว่าหน่วยงานมีผลการเบิกจ่ายต่ำและยังมีงบประมาณคงเหลืออยู่เป็นจำนวนมาก

2) งบลงทุน

2.1) ค่าครุภัณฑ์ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและติดตั้งครุภัณฑ์ล่าช้า เนื่องจากบางพื้นที่ไม่สามารถจัดซื้อได้ในวงเงินที่ได้รับจัดสรร และมีรายการที่ได้รับอนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงในช่วงสิ้นปีงบประมาณ

2.2) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ส่วนใหญ่เป็นการแก้ไขแบบรูปรายการและทบทวนราคากลาง และไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา ทำให้รายการส่วนใหญ่ก่อกั้นล่าช้า ไม่สามารถเบิกจ่ายทันภายในปีงบประมาณ และจะต้องมีการกันเงินไว้เบิกเหลือปี

2.3) สำหรับรายการที่มีวงเงินสูงอยู่ มีการทบทวนปรับร่างขอบเขตงาน (TOR) และราคากลางหลายครั้ง เพื่อให้ได้ราคาที่เป็นมาตรฐานที่สุด ทำให้ไม่สามารถก่อกั้นผูกพันและเบิกจ่ายได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

2.4) หน่วยงานขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจการจัดซื้อจัดจ้างและผู้มีความรู้ในการจัดทำราคากลางของรายการสิ่งก่อสร้าง ส่งผลต่อการใช้จ่ายงบรายจ่ายลงทุนล่าช้า

4.1.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

1) การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด ระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการประจำปี

(1) โครงการที่ตอบสนองตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงาน บางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายในบางโครงการ/ กิจกรรม รูปแบบร้อยละ ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ

(2) แผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ยังกำหนดตัวชี้วัด ไม่สอดคล้องหรือครอบคลุมตามภารกิจหลักที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับ เป้าหมายของแผนระดับ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ : แผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

ตัวชี้วัดแผนย่อยที่ 12.1 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21 : ดัชนีการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

ตัวชี้วัดแผนย่อยที่ 12.2 การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย ของแผนแม่บท ที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ : สัดส่วนเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริม การพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัด ขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมาย ของตัวชี้วัดระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับ 2 ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจของหน่วยงานได้อย่างแท้จริง โดยจากข้อมูลผลการดำเนินงาน พบว่า ข้อมูล ที่ต้องการและข้อมูลที่มีอยู่ยังไม่สอดคล้องกัน โดยข้อมูลที่ต้องการ คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริม/ได้รับการส่งต่อ การพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคลที่แสดงถึงการส่งเสริม/ส่งต่อ/พัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา ของผู้เรียนผ่านกระบวนการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นภายหลังจากการค้นพบแนวความสามารถพิเศษแล้ว ในขณะที่หน่วยงานที่มีสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ยังไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลที่สะท้อน ให้เห็นค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

2) การจัดทำโครงการของหน่วยงานยังขาดความครอบคลุมตามภารกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ

โครงการที่ผลักดันแผนแม่บทที่ 11 ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนแม่บทย่อย 11.3 การพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ การพัฒนา ทักษะที่สอดรับกับทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความสามารถในการ แก้ปัญหาที่ซับซ้อน ความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น พบว่า มีเพียงโครงการที่ผลักดันแผน แม่บทฯ ข้างต้น คือ โครงการส่งเสริมและพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิชาการ โดยมีการจัดค่ายพรีโอลิมปิกวิชาการ นักเรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีที่ 7) จำนวน 3 ศูนย์ฯ ละ จำนวน 4 วิชา (ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์) เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีอัจฉริยภาพทางวิชาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ และปลูกฝังทัศนคติทางด้านวิทยาศาสตร์ พัฒนาทักษะชีวิต การทำงานเป็นทีม รวมทั้งสร้าง มิตรภาพระหว่างนักเรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีนักเรียนเข้าร่วมอบรมทั้งสิ้น จำนวน 480 คน 86 โรง

และการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) โดยการขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมินสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (PISA) ของสถานศึกษาเอกชน ที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,416 แห่ง ผ่านกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ที่บูรณาการทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

3) การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ได้มีปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานส่งผลให้หน่วยงานไม่ได้มีการดำเนินการให้สอดคล้องตามความเชื่อมโยงสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน เช่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ เป้าประสงค์รายประเด็น ยุทธศาสตร์ 3.1.1 ผู้เรียนมีคุณภาพ ความสุข ทักษะ และคุณลักษณะที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในศตวรรษใหม่ ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละกลุ่มโครงการ/โครงการ/กิจกรรมหลัก ยังไม่มีโครงการที่สะท้อนถึงการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง ควรมีการพัฒนาในลักษณะที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เกิดองค์ความรู้ ได้ด้วยตนเอง ผ่านสื่อและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน เน้นความต้องการของผู้เรียนมากกว่าการเรียนรู้ที่เน้นครูเป็นศูนย์กลางทางความรู้ ความคิด โดยเป็นการเปิดโอกาสให้กับผู้เรียนหาความรู้ศึกษาสิ่งที่ยากรู้ด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก

4) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานมีงาน/โครงการในลักษณะเดียวกันแต่กระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้ขาดความชัดเจนในมิติของภาพรวมของกลุ่มโครงการนั้น และเกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น กลุ่มโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค กลุ่มโครงการพัฒนานักเรียน เป็นต้น โดยส่งผลให้บางโครงการไม่ได้มีการประมวลข้อมูลเพื่อการติดตามและประเมินผล

5) หน่วยงานบางหน่วยงานยังขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมาย หรือตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ข้อมูลบางส่วนเป็นการรายงานเชิงกระบวนการมากกว่าผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมายโครงการ ประกอบกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากบางหน่วยงานมีสถานศึกษาในสังกัดเป็นจำนวนมาก จึงต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนมีการเผยแพร่

6) ระบบการจัดเก็บข้อมูลและการติดตามประเมินผลของกระทรวงศึกษาธิการยังเป็นข้อจำกัดสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน เนื่องจากระบบยังไม่มีจัดการฐานข้อมูลกลางที่มีประสิทธิภาพต่อการนำข้อมูลรายละเอียดโครงการ กิจกรรมไปใช้ในดำเนินงาน อีกทั้งตัวชี้วัดบางตัวยังไม่ได้กำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวมอย่างชัดเจน ส่งผลให้ข้อมูลที่ได้ไม่สามารถสะท้อนภาพรวมการพัฒนาและผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

4.2 แนวทางการปรับปรุงดำเนินการ

4.2.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

1) หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการและติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

2) หน่วยงานควรกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และทิศทางในการจัดการศึกษาที่ชัดเจนเพื่อสะท้อนให้หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตอบโจทย์การพัฒนาการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบทสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งควรมีสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้ปฏิบัติงานทุกระดับในการนำนโยบายมาเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการพร้อมสนับสนุนงบประมาณในการเร่งรัดขับเคลื่อนนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ควบคู่ไปกับการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3) หน่วยงานควรกำหนดเป้าหมายของยุทธศาสตร์(แผนระยะยาว) และเป้าหมายของแผนแต่ละระยะให้ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดที่เน้นการวัดที่เน้นเชิงคุณภาพ สามารถวัดผลสำเร็จได้ ผ่านการขับเคลื่อนการดำเนินงานจากโครงการของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแผนปฏิบัติการในทุกยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ รวมถึงมีการ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานตามแผนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง มีการจัดทำข้อเสนอแนะรายงานเกี่ยวกับผลงานและ อุปสรรคในการดำเนินงาน

4.2.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

1) หน่วยงานควรเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิกเหลือมปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยเฉพาะรายจ่ายที่ก่องหนี่ผูกพันแล้ว สำหรับเงินกันไว้เบิกเหลือมปีที่อยู่ระหว่างดำเนินกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้เร่งรัดการก่องหนี่และเบิกจ่ายโดยเร็ว

2) หน่วยงานควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสของปีงบประมาณ และให้ความสำคัญกับการเบิกจ่ายและการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งมีแนวทางการเร่งรัดการเบิกจ่ายให้หน่วยเบิกจ่ายดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จทุกรายการในสิ้นปีงบประมาณ รวมทั้งการบริหารสัญญาให้ผู้รับจ้างดำเนินการตามงวดงานในสัญญา มิให้เบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณการใช้จ่ายภาครัฐ

3) ควรจัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำราคากลาง เพื่อให้คำแนะนำและเป็นพี่เลี้ยงกับหน่วยงานและสถานศึกษา โดยการลงพื้นที่หรือให้คำปรึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น แพลตฟอร์มออนไลน์

4.2.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

1) ผู้บริหารควรมีนโยบาย/มาตรการ/การกำกับให้หน่วยงานในสังกัดเชื่อมโยง/ถ่ายทอดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ไปสู่การกำหนดตัวชี้วัด/แผนงานโครงการ/แนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน ครอบคลุมหน่วยงานและสถานศึกษา สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนนโยบาย/แผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่กำหนดได้อย่างเป็นรูปธรรม

2) หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ และติดตามประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ

3) หน่วยงานควรกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดทั้งระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติราชการประจำปีในรูปแบบร้อยละและจำนวนข้อมูลพื้นฐานที่มีความครอบคลุมภารกิจหลักของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดทั้งระดับโครงการและระดับแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมายในระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ ที่หน่วยงานมีภารกิจสอดคล้องโดยตรง

4) หน่วยงานควรกำหนดกรอบการประเมินตัวชี้วัดและโครงการที่ตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมายให้มีความชัดเจนแตกต่างกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล

5) หน่วยงานควรมีการทบทวนค่านิยามตัวชี้วัดหลัก/ร่วมให้มีความชัดเจน โดยคำนึงถึงการจัดเก็บข้อมูลที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน และมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผน รวมทั้งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถจัดเก็บได้ ควรกำหนดตัวชี้วัดใหม่หรือปรับตัวชี้วัดที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปี

6) หน่วยงานควรมีการรวมหรือบูรณาการโครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อให้เห็นภาพรวมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์นั้น ๆ รวมทั้งอาจจะกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นภาพรวม เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ

▶ บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). **แผนที่นำทางการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG 4 Roadmap)**. (เอกสารอัดสำเนา)
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2567). **สถิติการศึกษา ประจำปี 2566**. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์อักษรไทย (น.ส.พ. ฟ้าเมืองไทย)
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2568). **สถิติการศึกษา ประจำปี 2567**. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์อักษรไทย (น.ส.พ. ฟ้าเมืองไทย)
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2568). **สถิติการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปี 2568**. (เอกสารอัดสำเนา), 2568
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. **ผลการประเมิน PISA 2018 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์**. (เอกสารอัดสำเนา), 2565
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. **ผลการประเมิน PISA 2022 คณิตศาสตร์ การอ่าน และวิทยาศาสตร์**. (เอกสารอัดสำเนา), 2568
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม (พ.ศ. 2566 – 2570)**. (เอกสารอัดสำเนา), 2566
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2567). **รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2567**. (เอกสารอัดสำเนา), 2567
- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2568). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุง ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)**. (เอกสารอัดสำเนา), 2568
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2568). **ปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย พ.ศ. 2567**. กรุงเทพฯ
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2568). **สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2567**. กรุงเทพฯ
- International Institute for Management Development (IMD). (2025). **IMD World Competitiveness Booklet 2025**. Retrieved 24 Oct 2025 from https://imd.widen.net/s/wtx5fd2ltn/booklet_wcy_2025.pdf



ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ ๑๑๗ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน
ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการตามนโยบายและข้อสั่งการ แผนปฏิบัติราชการ แผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานฯ ต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานผ่านกลไกของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นผู้แทนจากทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันต่อสถานการณ์

ดังนั้น เพื่อให้การติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะทำงานติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๓. นายสุเทพ แก่งสันเทียะ	ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ที่ปรึกษา
๒. นายพิเชฐ โพธิ์ภักดี	รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ที่ปรึกษา
๓. นายสุรชัย คุ่มสมบัติ	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	ประธาน คณะทำงาน
๔. นางสมภัสสรนันท์ ทองปวงสร	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๕. นายวรวีวัฒน์ สร้อยเงิน	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๖. นางสาวปัทมา สรรเสริญ	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๗. นางสาวลลิตา ละเอียต	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๘. นางกนิษฐรัตน์ เอี่ยมคำแหง	สำนักอำนวยการ	คณะทำงาน
๙. นายชัยสิทธิ์ ยังชีพยืนยง	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวสุวภัทร ยวงโย	สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	คณะทำงาน
๑๑. นางสาวอโนชา แยมแจ่ม	สำนักการลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน	คณะทำงาน
๑๒. นายณัฐวัฒน์ เวสารัชชานนท์	สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวสุดทศพร ปราบัญศรีภูมิ	สำนักตรวจราชการ และติดตามประเมินผล	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวเกษร แก้วเรือง	สำนักนิติการ	คณะทำงาน

๑๕. นายทสิษฐ์ ...

“เรียนดี มีความสุข”

- ๒ -

๑๕. นายพลิชย์ สรรพเจริญกิจ	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน
๑๖. นางสาวฐิติพร โพธิ์ทิพย์	กลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวอิมตีซัน อีแอ	ศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวมูหิตา เสดะจิต	สำนักงานรัฐมนตรี	คณะทำงาน
๑๙. นายไพฑูรย์ ภูวเศรษฐ	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวเนตรรวา ศรีสิน	สำนักงานเลขาธิการกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวนนิษฐา เกิดกาย	สำนักงานเลขาธิการกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	คณะทำงาน
๒๒. นายสกลพงษ์ มุ่ยบง	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๓. นางสาวอารีย์ อัจฉริยานิช	กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษา ในภูมิภาค	คณะทำงาน
๒๔. นายธเนสาร วัทษ์	กลุ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปประมงทฤษฎีศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง กระทรวงศึกษาธิการ	คณะทำงาน
๒๕. นางสาวกมลพร กองจันทร์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑	คณะทำงาน
๒๖. นางสาวฐิติมา สัมมาสิทธิ์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๒	คณะทำงาน
๒๗. นางสาวพัชณี เพชรอาวุธ	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๓	คณะทำงาน
๒๘. นางอิงอร สุทนต์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๔	คณะทำงาน
๒๙. นางสาวพรธรรมิภา ยอดแก้ว	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๕	คณะทำงาน
๓๐. นางสาวภัทรพร พูลภักดิ์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๖	คณะทำงาน
๓๑. นางสาวอิมติยาช ยิมะแซ	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๗	คณะทำงาน
๓๒. นายพีระพัฒน์ แก้วจันทร์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๘	คณะทำงาน
๓๓. นางจันทรา เกียรติสุนสงฆ์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๙	คณะทำงาน
๓๔. นางสาวนิจจารีย์ วงษ์กาฬสินธุ์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๐	คณะทำงาน
๓๕. นางสาวอภัยวรรณ พลธิราช	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑	คณะทำงาน
๓๖. ว่าที่ร้อยตรี นทีเทพ บุญอาจ	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๒	คณะทำงาน
๓๗. นายนราศธิ์ ศรีขาว	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๓	คณะทำงาน
๓๘. นางสาวชมบงกช ไกรหลง	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๔	คณะทำงาน
๓๙. นางสาววรรณพรพิสุทธิ์ นารินทร์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๕	คณะทำงาน
๔๐. นางประสพสุข บุญเรืองศรี	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๖	คณะทำงาน
๔๑. นายธนวรรณ ศรีวิบูลย์รัตน์	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๗	คณะทำงาน
๔๒. นางสาวพิมพ์ภา เคลื่อนณี	สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๘	คณะทำงาน

๔๓. นายอนุวัฑฒ์ ...

“เรียนดี มีความสุข”

๔๓. นายอนุรักษ์ เสตสัน	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่	คณะทำงาน
๔๔. นายณพพร อรุณวัฒน์อุทัย	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี	คณะทำงาน
๔๕. นางสาวกมล เขตวิทย์	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำแพงเพชร	คณะทำงาน
๔๖. นางสาวสุปราณี ทุมจุ่น	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตาก	คณะทำงาน
๔๗. จำอากาศเอก ศักดา พรหมเขียว	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครนายก	คณะทำงาน
๔๘. นางกรรณิการ์ จำปาขาว	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม	คณะทำงาน
๔๙. นางสาวนันทน์นภัส เขียวเกษม	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครปฐม	คณะทำงาน
๕๐. นางสาวบุญญ์ณัฐ ไกรสุวรรณ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์	คณะทำงาน
๕๑. นางสาวมัชฌิมา ชูหนู	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี	คณะทำงาน
๕๒. นางสาวไฉฉา เพชรดีไกรกุล	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิจิตรหรืออุตรดิตถ์	คณะทำงาน
๕๓. นางวัฒนา จันทร์เพ็ญ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดแพร่	คณะทำงาน
๕๔. นางสาววัลลียา พันคะชะ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม	คณะทำงาน
๕๕. นางสาวชนิดกภา ฉันทะ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดแม่ฮ่องสอน	คณะทำงาน
๕๖. นางสาวนพรัตน์ บุญจรัส	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดยโสธร	คณะทำงาน
๕๗. นางสาวนภา นิมเรือง	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง	คณะทำงาน
๕๘. นางสาวจิราพร อุ่นนวล	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสงขลา	คณะทำงาน
๕๙. นางสาวสุภาพรณ ทองเจือ	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสาคร	คณะทำงาน
๖๐. นางสาวจักรวาล แสงสุข	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหนองคาย	คณะทำงาน
๖๑. นางสาวณสรวรรณ รอดจ่าย	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๖๒. นางณัฐิตา ปานเงิน	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๖๓. นางสาวปวีตรา บัณฑิตพูน	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๖๔. นางสาวนุริชาน ตือเร๊ะ	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๖๕. นายวริณ ยังประดิษฐ์	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๖๖. นางสาวสุพิชฌาย์ อินกองงาม	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๖๗. นางสาวปวีดา ตังวิวัฒน์	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๖๘. นางสาวอิติพร ศักดิ์วิวัฒน์	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๖๙. นายมานัส ศรีสำอางค์	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๗๐. นางเจนจิรา อึ้งศฤงคารสกุล	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน
๗๑. นางบุญญาพัชชาณัฐ ใจสถาน	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	และเลขานุการ คณะทำงาน
๗๒. นางประภัทร เหลืองประเสริฐ	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	และผู้ช่วยเลขานุการ คณะทำงาน
๗๓. นางสาววันวิ จุลแสน	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	และผู้ช่วยเลขานุการ คณะทำงาน
		และผู้ช่วยเลขานุการ
		๗๔. นางสาวปรานี ...

“เรียนดี มีความสุข”

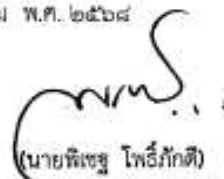
๗๔. นางสาวปรานี สัมโนเมือง	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๗๕. นางสาวโศภิตาพิชญ์ นัทรนาค	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๗๖. นายปฏิญญา ประสมศรี	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๗๗. นางสาวปิ่นตาดำ ปุณโกวิทย์	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๗๘. นางสาววิภูษนันท์ สังขวาลี	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ติดตาม รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๒. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และรายงานประจำปี ๒๕๖๘ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
๓. จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายพิเชฐ โพธิ์ภักดี)

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

“เรียนดี มีความสุข”



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

