



รายงานความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์
ของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม ๒๕๖๕ - มีนาคม ๒๕๖๖) ฉบับนี้ขึ้นเพื่อนำเสนอความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัด รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ เป้าหมายการให้บริการกระทรวงและตัวชี้วัดจากการขับเคลื่อนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานตามภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาของผู้บริหารให้สอดคล้องกับสถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

การติดตามความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม ๒๕๖๕ - มีนาคม ๒๕๖๖) ในครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของทุกหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และผู้ที่สนใจ ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการศึกษาหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

พฤษภาคม ๒๕๖๖

บทสรุปผู้บริหาร

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการขับเคลื่อนดำเนินงานด้านการศึกษาและการใช้จ่ายงบประมาณตามกรอบแนวทางของแผนปฏิรูปราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้วิสัยทัศน์ “ภายในปี 2570 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็น พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัวสอดคล้องกับวิถีชีวิตโลกยุคใหม่” และดำเนินงานภายใต้ 5 พันธกิจ ประกอบด้วย 1) พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน 2) สร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา 3) ผลิit พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ 4) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาทางการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ และ 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ประเด็นสู่การปฏิบัติ ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษา เพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิรูปราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 38 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย เป้าประสงค์รวม จำนวน 7 ตัวชี้วัด และเป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 31 ตัวชี้วัด รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ เป้าหมายการให้บริการกระทรวงและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งสิ้น 38 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 6 ตัวชี้วัด และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำนวน 32 ตัวชี้วัด

การติดตามความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนด ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน ประกอบด้วย องค์กรหลัก จำนวน 4 หน่วยงาน และหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 7 หน่วยงาน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 ถึงเดือนมีนาคม 2566 พร้อมทั้งนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติเชิงพรรณนา และข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

1. ความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามเป้าประสงค์รวมและผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณ 3 เป้าหมาย/ผลสัมฤทธิ์ จำนวน 7 ตัวชี้วัด ปรากฏผลว่า ตัวชี้วัดที่มีความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 42.86 และตัวชี้วัดที่มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.14 โดยมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สำคัญ อาทิ

1) ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือประกอบอาชีพไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร/อาชีพ จำนวน 40,645 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2) ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี จำนวน 66,852 คน คิดเป็นร้อยละ 36.41

3) ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ 3 ประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี จำนวน 173,150 คน คิดเป็นร้อยละ 2.55

2. ความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามตามเป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำนวน 8 เป้าประสงค์ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 เป้าหมายการให้บริการ รวมทั้งสิ้น 31 ตัวชี้วัด ปรากฏผลว่า ตัวชี้วัดที่มีความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน จำนวน 21 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 67.74 และตัวชี้วัดที่มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 32.26 โดยมีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สำคัญ อาทิ

1) ผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) จำนวน 6,841,195 คน คิดเป็นร้อยละ 70.65

2) ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น จำนวน 6,296 คน คิดเป็นร้อยละ 33.17

3) ผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ จำนวน 777 คน คิดเป็นร้อยละ 11.01

4) คะแนน O-NET ของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน และรายวิชาของแต่ละระดับการศึกษา มีเพียงวิชา วิทยาศาสตร์ ของกลุ่มโรงเรียนสังกัด สช. ที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.67

5) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ของนักเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N-NET อยู่ที่ร้อยละ 40.42

6) ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 551,082 คน คิดเป็นร้อยละ 88.26

7) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 1,470,063 คน คิดเป็นร้อยละ 101.85

8) ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ จำนวน 43 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 6.96

9) ผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาส ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการ ทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น จำนวน 2,477,571 คน คิดเป็นร้อยละ 66.51

10) ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) จำนวน 13,214,113 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.76

11) ผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35

12) ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ รวมทั้งสิ้น 20 ฉบับ จากเป้าหมาย 33 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 60.61

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ ไตรมาสที่ 2 (เดือนตุลาคม 2565 ถึงเดือนมีนาคม 2566) ของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ภาพรวมไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย ตามเกณฑ์เป้าหมายที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด โดยผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ วงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 327,374.7225 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ในภาพรวม จำนวน 169,706.4270 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 51.84 ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 0.16 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 52)

4. ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

1) ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม พบว่า การดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุม ถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อกุณภาพของการดำเนินงานโครงการกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ก่อปรกักับการจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากต้องเก็บข้อมูล จากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบ ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

2) ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ พบว่า งบดำเนินงาน รายการที่เป็นค่าจ้างเหมาในการทำสัญญาล่าช้า สำหรับงบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น ได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ นอกจากนี้งบประมาณรายจ่ายลงทุนส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการกำหนด TOR สำหรับรายการที่มีวงเงินต่ำกว่า 1 ล้านบาท อยู่ระหว่างประกาศเชิญชวน ด้วยวิธี e-bidding รวมทั้งมีการประกาศ เชิญชวนแล้วแต่ไม่มีผู้เสนอราคา หรือมีการทักท้วงจากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง จึงต้องทำให้มีการทบทวน ปรับรูปแบบรายการ ราคาากลาง คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ใหม่

3) **ด้านการติดตามและประเมินผล** พบว่า หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ และเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ทำให้โครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายในบางโครงการ/กิจกรรมเป็นแบบร้อยละ ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน นอกจากนี้การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน ซึ่งกระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้ขาดความชัดเจนในมิติของภาพรวมของกลุ่มโครงการนั้น และเกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตลอดจนหน่วยงานบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด และข้อมูลบางส่วนเป็นการรายงานเชิงกระบวนการมากกว่าผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมายโครงการ กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนมีการเผยแพร่

5. ข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

1) การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานบางตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามสภาพจริงของหน่วยงาน นอกจากนี้ตัวชี้วัดบางส่วนไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน จึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลอื่นที่มีการดำเนินงานใกล้เคียงกันมาเทียบเคียง ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติราชการได้อย่างแท้จริง

2) การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน ยังขาดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ

3) การดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดบางส่วน ยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่มีภารกิจเช่นเดียวกันตามตัวชี้วัด เนื่องจากยังไม่มี การดำเนินงานหรืออยู่ระหว่างพัฒนาการดำเนินงาน

4) การกำหนดคานียามบางตัวชี้วัดยังขาดความชัดเจน จึงทำให้ยังไม่สามารถประเมินความก้าวหน้า/ผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดได้ อีกทั้งผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดบางส่วนไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

6. ข้อเสนอแนะการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

1) ผู้บริหารทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและตอบสนองต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ของกระทรวงศึกษาธิการ

2) หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการสู่การปฏิบัติ รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3) หน่วยงานควรมีการทบทวนค่านิยมตัวชี้วัดหลัก/ร่วมให้มีความสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมทั้งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถจัดเก็บได้ โดยกำหนดตัวชี้วัดใหม่หรือปรับตัวชี้วัดที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ในปีงบประมาณนั้นๆ ซึ่งสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปี

4) หน่วยงานควรมีการเฝ้าระวังกำหนดเจ้าภาพหลักในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ครอบคลุม และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล รวมทั้งนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองต่อการบรรลุผลสำเร็จของเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

5) กระทรวงศึกษาธิการควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และตระหนักถึงความสำคัญของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งมีหนังสือเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้หน่วยเบิกจ่ายทุกหน่วยที่มีรายการงบลงทุนและรายการจ่ายประจำ ดำเนินการเร่งรัดก่อนนี้ผู้กักเงินให้แล้วเสร็จทุกรายการ รวมทั้งการบริหารสัญญาให้ผู้รับจ้างดำเนินการตามงวดงานในสัญญา มิให้เบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติคณะรัฐมนตรี

6) หน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมของโครงการก่อนดำเนินการ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณจะได้ดำเนินการได้ทันที ตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง เรื่อง ข้อความเข้าใจการเตรียมการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความรวดเร็วและสามารถก่อนนี้ผู้กักเงินและเบิกจ่ายเงินให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

7) หน่วยงานควรมีการปรับโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1
ของกระทรวงศึกษาธิการ	
วิสัยทัศน์	1
พันธกิจ	2
วัตถุประสงค์ของแผน	2
เป้าหมายและตัวชี้วัดรวม (ผลสัมฤทธิ์)	2
แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	3
ของกระทรวงศึกษาธิการ	
ส่วนที่ 2 ความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	14
ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนปฏิบัติงาน	
และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
ของกระทรวงศึกษาธิการ	
ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	14
และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
ของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566) จำแนกตามเป้าประสงค์รวม	
และผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณ	
ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	21
และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
ของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566) จำแนกตามเป้าประสงค์ย่อย	
ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง	
ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ ไตรมาสที่ 2	77
(เดือนตุลาคม 2565 ถึงเดือนมีนาคม 2566) ของกระทรวงศึกษาธิการ	
ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ	79
ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	79
ข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	80
ข้อเสนอแนะการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	83

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐบาลและเอกชน ปีการศึกษา 2564 ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพ	18
2	สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปีภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2565	19
3	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่	27
4	ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	29
5	ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร ที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	31
6	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 - 2565 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน	33
7	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 - 2565 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน	34
8	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 - 2565 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน	36
9	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับประถมศึกษา แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2565	37
10	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2565	38
11	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2565	38
12	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถพิเศษตามความถนัด และความสามารถ	40
13	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับก่อนประถมศึกษา ปีการศึกษา 2565	42
14	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2565	43
15	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2565	43
16	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2565	44
17	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2565	44

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
18	อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2565	45
19	อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ 12 - 14 ปี ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2564 – 2565	45
20	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้น	46
21	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้น	46
22	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้น	47
23	ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	48
24	ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	50
25	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	54
26	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	60
27	ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	63
28	ร้อยละของนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	66
29	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 1	68
30	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษา ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	69
31	ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	72
32	ร้อยละของร่างกฎหมายหลักหรือกฎหมายลำดับรอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน	75
33	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ ไตรมาสที่ 2 (เดือนตุลาคม 2565 – เดือนมีนาคม 2566) กระทรวงศึกษาธิการ	78

ส่วนที่ 1

สาระสำคัญของแผนปฏิบัตินโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการได้ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมและบริบทที่เกี่ยวข้อง และส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา รวมถึงสภาพปัญหา และผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สถานการณ์ปัญหาด้านเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศภาพรวม ปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ ปัญหาของโรคอุบัติใหม่ต่าง ๆ โดยเฉพาะการแพร่ระบาดของ COVID-19 ตลอดจนปัญหาการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เกินขีดความสามารถของระบบนิเวศท่ามกลางข้อจำกัดด้านการบริหารจัดการ ซึ่งสภาพปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนส่งผลกระทบต่อจัดการศึกษาของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ประกอบกับจากผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้อง แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการศึกษา รวมทั้งรายงานสมรรถนะด้านการศึกษาของประเทศ พบว่า มีประเด็นปัญหาต้องเร่งปรับปรุงพัฒนาและต่อยอด โดยเฉพาะด้านคุณภาพการศึกษา ซึ่งพบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และมีทักษะที่ยังเป็นจุดอ่อน คือ ทักษะทางกระบวนการคิด เช่น การคิดเชิงวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัลและทักษะสายวิชาชีพที่สอดคล้องกับภาคการผลิตและบริการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน รวมถึงความแตกต่างของคุณภาพการศึกษาที่สะท้อนจากค่าคะแนน PISA และค่าคะแนน O-NET ระหว่างกลุ่มโรงเรียนในแต่ละสังกัดและในบริบทพื้นที่ นอกจากนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด -19 ส่งผลกระทบต่อผู้เรียนเป็นอย่างมากทั้งด้านภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ และการหลุดออกจากระบบการศึกษา รวมถึงปัญหาความพร้อมของครูในการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ควบคู่กับทักษะทางดิจิทัล ตลอดจนความมีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะความพร้อมของสถานศึกษาทั้งด้านโครงสร้าง และทรัพยากรในสถานศึกษาขนาดเล็กในพื้นที่ห่างไกล ความพร้อมด้านเทคโนโลยีในการจัดการศึกษาเพื่อรองรับสถานการณ์และบริบทการจัดการศึกษาในรูปแบบใหม่ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วนที่ยังขาดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง จากสถานการณ์และสภาพปัญหาข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ร่วมกับทุกหน่วยงานในสังกัดดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ขึ้น เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมีประสิทธิภาพและมีผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

1. วิสัยทัศน์

ภายในปี 2570 ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็น พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตและปรับตัวสอดคล้องกับวิถีชีวิตโลกยุคใหม่

2. พันธกิจ

กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับทุกประเภท และการอาชีวศึกษา กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา ส่งเสริมและประสานงานการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬา ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา และราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงหรือส่วนราชการที่สังกัดกระทรวง ซึ่งในการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ตามกฎหมายและเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดพันธกิจที่ต้องดำเนินการ ดังนี้

- 1) พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
- 2) สร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 3) ผลิต พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพกำลังคนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ
- 4) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาทางการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ
- 5) พัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

3. วัตถุประสงค์ของแผน

- 1) เพื่อให้ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน
- 2) เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
- 3) เพื่อผลิต พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพกำลังคนให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ
- 4) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล

4. เป้าหมายและตัวชี้วัดรวม (ผลสัมฤทธิ์)

เป้าหมายรวม/ผลสัมฤทธิ์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา	1. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา (IMD)	ดีขึ้น 1 อันดับจากปีที่ผ่านมา	สกศ.
	2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือประกอบอาชีพ (ไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร/อาชีพ)	ร้อยละ 80	สพฐ., สป. (สช.)

เป้าหมายรวม/ผลสัมฤทธิ์	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
2. กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ	1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	สอศ.
	2. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80	สอศ.
	3. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 30	สอศ.
3. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม	1. สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1-ม.3) อายุ 6-14 ปี	ไม่เกิน ร้อยละ 5	สป. (ศทก.)
	2. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญศึกษา - อาชีวศึกษา)	100 100 100 78	สกก., สป. (ศทก.)

5. แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ

5.1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปลุกฝังค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน., กสภ., สกก.)
2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน., ศบ.จชต.)

3) แนวทางการพัฒนา

3.1) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

3.2) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความปลอดภัย ป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ เช่น ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยจากไซเบอร์ ภัยพิบัติจากธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ

3.3) ยกระดับคุณภาพการศึกษาและสร้างเสริมโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาทักษะ การสร้างอาชีพ และการใช้ชีวิตในสังคมพหุวัฒนธรรมในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

4) กลุ่มโครงการ/แผนงาน

4.1) กลุ่มโครงการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ การปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมถึงเสริมสร้างจิตสำนึกและความเป็นพลเมืองที่ดี

4.2) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัย ป้องกันและปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่

4.3) กลุ่มโครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

5.2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2: การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 30	สอศ.
2. ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร ที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ 90	สอศ., สพฐ., สป. (กศน.)
3. สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประกอบอาชีพศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช. 1 : ม. 4)	50 : 50	สพฐ., สอศ., สป. (สช., ศทก.)

3) แนวทางการพัฒนา

3.1) ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีทักษะ สมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ

3.1.1) พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น แบบโมดูล (Modular System) มีการบูรณาการวิชาสามัญและวิชาชีพในชุดวิชาชีพเดียวกัน เชื่อมโยงการจัดการอาชีวศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และทวิภาคี รวมทั้งการจัดการเรียนรู้แบบต่อเนื่อง (Block Course) เพื่อสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเข้มข้น เพื่อการมีงานทำ

3.1.2) ขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และยกระดับสมรรถนะกำลังคนตามกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน และมาตรฐานสากล รวมทั้งขับเคลื่อนความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) โดยความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถานประกอบการ ในการผลิตกำลังคนที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

3.1.3) พัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมาย และสามารถสร้างงานอนาคต ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนบูรณาการและเชื่อมโยงความร่วมมือด้านการศึกษา ฝึกอบรม และร่วมจัดการเรียนรู้

3.1.4) สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน และสถานประกอบการ ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่สอดคล้องและตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมาย

3.1.5) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานประกอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการและความต้องการของประเทศ รวมทั้ง สอดคล้องกับความสนใจหรือความต้องการของผู้เรียน

3.2) พัฒนาทักษะและสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความถนัด ความต้องการ พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบที่หลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

3.2.1) พัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ โดยการ Re-skill Up-skill และ New skill เพื่อให้ทุกกลุ่มเป้าหมายมีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบที่หลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

3.2.2) จัดตั้งศูนย์พัฒนาอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ และศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาการจัดตั้งธุรกิจ ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพในวิถีชีวิตยุคใหม่

3.2.3) เพิ่มบทบาทการอาชีวศึกษาในการจัดการศึกษาด้านอาชีพ สำหรับคนทุกช่วงวัย หรือผู้อยู่นอกระบบการศึกษา ให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นตามมาตรฐานอาชีพ เพื่อการมีงานทำหรือประกอบอาชีพ

4) กลุ่มโครงการ/แผนงาน

4.1) กลุ่มโครงการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

4.2) กลุ่มโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะอาชีพผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายเพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ

5.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3: การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

1.1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

1.2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

1.3) มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ 81	สกศ., สพฐ., สป. (สช.)
2. คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้นทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ) - ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	สทศ., สพฐ., สป. (สช.)
3. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) - ระดับประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ร้อยละ 41	สทศ., สป. (กศน.),
4. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 90	สพฐ., สอศ., สป. (สช.)
5. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองและหรือส่งต่อเพื่อพัฒนาพหุปัญญา รายบุคคล	ร้อยละ 10	สพฐ., สป. (สช.), สสวท., มวส.

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
6. สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้าน และมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลเต็มตามศักยภาพ หรือพบปัญหา	ร้อยละ 20	สพฐ., สอศ., สป. (สช.)
7. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ (1) ระดับก่อนประถมศึกษา (2) ระดับประถมศึกษา (3) ระดับมัธยมศึกษา (4) ระดับอาชีวศึกษา	15 : 1 20 : 1 20 : 1 20 : 1	สพฐ., สอศ., สป. (สช., ศทก.)
8. อัตราการเข้าเรียนสู่ทุกระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ 82	สพฐ., สกศ., สป. (สช., ศทก.)
9. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้นไป (1) ด้านผู้เรียน - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา - ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 96 ร้อยละ 96 ร้อยละ 81	สมศ., สพฐ., สอศ., สป.(สช.), มวส.
(2) ด้านการบริหารจัดการ - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา - ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 96 ร้อยละ 96 ร้อยละ 81	
(3) ด้านการจัดการเรียนการสอน - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา - ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 96 ร้อยละ 96 ร้อยละ 81	
10. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป. (สช.), มวส.
11. ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning /ครูยุคใหม่	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน., สคบศ.), มวส., สสวท.
12. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 95	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน., สคบศ.), คส., มวส.
13. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 90	สพฐ., สอศ., สป. (ก.ค.ศ.), สกสศ.

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
14. ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	ร้อยละ 80	สกศ., สอศ., สป.

3) แนวทางการพัฒนา

3.1) พัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

3.1.1) ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ในทุกกระดับ และประเภทการศึกษา ที่เสริมสร้างกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นการลงมือปฏิบัติ ทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในโลกยุคใหม่ รวมถึงปรับปรุงแบบการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมือง ให้ความสำคัญทันสมัย น่าสนใจเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

3.1.2) พัฒนาสื่อเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัย มีคุณภาพเหมาะสมกับการเรียนรู้และเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นให้กับผู้เรียนในโลกยุคใหม่

3.1.3) ปรับปรุงระบบการวัดและประเมินการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายเหมาะสมกับบริบทและศักยภาพของผู้เรียน เน้นการวัดผลในเชิงทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่

3.1.4) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน

3.1.5) พัฒนาสถานศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาให้มีความปลอดภัย มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียนตามแนวคิดพหุปัญญาและสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่

3.2) พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทุกช่วงวัย มีความรู้ มีคุณลักษณะ และทักษะที่จำเป็นและเหมาะสมกับโลกยุคใหม่ และได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา

3.2.1) พัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัย ให้มีความรู้ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมีทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิต และการทำงานที่สอดคล้องตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

3.2.2) ส่งเสริมและพัฒนากิจการการเรียนรู้/ระบบบริหารจัดการ กลไกการคัดกรอง และส่งต่อผู้เรียนตามพหุปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ

3.3) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.3.1) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษายุคใหม่ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการ เชี่ยวชาญวิชาชีพ มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสรรหาครูที่มีความสามารถสูงจากต่างประเทศ ให้แก่สถานศึกษา

3.3.2) ปรับปรุงระบบการประเมินการปฏิบัติงานและสมรรถนะวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ รวมทั้งจัดให้มีสวัสดิการ สวัสดิภาพที่เหมาะสม เพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.4) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา สังคมและสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

3.4.1) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ สิ่งประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาหรือการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท การพัฒนาสังคม หรือการนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจให้กับสินค้าหรือบริการในระดับชุมชน ท้องถิ่น

3.4.2) ขยายผลการดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้ครอบคลุม ทัวถึง

4) กลุ่มโครงการ/แผนงาน

4.1) กลุ่มโครงการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรมทางการศึกษา และระบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่

4.2) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

4.3) กลุ่มโครงการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและปลอดภัย

4.4) กลุ่มโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และทักษะที่จำเป็น พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

4.5) กลุ่มโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา

4.6) กลุ่มโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ

4.7) กลุ่มโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีสวัสดิการ และสวัสดิภาพที่เหมาะสม

4.8) กลุ่มโครงการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์กรความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา สังคม และสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

5.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4: การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น	ร้อยละ 100	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน.)
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา-ประกาศนียบัตรวิชาชีพ)	ร้อยละ 50	สป. (กศน.), สอศ.
3. จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	25 ล้านครั้ง	สอศ., สป. (กศน.), สสวท.
4. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน	ร้อยละ 20	สพฐ.
5. ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา - อายุ 6 – 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ) - อายุ 15 – 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา)	ร้อยละ 70	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน.)

3) แนวทางการพัฒนา

3.1) เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมและเสมอภาค

3.1.1) พัฒนาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่สามารถเรียนในระบบการศึกษาปกติ

3.1.2) พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (Home School) และการเรียนรู้ที่บ้านเป็นหลัก (Home-based Learning)

3.1.3) พัฒนาข้อมูลและทางเลือกที่หลากหลายให้กับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่ม NEETs (เยาวชนอายุ 15-24 ปี ผู้ไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา การทำงาน หรือการฝึกอบรม) ในการเข้าถึงการศึกษา การเรียนรู้ และการฝึกอาชีพ อย่างเท่าเทียม

3.1.4) ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษา จัดสรรเงินอุดหนุนและทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในโรงเรียนและการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน

3.2) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา สื่อและแหล่งเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.2.1) พัฒนาระบบนิเวศเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมการสร้างและพัฒนา แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีสาระที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่ม ครอบคลุมทุกพื้นที่

3.2.2) พัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย

3.2.3) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย น่าสนใจ สอดคล้อง เหมาะสมกับการเรียนรู้

3.2.4) พัฒนาดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการ และเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.3) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการค้นหาติดตามเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน ให้เข้าสู่ระบบการศึกษา โดยพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งต่อไปยังสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะระดับการศึกษาภาคบังคับ เพื่อป้องกันเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน

4) กลุ่มโครงการ/แผนงาน

4.1) กลุ่มโครงการส่งเสริมและสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกกลุ่มและทุกช่วงวัยในการเข้าถึง บริการการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลาย

4.2) กลุ่มโครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา และดิจิทัลแพลตฟอร์ม เพื่อการศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4.3) กลุ่มโครงการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4.4) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกัน ค้นหาติดตามเด็กตกหล่น ออกกลางคัน

5.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5: การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม

1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริม คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน.), มวส.
2. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม *	ร้อยละ 80	สพฐ., สอศ., สป. (สช., กศน.), สสวท.

หมายเหตุ: * เฉพาะผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

3) แนวทางการพัฒนา

3.1) เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

3.2) การบูรณาการองค์ความรู้ด้านการจัดการภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ

4) แผนงาน/กลุ่มโครงการ

4.1) กลุ่มโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา

4.2) กลุ่มโครงการความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐหรือเอกชนในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6: การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

1) เป้าหมาย/เป้าประสงค์

ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	แหล่งข้อมูล
1. ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment)	ร้อยละ 85	สป. (ศปท.), ทุกหน่วยงานในสังกัดและในกำกับ ศธ.
2. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ	ร้อยละ 80	สป. (ศทก.), ทุกหน่วยงานในสังกัดและในกำกับ ศธ.
3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)	8 ฐานข้อมูล (สะสม)	สป. (ศทก.), สพฐ.
4. ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล	ร้อยละ 80	ทุกหน่วยงานในสังกัดและในกำกับ ศธ.
5. ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ	ร้อยละ 80	สกศ., สป. (สน., ก.ค.ศ., กศน., สช.), สพฐ., สอศ., คส., สทศ., สมศ.

3) แนวทางการพัฒนา

3.1) พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาและองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

3.2) พัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัล

3.3) พัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย

3.4) พัฒนาผู้บริหาร และข้าราชการให้มีทักษะ สมรรถนะและศักยภาพในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่

3.5) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา

3.6) ปรับปรุง และพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการจัดการศึกษา และการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4) แผนงาน/กลุ่มโครงการ

- 4.1) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบราชการและบริการภาครัฐยุคดิจิทัล
- 4.2) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ถูกต้อง และบูรณาการเชื่อมโยงใช้งานร่วมกับฐานข้อมูลหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้
- 4.3) กลุ่มโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบริหารจัดการ หรือการให้บริการภาครัฐ
- 4.4) กลุ่มโครงการพัฒนาระบบการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 4.5) กลุ่มโครงการพัฒนาผู้บริหารและข้าราชการให้มีทักษะ สมรรถนะ และศักยภาพ ในการปฏิบัติงานสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคใหม่
- 4.6) กลุ่มโครงการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมจัดการศึกษาและสร้างเครือข่าย ความร่วมมือด้านการศึกษากับหน่วยงาน องค์กร ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- 4.7) กลุ่มโครงการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
- 4.8) กลุ่มโครงการสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 2

ความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการติดตามความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 38 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย เป้าประสงค์รวม จำนวน 7 ตัวชี้วัด และเป้าประสงค์ย่อยภายใต้ ประเด็นยุทธศาสตร์ จำนวน 31 ตัวชี้วัด รวมทั้งความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ เป้าหมาย การให้บริการกระทรวงและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งสิ้น 38 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ และประโยชน์ที่จะได้รับการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 6 ตัวชี้วัด และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำนวน 32 ตัวชี้วัด

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน ประกอบด้วย องค์กรหลัก จำนวน 4 หน่วยงาน และหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 7 หน่วยงาน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 - เดือนมีนาคม 2566 ซึ่งสรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินงานฯ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566) จำแนกตามเป้าประสงค์รวมและผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณ

เป้าประสงค์รวม/ผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณ และตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าประสงค์รวมที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา			50.00
ผลสัมฤทธิ์ที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา			
1) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษา (IMD)	ดีขึ้น 1 อันดับ จากปีที่ผ่านมา	รายงานผล ไตรมาส 4	-
2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ : ไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร/อาชีพ	ร้อยละ 80	100.00	100.00

เป้าประสงค์รวม/ผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณ และตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
เป้าประสงค์รวมที่ 2 : กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการ ของประเทศ			9.71
ผลสัมฤทธิ์ที่ 3 : กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการ ของประเทศ			
1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพ ได้ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	36.41	29.13
2) ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการ ที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80	รายงานผล ไตรมาส 4	-
3) ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ กับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 30	รายงานผล ไตรมาส 4	-
เป้าประสงค์รวมที่ 3 : ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม			50.00
ผลสัมฤทธิ์ที่ 2 : ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม			
1) สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษา ภาคบังคับ (ป.1 – ม.3) อายุ 6 – 14 ปี	ไม่เกินร้อยละ 5	2.55	100.00
2) อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อ ประชากรกลุ่มอายุ - ระดับก่อนประถมศึกษา - ระดับประถมศึกษา - ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ – อาชีวศึกษา)	 ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 ร้อยละ 78	รายงานผล ไตรมาส 4	-

หมายเหตุ : ในกรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมาย จะคิดค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์อยู่ที่ ร้อยละ 100

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม 2565 ถึงมีนาคม 2566) ในภาพรวม จำแนกตามเป้าประสงค์รวมและผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณ 3 เป้าหมาย/ผลสัมฤทธิ์ จำนวน 7 ตัวชี้วัด โดยมีความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานฯ ดังนี้

● เป้าประสงค์รวมที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกยุคใหม่ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด

1. อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) (ดีขึ้น 1 อันดับ จากปีที่ผ่านมา)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษา (IMD) ปี 2023 จะประกาศผล ในช่วงเดือนมิถุนายน 2566 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัด ดังนี้

1) ศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์และผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรมในการศึกษา ให้สอดคล้องกับการพัฒนาการของโลกและความจำเป็นของประเทศ โดยจัดทำแผนยกระดับความสามารถทางการแข่งขันทางการศึกษาไทยในเวทีโลก เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแนวทางในการพัฒนาอันดับตัวชี้วัด และพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย

2) วิจัย วัดผล และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับประเทศและระดับนานาชาติ โดยดำเนินการวิจัยในโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) ร่วมกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ รวมทั้งพัฒนาเครื่องมือในการสอบ คัดเลือกนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา จำนวน 6 วิชา วิชาละ 2 ฉบับ ได้แก่ (1) วิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (2) วิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ 1 (3) วิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ 2 (4) วิชาฟิสิกส์ (5) วิชาเคมี และ (6) วิชาชีววิทยา

3) พัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามกรอบการประเมิน PISA 2025 เพื่อสร้างสมรรถนะการแข่งขัน ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งครูผู้สอน และบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต ให้มีความรู้ความเข้าใจ กรอบโครงสร้างการประเมินสมรรถนะ PISA 2025 และนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้พร้อมรับการประเมิน โดยมีครูผู้สอนที่ผ่านการอบรมการประเมินความฉลาดรู้ จำนวน 3 ด้าน รวมทั้งสิ้น 735 คน ประกอบด้วย (1) ความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 245 คน (2) ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ จำนวน 245 คน และ (3) ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน จำนวน 245 คน

2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือประกอบอาชีพ : ไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร/อาชีพ (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 ในปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนาให้มีทักษะอาชีพ รวมทั้งสิ้น 40,645 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผ่านการดำเนินการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนทั้งในระบบและนอกระบบให้มีทักษะ ประสพการณ์ด้านอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนค้นพบตนเองว่ามีความสนใจ ความถนัดในการทำงานอาชีพ และนำไปเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ จำแนกเป็น (1) ผู้สำเร็จการศึกษาจากโครงการห้องเรียนอาชีพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 254 คน จาก 6 โรงเรียน และผู้สำเร็จการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน 40,391 คน ผ่านกระบวนการแนะแนวอาชีพ การทำแบบวัดแว้ววัดความถนัดด้านอาชีพ การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ ที่เน้นการฝึกทักษะอาชีพ และการฝึกประสบการณ์อาชีพที่หลากหลายสอดคล้องกับบริบทและแนวโน้มตลาดแรงงานในพื้นที่

● เป้าประสงค์รวมที่ 2 : กำลังคนมีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 จากข้อมูลระบบติดตามภาวะผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 298,639 คน มีผู้เรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐบาลและเอกชนที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ภายใน 1 ปี รวมทั้งสิ้น 66,852 คน จากเป้าหมายผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามการติดตามผลการมีงานทำ 183,600 คน คิดเป็นร้อยละ 36.41 จำแนกตามระดับการศึกษาเป็น (1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 17,847 คน (2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 47,837 คน และ (3) ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,168 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 1

ทั้งนี้ ข้อมูลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยจัดเก็บข้อมูลต้องใช้ระยะเวลาในการจัดเก็บ ประมวลผล และสรุปผลในปีงบประมาณถัดไป จึงทำให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต้องใช้ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 1 ปีการศึกษา

ตารางที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษาอาชีวศึกษารัฐบาลและเอกชน ปีการศึกษา 2564
ที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพ

ระดับการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา			ศึกษาต่อ (คน)	ร้อยละ	รองาน/ ว่างงาน (คน)	ร้อยละ	มีงานทำ (คน)	ร้อยละ
	ภาพรวม (คน)	ติดตามได้ (คน)	ร้อยละ						
ระดับ ปวช.	158,880	96,716	60.87	72,125	74.57	6,744	6.97	17,847	18.45
ระดับ ปวส.	135,452	85,406	63.05	24,160	28.29	13,409	15.70	47,837	56.01
ระดับปริญญาตรี	4,307	1,478	34.32	45	3.04	265	17.93	1,168	79.03
รวมทั้งสิ้น	298,639	183,600	61.48	96,330	52.47	20,418	11.12	66,852	36.41

ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังคนอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 3 พฤษภาคม 2566

2. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงาน
ของผู้สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไม่ได้จัดเก็บข้อมูลผลสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรง แต่จะใช้ข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยเป็นความพึงพอใจของหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่มีต่อผู้เรียนที่ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ซึ่งส่วนใหญ่คาดว่าเป็นผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี จึงได้นำมาเทียบเคียงกับความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา โดยจะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและจัดทำรายงานผลสิ้นไตรมาสที่ 3

3. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 30)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 3 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานผ่านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง ตลอดจนสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือ สมรรถนะในการทำงานตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งข้อมูลนักเรียน/นักศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐและเอกชนที่เข้ารับการศึกษาในระบบทวิภาคี จะใช้ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน ของทุกปี ดังนั้น ปัจจุบันจะมีข้อมูลนักเรียน/นักศึกษาระบบทวิภาคีเฉพาะปีการศึกษา 2565 จำนวน 132,444 คน ส่งผลให้ไม่สามารถเปรียบเทียบจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานว่าปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 ในไตรมาสที่ 2 ได้

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้พัฒนาการดำเนินงานจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ในการยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนและเพิ่มภาคีเครือข่ายความร่วมมือให้ครอบคลุมทุกจังหวัด ซึ่งได้ลงนามความร่วมมือในการผลิตและพัฒนาากำลังคนรองรับภาคอุตสาหกรรมกับ 5 สมาพันธ์เศรษฐกิจ ได้แก่ สมาธิจิตต์ 1 จังหวัด สมาเภตกรกร สมาท่งเทียว สมาอุตสาหกรรรม และสมาหอการค้ำ 77 จังหวัด

● เป้าประสงค์รวมที่ 3 : ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด

1. สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี (ไม่เกินร้อยละ 5)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 จากข้อมูลสถิติการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มีประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี รวมทั้งสิ้น 173,150 คน คิดเป็นสัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี อยู่ที่ร้อยละ 2.55 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ ไม่เกินร้อยละ 5 โดยจากประชากรกลุ่มอายุ 6 - 14 ปี จำนวน 6,787,388 คน พบว่า มีผู้เรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี ภาพรวมประเทศ จำนวน 6,614,238 คน จำแนกเป็น ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษา (ป.1 - ป.6) อายุ 6 - 11 ปี จำนวน 4,493,482 คน และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 - ม.3) อายุ 12 - 14 ปี จำนวน 2,120,756 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สัดส่วนประชากรนอกระบบการศึกษาวัยเรียนระดับการศึกษาภาคบังคับ (ป.1 - ม.3) อายุ 6 - 14 ปี ภาพรวมประเทศ และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา	จำนวนประชากร		จำนวนผู้เรียน		ร้อยละประชากร/ผู้เรียน		
	ประชากรอายุ 6 - 14 ปี (คน)	ประชากรนอกระบบ (คน)	ภาพรวมประเทศ (คน)	สังกัด ศธ. (คน)	ประชากรนอกระบบ	ภาพรวมประเทศ	สังกัด ศธ.
ประถมศึกษา (6 - 11 ปี)	4,495,927	2,445	4,493,482	3,891,085	0.05	99.95	86.55
มัธยมศึกษาตอนต้น (12 - 14 ปี)	2,291,461	170,705	2,120,756	1,886,414	7.45	92.55	82.32
รวมทั้งสิ้น	6,787,388	173,150	6,614,238	5,777,499	2.55	97.45	85.12

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สำหรับการดำเนินงานแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษาให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ได้ดำเนินการ 1) โครงการพาน้องกลับมาเรียน ซึ่งบูรณาการความร่วมมือระหว่าง 12 หน่วยงาน และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำ “น้อง” กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาให้ได้ทั้งหมด 2) โครงการขับเคลื่อนนโยบายการแก้ปัญหาเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา และเด็กตกหล่นให้เข้าสู่ระบบการศึกษา และ 3) โครงการป้องกันและลดปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ

- ระดับก่อนประถมศึกษา (ร้อยละ 100)
- ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 100)
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 100)
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (สามัญ – อาชีวศึกษา) (ร้อยละ 78)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากข้อมูลผู้เรียนที่ได้รับการศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 ต้องใช้ข้อมูลจากสถิติการศึกษาระดับย่อ ประจำปี 2566 ซึ่งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. ต้องใช้ระยะรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อจัดทำเป็นข้อมูลภาพรวมของประเทศ

2. ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566) จำแนกตามเป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ย่อย/ เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ			64.89
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์			64.89
เป้าหมายการให้บริการที่ 2 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต			
1) ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ)	ร้อยละ 80	70.65	
2) ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น	ร้อยละ 80	33.17	41.46
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ			4.08
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ			4.08
เป้าหมายการให้บริการที่ 6 : ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพ ตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสนับสนุนการพัฒนาประเทศ			
1) ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 30	รายงานผล ไตรมาส 4	-
2) ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	ร้อยละ 90	11.01	12.23
3) สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4)	50 : 50	รายงานผล ไตรมาส 4	-

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ย่อย/ เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			42.96
เป้าประสงค์ย่อยที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็น ในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต			66.62
เป้าหมายการให้บริการที่ 2 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต			
1) ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ 81	รายงานผล ไตรมาส 4	-
2) คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้น ทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ)	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	(ผลต่างคะแนน O-NET เปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2564 – 2565)	
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6			
- กลุ่มโรงเรียนสังกัด สช.	ร้อยละ 5	0.05	
- กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ	ร้อยละ 5	-0.94	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3			
- กลุ่มโรงเรียนสังกัด สช.	ร้อยละ 5	0.79	15.80
- กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ	ร้อยละ 5	0.41	8.20
- กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ. ขยายโอกาส	ร้อยละ 5	1.54	30.80
- กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์	ร้อยละ 5	2.29	45.80
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6			
- กลุ่มโรงเรียนสังกัด สช.	ร้อยละ 5	-1.57	
- กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ	ร้อยละ 5	-1.87	
- กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์	ร้อยละ 5	-4.52	
3) คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET)	ร้อยละ 41	40.42	98.59
ระดับประถมศึกษา	ร้อยละ 41	47.03	
- สาระความรู้พื้นฐาน	ร้อยละ 41	48.73	
- สาระการพัฒนาสังคม	ร้อยละ 41	44.00	
- สาระทักษะการเรียนรู้	ร้อยละ 41	47.36	
- สาระการประกอบอาชีพ	ร้อยละ 41	46.58	
- สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	ร้อยละ 41	48.47	

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ย่อย/ เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ 41	40.00	
- สารความรู้พื้นฐาน	ร้อยละ 41	35.77	
- สารการพัฒนาสังคม	ร้อยละ 41	35.64	
- สารทักษะการเรียนรู้	ร้อยละ 41	37.91	
- สารการประกอบอาชีพ	ร้อยละ 41	43.93	
- สารการทักษะและการดำเนินชีวิต	ร้อยละ 41	46.75	
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ร้อยละ 41	34.23	
- สารความรู้พื้นฐาน	ร้อยละ 41	34.67	
- สารการพัฒนาสังคม	ร้อยละ 41	28.96	
- สารทักษะการเรียนรู้	ร้อยละ 41	28.09	
- สารการประกอบอาชีพ	ร้อยละ 41	39.36	
- สารการทักษะและการดำเนินชีวิต	ร้อยละ 41	40.08	
4) ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 90	รายงานผล ไตรมาส 4	-
5) ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรอง และหรือส่งต่อ เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล	ร้อยละ 10	88.93	100.00
6) สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้าง สมดุลทุกด้านและมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน รายบุคคลเต็มตามศักยภาพหรือพหุปัญญา	ร้อยละ 20	รายงานผล ไตรมาส 4	-
7) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ			
- ระดับก่อนประถมศึกษา	15 : 1	23.78	63.08
- ระดับประถมศึกษา	20 : 1	14.63	100.00
- ระดับมัธยมศึกษา	20 : 1	24.96	80.13
- ระดับอาชีวศึกษา	20 : 1	16.46	100.00
8) อัตราการเข้าเรียนสุทธิระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ร้อยละ 82	88.28	100.00
9) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียน การสอน) ระดับดีขึ้นไป			
9.1) ด้านผู้เรียน			
- ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ 96	92.47	96.32
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	ร้อยละ 96	99.90	100.00
- ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 81		

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ย่อย/ เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
9.2) ด้านการบริหารจัดการ			
- ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ 96	94.27	98.20
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	ร้อยละ 96	99.87	100.00
- ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 81		
9.3) ด้านการจัดการเรียนการสอน			
- ระดับก่อนประถมศึกษา	ร้อยละ 96	91.73	95.55
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	ร้อยละ 96	99.98	100.00
- ด้านอาชีวศึกษา	ร้อยละ 81		
เป้าประสงค์ย่อยที่ 2 : ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี			53.55
เป้าหมายการให้บริการที่ 3 : ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพและได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้า ในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี			
1) ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบ ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	ร้อยละ 80	1.33	1.66
2) ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอน แบบ Active Learning /ครูยุคใหม่	ร้อยละ 80	15.69	19.61
3) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับ และประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐาน วิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 95	88.26	92.91
4) ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริม ความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้าง คุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ร้อยละ 90	101.85	100.00
เป้าประสงค์ย่อยที่ 3 : มีผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ			8.70
เป้าหมายการให้บริการที่ 2 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต			
ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ	ร้อยละ 80	6.96	8.70

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ย่อย/ เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค			48.83
เป้าประสงค์ย่อย : ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม			48.83
เป้าหมายการให้บริการที่ 4 : ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม			
1) ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาส ในการเข้าถึง บริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษา ที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น	ร้อยละ 100	66.51	66.51
2) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา-ประกาศนียบัตรวิชาชีพ)	ร้อยละ 50	12.93	25.86
3) จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	25,529,200 ครั้ง	13,214,123	51.76
4) ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับ นักเรียนยากจน	ร้อยละ 20	56.06	100.00
5) ร้อยละของเด็กดกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ ระบบการศึกษา - อายุ 6 – 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ) - อายุ 15 – 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา)	ร้อยละ 70	รายงานผล ไตรมาส 4	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			20.22
เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนัก ในการดำเนินชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม			20.22
1) ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 80	รายงานผล ไตรมาส 4	-
2) ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม * หมายเหตุ: * เฉพาะผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ 80	32.35	40.44
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล			35.15
เป้าประสงค์ย่อย : ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย			35.15
เป้าหมายการให้บริการที่ 5 : ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย			
1) ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment)	ร้อยละ 85	รายงานผล ไตรมาส 4	-

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์ย่อย/ เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงาน	ค่าเป้าหมาย ที่สัมฤทธิ์
2) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ	ร้อยละ 80	รายงานผล ไตรมาส 4	-
3) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)	8 ฐานข้อมูล (สะสม)	รายงานผล ไตรมาส 4	-
4) ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนาระบบงาน/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล	ร้อยละ 80	99.63	100.00
5) ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ	ร้อยละ 80	60.61	75.76

หมายเหตุ : ในกรณีที่ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมาย จะคิดค่าเป้าหมายที่สัมฤทธิ์อยู่ที่ ร้อยละ 100

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ (ตุลาคม 2565 ถึงมีนาคม 2566) จำแนกตามเป้าประสงค์ย่อยภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง จำนวน 8 เป้าประสงค์ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 เป้าหมายการให้บริการ รวมทั้งสิ้น 31 ตัวชี้วัด โดยมีความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานฯ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ

- เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติค่านิยมที่ถูกต้อง และเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถปรับตัวรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ตามสถานการณ์ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (ยาเสพติด ภัยไซเบอร์ ภัยพิบัติธรรมชาติ โรคอุบัติใหม่ ฯลฯ) (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 ผู้เรียนและเยาวชนได้รับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ รวมทั้งสิ้น 6,841,195 คน จากเป้าหมาย 9,683,553 คน คิดเป็นร้อยละ 70.65 (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน) ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและการสอดแทรกเนื้อหาสาระในกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลตนเองจากภัยอันตราย ภัยจากภาวะวิกฤต และภัยธรรมชาติ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคม มีการกำหนดมาตรการ

ป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดและมีส่วนร่วมสำคัญในการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด เสริมสร้างความเข้มแข็งเพื่อปรับทัศนคติเชิงบวก รวมทั้งการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานโครงการสำคัญ อาทิ การดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน การรณรงค์ ป้องกัน แก้ไขปัญหายาเสพติด และการจัดค่ายทักษะชีวิต รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	6,122,000	4,581,000
การดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน, การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา, นักเรียนไทยสุขภาพดี		
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	250,000	อยู่ระหว่างดำเนินงาน
การรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		
3. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	3,600	1,500
การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด		
4. กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค สป.	3,306,953	2,258,171
การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด		
5. สำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน สป.	1,000	524
การเสริมสร้างทักษะการเอาตัวรอดในภาวะวิกฤตและภัยธรรมชาติ		
รวมทั้งสิ้น	9,683,553	6,841,195
ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกัน		70.65

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, กองส่งเสริมและพัฒนาการบริหารการศึกษาในภูมิภาค สป. และสำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน สป.

หมายเหตุ : จำนวนผู้เรียน (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

ทั้งนี้ หน่วยงานการศึกษาและสถานศึกษาได้จัดการเรียนรู้และกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ที่เสริมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายุคภัยคุกคามรูปแบบใหม่ให้กับผู้เรียน ซึ่งมีผลการดำเนินงานสำคัญโดยสรุป ดังนี้

1) สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม ให้กับผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4,581,000 คน จากเป้าหมาย จำนวน 6,122,000 คน คิดเป็นร้อยละ 74.83 ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมในหลักสูตรและนอกหลักสูตร เพื่อปกป้องคุ้มครองความปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงสร้างทักษะชีวิตให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการดูแลตนเองจากภัยอันตราย ๆ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคม นอกจากนี้ยังจัดกิจกรรมสร้างการรับรู้การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (เหล้า/บุหรี่/กัญชา/กระท่อม) ในเครือข่ายสังคมออนไลน์

2) ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาเอกชน โดยจัดค่ายทักษะชีวิตสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับนักเรียนโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และพัฒนาทักษะชีวิตที่จำเป็นในการป้องกันยาเสพติด จำนวน 5 รุ่น ๆ ละ 300 คน รวมทั้งสิ้น 1,500 คน จากเป้าหมาย จำนวน 3,600 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67

3) สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด โดยพัฒนาการเรียนการสอนผ่านหลักสูตรในสถานศึกษาควบคู่ไปกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ พัฒนาทักษะชีวิต และกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติดที่หลากหลายอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย และกรุงเทพมหานคร ทั้งโรงเรียนรัฐบาลและเอกชน จำนวน 2,258,171 คน จากเป้าหมาย จำนวน 3,306,953 คน คิดเป็นร้อยละ 68.29 นอกจากนี้ยังขับเคลื่อนมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา โดยดำเนินกิจกรรมให้ผู้เรียนทุกช่วงวัย ได้แก่ กลุ่มเด็กปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา หรือเทียบเท่า มีความรู้ ความคิดและทักษะที่เหมาะสมในการไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด ทั้งในด้านการใช้และการค้ายาเสพติด ซึ่งมีสถานศึกษาจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 5,865 แห่ง

4) เสริมสร้างทักษะชีวิต ผ่านกระบวนการลูกเสือ ยุวกาชาดให้กับนักเรียน นักศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 5 รุ่น รวมทั้งสิ้น 524 คน จากเป้าหมาย จำนวน 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40 โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเอาตัวรอดในภาวะวิกฤตและภัยธรรมชาติ เพื่อให้พร้อมรับกับความเสี่ยงภัยต่าง ๆ รอบตัว อาทิ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรคไข้หวัดใหญ่ สายพันธุ์ใหม่ ชนิดเอ (H1N1) เหตุเพลิงไหม้ การจมน้ำเสียชีวิต การประสบอุบัติเหตุจากการขับขี่จักรยานยนต์ การเสียชีวิตเนื่องจากติดอยู่ในรถรับ-ส่งนักเรียน การถูกล่วงละเมิดทางเพศ

2. ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ หรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำหรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น 6,296 คน จากเป้าหมาย 18,980 คน คิดเป็นร้อยละ 33.17 ผ่านการดำเนินงานของหน่วยงาน/สถานศึกษาในสังกัด อาทิ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานด้านทักษะทางการเงิน การบริการด้านการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมอาชีพระยะสั้น การพัฒนาทักษะอาชีพภาคพิเศษเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ การฝึกอาชีพตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส การส่งเสริมทักษะอาชีพการมีงานทำในสถาบันศึกษาปอเนาะ ในหลักสูตรต่าง ๆ และการเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียน เยาวชนกลุ่มเสี่ยงผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ เยาวชนผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา และประชาชนในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สตูล และ 4 อำเภอจังหวัดสงขลา ได้แก่ จะนะ นาทวี สะบ้าย้อย และเทพา สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพ สร้างรายได้ให้กับตนเอง ครอบครัว และชุมชน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ร้อยละของผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ หรือนำไปประกอบอาชีพในท้องถิ่น

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		อยู่ระหว่างดำเนินงาน
การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ		
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	10,000	อยู่ระหว่างดำเนินงาน
การเสริมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้		
3. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	500	อยู่ระหว่างดำเนินงาน
การพัฒนาทักษะอาชีพและส่งเสริมการมีรายได้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนโรงเรียนเอกชนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้		
4. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	7,840	6,296
การฝึกอาชีพจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามแนวทางโรงเรียนพระดาบส และการจัดการศึกษาตลอดชีวิตในสถาบันศึกษาปอเนาะ		
5. ศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สป.	640	อยู่ระหว่างดำเนินงาน
การเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาเยาวชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้		
รวมทั้งสิ้น	18,980	6,296
ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพหรือทักษะอาชีพ		33.17

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และศูนย์ขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สป.

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

- เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนและประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาทักษะ สมรรถนะวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงานและสนับสนุนการพัฒนาประเทศ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 30)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากระทรวงศึกษาธิการดำเนินการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานผ่านการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี โดยร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการจริง ตลอดจนสำเร็จการศึกษาออกไปเป็นช่างฝีมือและช่างเทคนิคเต็มรูปแบบ มีทักษะฝีมือ สมรรถนะในการทำงานตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งข้อมูลนักเรียน/นักศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐและเอกชนที่เข้ารับการศึกษาระบบทวิภาคี จะใช้ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน ของทุกปี ดังนั้น ปัจจุบันจะมีข้อมูลนักเรียน/นักศึกษาระบบทวิภาคีเฉพาะปีการศึกษา 2565 จำนวน 132,444 คน ส่งผลให้ไม่สามารถเปรียบเทียบจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานว่าปีการศึกษา 2566 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 ในไตรมาสที่ 2 ได้

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้พัฒนาการดำเนินงานจากปีงบประมาณที่ผ่านมาในการยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียนและเพิ่มภาคีเครือข่ายความร่วมมือให้ครอบคลุมทุกจังหวัด ซึ่งได้ลงนามความร่วมมือในการผลิตและพัฒนาากำลังคนรองรับภาคอุตสาหกรรมกับ 5 สมาพันธ์เศรษฐกิจ ได้แก่ สมาคมดิจิทัล 1 จังหวัด สมาคมเกษตรกร สมาคมท่องเที่ยว สมาคมอุตสาหกรรม และสมาคมการค้า 77 จังหวัด

2. ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ (ร้อยละ 90)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 ผู้เรียนอาชีวศึกษาและผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รวมทั้งประชาชนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและความถนัดของตนเอง ตามหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ รวมทั้งสิ้น 777 คน จากเป้าหมาย 7,060 คน คิดเป็นร้อยละ 11.01 ผ่านโครงการต่างๆ ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพกำลังคน สู่มาตรฐานอาชีพเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต และโครงการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรที่ตอบสนอง
อุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนหรือประชาชน ที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร ที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
1. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	6,900	617
โครงการพัฒนาศักยภาพกำลังคน สู่มาตรฐานอาชีพเพื่อตอบสนอง ต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต		
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	160	160
โครงการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก		
รวมทั้งสิ้น	7,060	777
ร้อยละของผู้เรียนหรือประชาชนที่ได้รับการพัฒนา		11.01

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ทั้งนี้ หน่วยงานและสถานศึกษาได้พัฒนาความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายประเทศที่เป็นกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Growth Engine) โดยเน้นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติให้มีสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานสถานประกอบการ และชุมชน ซึ่งมีผลการดำเนินงานสำคัญโดยสรุป ดังนี้

1) ยกกระดับผู้เรียนอาชีวศึกษาด้านความรู้ ทักษะในการทำงานที่สอดคล้องต่อความต้องการด้านกำลังคนในกลุ่มอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต รวมทั้งพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการประกอบการและการทำงานของกำลังคนในสถานประกอบการให้มีสมรรถนะวิชาชีพที่สูงขึ้น โดยลงนามความร่วมมือ (MOU) กับบริษัท นิสสัน มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งมีผู้เรียนอาชีวศึกษา ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะด้านเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า (EV) จำนวน 617 คน ผู้ประกอบการและบุคลากรได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการประกอบการและการทำงาน จำนวน 86 คน สถานประกอบการที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 13 แห่ง ตลอดจนมีหลักสูตรวิชาชีพที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพในกลุ่มอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต จำนวน 6 หลักสูตร

2) ยกย่องคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) ในจังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา โดยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (STEAM) ผ่านกิจกรรม Youth Camp หลักสูตรอุตสาหกรรมแพทย์และสุขภาพ ซึ่งมีนักเรียนในโครงการฯ EEC ได้รับความรู้ความเข้าใจ การส่งเสริมประสบการณ์นอกห้องเรียนด้านนวัตกรรมทางการแพทย์ สามารถนำไปต่อยอดในการศึกษาเฉพาะทาง

และการทำโครงการเส้นทางอาชีพ จำนวน 160 คน รวมทั้งจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนะเด็กไทยให้พบแนว” ตามโมเดลเศรษฐกิจใหม่ BCG โดยร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และบริษัท ไทยซัมซุง อิเลคโทรนิคส์ จำกัด ซึ่งมีครูในโครงการฯ EEC ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เพื่อบูรณาการการจัดการเรียนการสอน จำนวน 80 คน

3. สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช.1 : ม.4) (50 : 50)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 3 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากข้อมูลผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา (ปวช.1) และสามัญศึกษา (ม.4) ในปีการศึกษา 2566 ต้องใช้ข้อมูลจากสถิติการศึกษาลบย่อ ประจำปี 2566 ซึ่งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. ต้องใช้ระยะรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งในสังกัดและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อจัดทำเป็นข้อมูลภาพรวมกระทรวงศึกษาธิการและภาพรวมประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

● เป้าประสงค์ย่อยที่ 1 : ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 9 ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่มีพัฒนาการสมวัย (ร้อยละ 81)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากข้อมูลผลการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ปีการศึกษา 2565 ของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจากระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (E-SAR) ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2566 ทั้งนี้ ในงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานและสถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้เด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาอย่างเต็มตามศักยภาพ ดังนี้

1) พัฒนาและบูรณาการระบบการบริหารจัดการด้านเด็กปฐมวัย ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๒ แผนพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ และมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ โดยขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานผ่านการบูรณาการฐานข้อมูลด้านเด็กปฐมวัยระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2) พัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมการศึกษาปฐมวัย โดยจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับ (1) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุกระดับปฐมวัย (2) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของพ่อแม่ ผู้ปกครอง เด็กปฐมวัย (3) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุกระดับปฐมวัยตามแนวคิดมอนเตสซอรี ระดับปฐมวัย และ (4) การแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ระดับปฐมวัย สำหรับให้สถานศึกษานำไปพัฒนาคุณภาพนักเรียนปฐมวัย รวมทั้งส่งเสริมให้มีการนำผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย มาวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัยให้มีคุณภาพ

2. คะแนน O-NET ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้น ทุกวิชา (วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ) (เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนธ์ฐาน (O-NET) ของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน และรายวิชาของแต่ละระดับการศึกษา มีผลการทดสอบ O-NET ดังนี้

▶ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

- **กลุ่มโรงเรียนสังกัด สข.** พบว่า วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 และสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.67 และมี 1 วิชา คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น แต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.23 ส่วนอีก 2 วิชา มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 7.66 และวิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 2.02

- **กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ.** พบว่า ไม่มีวิชาใดที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมี 2 วิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น แต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.22 และวิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.26 ส่วนอีก 2 วิชา มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 9.33 และวิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 1.89

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET ระหว่างกลุ่มโรงเรียน พบว่า กลุ่มโรงเรียนสังกัด สข. มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ. ในทุกวิชา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนธ์ฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 - 2565 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

วิชา	โรงเรียนสังกัด สข.			โรงเรียนสังกัด สพฐ.		
	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2564	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2565	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2564	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2565	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง
ภาษาไทย	53.25	56.48	+3.23	49.54	52.80	+3.26
ภาษาอังกฤษ	49.92	47.90	-2.02	35.46	33.57	-1.89
คณิตศาสตร์	39.85	32.19	-7.66	35.85	26.52	-9.33
วิทยาศาสตร์	36.37	43.04	+6.67	33.68	37.90	+4.22

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

► ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

● **กลุ่มโรงเรียนสังกัด สช.** พบว่า ไม่มีวิชาใดที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมี 3 วิชาที่คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.56 วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.16 และวิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.73 ส่วนอีก 1 วิชา มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 0.29

● **กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ.** พบว่า ไม่มีวิชาใดที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมี 3 วิชาที่คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.00 วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.78 และวิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.96 ส่วนอีก 1 วิชา มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ วิชาคณิตศาสตร์ ลดลงร้อยละ 3.09

● **กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ. ขยายโอกาส** พบว่า ทุกวิชามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 แต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.08 วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.69 วิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.75 และวิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.63

● **กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์** พบว่า ทุกวิชามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 แต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.42 วิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.38 วิชาภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.87 และวิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.50

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET ระหว่างกลุ่มโรงเรียน พบว่า กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกกลุ่มโรงเรียน ในทุกวิชา ส่วนกลุ่มโรงเรียนสังกัด สช. และกลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ. มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าหรือต่ำกว่าในแต่ละวิชาสลับกัน สำหรับกลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ. ขยายโอกาส มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าทุกกลุ่มโรงเรียน ในทุกวิชา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 - 2565 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

วิชา	โรงเรียนสังกัด สช.			โรงเรียนสังกัด สพฐ.		
	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2564	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2565	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2564	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2565	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง
ภาษาไทย	49.56	50.72	+1.16	52.13	53.91	+1.78
ภาษาอังกฤษ	33.49	34.22	+0.73	30.79	31.75	+0.96
คณิตศาสตร์	24.21	23.92	-0.29	27.75	24.66	-3.09
วิทยาศาสตร์	31.12	32.68	+1.56	31.67	33.67	+2.00

ตารางที่ 7 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 - 2565 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน (ต่อ)

วิชา	โรงเรียนสังกัด สพฐ. ขยายโอกาส			โรงเรียนเน้นวิทย์		
	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2564	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2565	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2564	ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2565	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง
ภาษาไทย	46.68	49.76	+3.08	73.98	74.85	+0.87
ภาษาอังกฤษ	26.45	27.20	+0.75	57.06	61.48	+4.42
คณิตศาสตร์	20.90	21.53	+0.63	71.88	72.38	+0.50
วิทยาศาสตร์	29.36	31.05	+1.69	53.60	56.98	+3.38

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

► ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

● **กลุ่มโรงเรียนสังกัด สช.** พบว่า ไม่มีวิชาใดที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีเพียง 1 วิชาที่คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.34 ส่วนอีก 4 วิชา มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ วิชาสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม ลดลงร้อยละ 3.16 วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 2.58 วิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 1.66 และวิชาวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 0.81

● **กลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ.** พบว่า ไม่มีวิชาใดที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีเพียง 1 วิชาที่คะแนนเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.56 ส่วนอีก 4 วิชา มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ วิชาสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม ลดลงร้อยละ 3.83 วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 2.24 วิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 1.95 และวิชาวิทยาศาสตร์ ลดลงร้อยละ 0.26

● **กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์** พบว่า ไม่มีวิชาใดที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมี 2 วิชาที่คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นแต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ วิชาคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.94 และวิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.48 ส่วนอีก 3 วิชา มีคะแนนเฉลี่ยลดลง คือ วิชาภาษาอังกฤษ ลดลงร้อยละ 9.14 วิชาสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม ลดลงร้อยละ 5.38 และวิชาภาษาไทย ลดลงร้อยละ 4.50

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET ระหว่างกลุ่มโรงเรียน พบว่า กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทย์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าทุกกลุ่มโรงเรียน ในทุกวิชา และกลุ่มโรงเรียนสังกัด สช. มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มโรงเรียนสังกัด สพฐ. ในทุกวิชา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 - 2565 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

วิชา	โรงเรียนสังกัด สช.		
	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2564	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2565	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง
ภาษาไทย	41.35	39.69	-1.66
สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม	34.47	31.31	-3.16
ภาษาอังกฤษ	26.42	23.84	-2.58
คณิตศาสตร์	19.78	20.12	+0.34
วิทยาศาสตร์	27.45	26.64	-0.81

วิชา	โรงเรียนสังกัด สพฐ.			โรงเรียนเน้นวิทย์		
	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2564	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2565	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2564	ร้อยละคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2565	+ เพิ่มขึ้น/ - ลดลง
ภาษาไทย	47.74	45.79	-1.95	68.57	64.07	-4.50
สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม	37.45	33.62	-3.83	49.48	44.10	-5.38
ภาษาอังกฤษ	25.83	23.59	-2.24	56.36	47.22	-9.14
คณิตศาสตร์	21.83	22.39	+0.56	55.90	56.84	+0.94
วิทยาศาสตร์	29.04	28.78	-0.26	45.54	46.02	+0.48

ที่มา : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

อย่างไรก็ตามแม้ว่าเกือบทุกวิชาในแต่ละกลุ่มโรงเรียนของแต่ละระดับการศึกษา มีผลการทดสอบ O-NET ปีการศึกษา 2565 ยังไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กระทรวงศึกษาธิการได้เร่งรัดดำเนินการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยการพัฒนาระบบการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือพัฒนาความรู้ความสามารถของครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งปัจจุบันมีโรงเรียนที่สมัครเข้าร่วมจำนวน 1,347 โรงเรียน

3. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) (ร้อยละ 41)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 3 จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของนักเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมทุกระดับการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย N-NET อยู่ที่ร้อยละ 40.42 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่เพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ 1 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ย N-NET ระดับประถมศึกษา สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลการทดสอบ N-NET ตามระดับการศึกษาและกลุ่มสาระวิชา ในแต่ละภาคเรียน ดังนี้

► **ระดับประถมศึกษา** คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2565 อยู่ที่ร้อยละ 47.03 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดและเพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ 1 เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระวิชา พบว่า ทุกกลุ่มสาระวิชามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ สาระความรู้พื้นฐาน ร้อยละ 48.73 สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต ร้อยละ 48.47 สาระทักษะการเรียนรู้ ร้อยละ 47.36 สาระการประกอบอาชีพ ร้อยละ 46.58 และสาระการพัฒนาสังคม ร้อยละ 44.00 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ระดับประถมศึกษา แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2565

สาระวิชา	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยรวม (ระดับประถมศึกษา)	
	ภาคเรียนที่ 1/2565	ภาคเรียนที่ 2/2565
สาระความรู้พื้นฐาน	44.35	48.73
สาระการพัฒนาสังคม	42.24	44.00
สาระทักษะการเรียนรู้	41.28	47.36
สาระการประกอบอาชีพ	48.61	46.58
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	46.15	48.47
รวม	44.53	47.03

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

► **ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น** คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2565 อยู่ที่ร้อยละ 40.00 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดแต่เพิ่มขึ้นจากภาคเรียนที่ 1 เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระวิชา พบว่า มี 2 กลุ่มสาระวิชาคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต ร้อยละ 46.75 และสาระการประกอบอาชีพ ร้อยละ 43.93 ส่วนอีก 3 กลุ่มสาระวิชามีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ สาระทักษะการเรียนรู้ ร้อยละ 37.91 สาระความรู้พื้นฐาน ร้อยละ 35.77 และสาระการพัฒนาสังคม ร้อยละ 35.64 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET)
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2565

สาระวิชา	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยรวม (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น)	
	ภาคเรียนที่ 1/2565	ภาคเรียนที่ 2/2565
สาระความรู้พื้นฐาน	38.54	35.77
สาระการพัฒนาสังคม	40.74	35.64
สาระทักษะการเรียนรู้	33.79	37.91
สาระการประกอบอาชีพ	38.15	43.93
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	40.09	46.75
รวม	38.26	40.00

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

► **ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย** คะแนนเฉลี่ย N-NET ในภาพรวมของทุกกลุ่มสาระวิชา ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2565 อยู่ที่ร้อยละ 34.23 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดและลดลงจากภาคเรียนที่ 1 เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระวิชา พบว่า ไม่มีกลุ่มสาระวิชาใดคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยในแต่ละกลุ่มสาระวิชามีคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต ร้อยละ 40.08 สาระการประกอบอาชีพ ร้อยละ 39.36 สาระความรู้พื้นฐาน ร้อยละ 34.67 สาระการพัฒนาสังคม ร้อยละ 28.96 และสาระทักษะการเรียนรู้ ร้อยละ 28.09 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET)
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ละภาคเรียน ปีการศึกษา 2565

สาระวิชา	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยรวม (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย)	
	ภาคเรียนที่ 1/2565	ภาคเรียนที่ 2/2565
สาระความรู้พื้นฐาน	32.49	34.67
สาระการพัฒนาสังคม	41.86	28.96
สาระทักษะการเรียนรู้	30.77	28.09
สาระการประกอบอาชีพ	35.01	39.36
สาระการทักษะและการดำเนินชีวิต	44.33	40.08
รวม	36.89	34.23

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

4. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้น (ร้อยละ 90)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจาก ข้อมูลผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียนทุกระดับชั้นที่จบการศึกษาตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในปีการศึกษา 2565 ของสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ต้องใช้ระยะเวลาในการรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจากระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา (E-SAR) ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2566 ซึ่งในงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงาน และสถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และเสริมสร้าง จิตสาธารณะ การเป็นพลเมืองที่ดี ผ่านกระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริม ทั้งในและนอกห้องเรียน อาทิ การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ พลเมืองอาเซียน และพลโลก, โครงการ คุณธรรมเฉลิมพระเกียรติเยาวชนไทยทำดี ถวายในหลวง, โครงการอารยเกษตร, โครงการเด็กดีมีที่เรียน และกิจกรรมสถานักเรียน

5. ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรอง และหรือส่งต่อเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล (ร้อยละ 10)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 5 ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2565 ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ตามความถนัดและความสามารถ รวมทั้งสิ้น 3,822,028 คน จากเป้าหมาย 4,297,804 คน คิดเป็นร้อยละ 88.93 ผ่านการสำรวจแวວความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการคัดกรองและส่งต่อเพื่อพัฒนาผู้เรียน ตามหลักพหุปัญญา ซึ่งประกอบด้วยเขาวนปัญญาอย่างน้อย 8 ด้าน ได้แก่ 1) เขาวนปัญญาด้านภาษา 2) เขาวนปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ 3) เขาวนปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ 4) เขาวนปัญญาด้านร่างกาย และการเคลื่อนไหว 5) เขาวนปัญญาด้านดนตรี 6) เขาวนปัญญาด้านการเข้าใจระหว่างบุคคล 7) เขาวนปัญญาด้านการเข้าใจตนเอง และ 8) เขาวนปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา รวมทั้งดำเนินการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา จัดทำแนวทางการออกแบบการเรียนรู้และจัดทำเกณฑ์คัดเลือกสถานศึกษา/ครูต้นแบบด้านการออกแบบ การเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา และพัฒนาระบบฐานข้อมูลและแพลตฟอร์มในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา

นอกจากนี้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการพัฒนา และส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในด้านต่างๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี กีฬา ดนตรี ศิลปะ และภาษาต่างประเทศ ฯลฯ รวมทั้งสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียน ผู้มีความสามารถพิเศษตามความถนัดและความสามารถบนฐานพหุปัญญา ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถพิเศษตามความถนัดและความสามารถ

การดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริม ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนา ตามความถนัดและความสามารถ (คน)
1. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	51,488
1) นักเรียนโครงการศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ	9,975
2) นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย	8,640
3) นักเรียนโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ	8,484
4) นักเรียนโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย	12,064
5) นักเรียนในโครงการของ สสวท.	11,759
6) นักเรียนโครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์	566
2. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ และกีฬา	2,944
1) นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านทัศนศิลป์ ดนตรี และนาฏศิลป์	1,771
2) นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านกีฬา	1,173
3. นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถพิเศษด้านภาษาต่างประเทศ	29,056
1) นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	27,000
2) นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศที่สอง (ภาษาญี่ปุ่น เยอรมัน ฝรั่งเศส)	2,056
รวมทั้งสิ้น	83,488

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงานสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้มีความสามารถพิเศษ สรุปได้ดังนี้

1) ส่งเสริมและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ในสถานศึกษา ประกอบด้วย (1) นักเรียนโครงการศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ จำนวน 9,975 คน จากทั่วทุกภูมิภาค ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามแนวทางหลักสูตรมาตรฐานสากล ผ่านกิจกรรมการอบรมของศูนย์โอลิมปิกวิชาการ ค่าย 1 สอวน. วิชาวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศโอลิมปิก (2) นักเรียนในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย จำนวน 8,640 คน จาก 12 โรงเรียน ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ให้ทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ (3) นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 8,484 คน ได้รับการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ตามมาตรฐานและหลักสูตรโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ เพื่อศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ และ (4) นักเรียนกลุ่มโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย จำนวน 12,064 คน ได้รับการพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

2) สนับสนุนทุนการศึกษานักเรียน นักศึกษา เพื่อพัฒนาให้เป็นผู้มีความสามารถพิเศษในด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีให้ได้รับการศึกษาต่อเนื่องอย่างเต็มตามศักยภาพเป็นรายบุคคล และสู่อาชีพเป็นนักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย และครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ซึ่งมีผู้มีความสามารถพิเศษที่ได้รับทุน จำนวน 11,759 คน จำแนกเป็น (1) ทุนพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ทุน พสวท.) จำนวน 1,317 คน และ (2) ทุนโอลิมปิกวิชาการ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (ทุนโอลิมปิกวิชาการ) จำนวน 140 คน

3) ผลิตกำลังคนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สำหรับผู้มีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโครงการวิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ จำนวน 566 คน โดยจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Project Based Learning) ซึ่งบูรณาการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ากับทักษะวิชาชีพ เพื่อบ่มเพาะนักเรียนให้มีความสามารถด้านการประดิษฐ์คิดค้น

4) ส่งเสริมและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านทัศนศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ และด้านกีฬา โดย (1) พัฒนาทักษะทางดนตรีตามมาตรฐานชาติและมาตรฐานสากลให้กับนักเรียนในโครงการห้องเรียนดนตรี จำนวน 1,771 คน จาก 19 โรงเรียน และ (2) พัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษตามพหุปัญญาด้านกีฬา จำนวน 1,173 คน จาก 9 โรงเรียน ในชนิดกีฬาฟุตบอล วอลเลย์บอล และบาสเกตบอล โดยใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา และโภชนาการเป็นฐาน เพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นนักกีฬาที่มีลักษณะเด่น รูปร่างสูงใหญ่ และมีทักษะกีฬาเพื่อให้อาจแข่งขันกับต่างประเทศได้ และต่อยอดให้“กีฬา”กลายเป็นอาชีพที่สร้างรายได้และมีความยั่งยืน

5) ส่งเสริมและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษด้านภาษาต่างประเทศ โดย (1) พัฒนาและวัดระดับความรู้ให้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ด้านสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามกรอบมาตรฐาน CEFR จำนวน 27,000 คน และ (2) ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่สอง (ภาษาญี่ปุ่น เยอรมัน ฝรั่งเศส) ให้กับผู้เรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศที่สอง จำนวน 2,056 คน โดยจัดกิจกรรมวิชาการร่วมกับองค์กรเจ้าของภาษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษา และวัฒนธรรมญี่ปุ่นตามโครงการ JENESYS 2022, กิจกรรมแข่งขันและประกวดทักษะภาษาเยอรมันเพื่อการสื่อสารระดับประเทศ และการจัดสอบ DELF Scolaire ประเมินผลสัมฤทธิ์ ความรู้ และทักษะภาษาฝรั่งเศส ตามมาตรฐานสากล

นอกจากนี้ในส่วน of โรงเรียนเอกชนได้ดำเนินการพัฒนาระบบคัดกรองนักเรียนในโรงเรียนเอกชน โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสำรวจแว่ผู้มีความสามารถพิเศษบนฐานพหุปัญญา ตามแนวทางการใช้แบบสำรวจแว่ผู้มีความสามารถพิเศษ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ครูโรงเรียนเอกชนมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นคำถามของแบบสำรวจแว่ความสามารถพิเศษ และแนวทางการนำแบบสำรวจความสามารถพิเศษไปใช้คัดกรอง วิเคราะห์ และวินิจฉัยนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยฝึกการใช้ระบบสำรวจแว่ผู้มีความสามารถพิเศษ (PMIS) ตลอดจนนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจไปออกแบบจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน และส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยมีครูเข้ารับการอบรม จำนวน 186 คน จาก 91 โรงเรียน

6. สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้านและมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลเต็มตามศักยภาพหรือพหุปัญญา (ร้อยละ 20)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 6 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการคัดกรองและส่งต่อเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักพหุปัญญา โดยกำหนดสัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ตามความถนัดและความสามารถไว้ที่ร้อยละ 30 จากสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 29,449 แห่ง

7. อัตราส่วนนักเรียนต่อครูทุกระดับ

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 7 จากข้อมูลสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามระดับการศึกษาและหน่วยงานที่มีสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครู ดังนี้

▶ ระดับก่อนประถมศึกษา (15 : 1)

ภาพรวมของปีการศึกษา 2565 มีนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 2,036,604 คน และครูผู้สอน จำนวน 85,626 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูที่สอนระดับก่อนประถมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 23.78 (24 : 1) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูเกินเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (15 : 1) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า ไม่มีหน่วยงานใดที่อัตราส่วนนักเรียนต่อครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยครู 1 คน ที่สอนระดับก่อนประถมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน รับผิดชอบนักเรียน 29 คน และ 16 คน ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับก่อนประถมศึกษา ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1,498,702	50,990	29.39
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	537,902	34,636	15.53
รวม	2,036,604	85,626	23.78

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

▶ ระดับประถมศึกษา (20 : 1)

ภาพรวมของปีการศึกษา 2565 มีนักเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 4,036,710 คน และครูผู้สอน จำนวน 275,855 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูที่สอนระดับประถมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 14.63 (15 : 1) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูเกินเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (20 : 1) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า ทุกหน่วยงานมีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยครู 1 คน ที่สอนระดับประถมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรับผิดชอบนักเรียน 17 คน และ 14 คน ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3,024,225	214,477	14.10
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	1,012,485	61,378	16.50
รวม	4,036,710	275,855	14.63

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

► ระดับมัธยมศึกษา (20 : 1)

ภาพรวมของปีการศึกษา 2565 มีนักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 3,285,362 คน และครูผู้สอน จำนวน 131,639 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูที่สอนระดับมัธยมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 24.96 (25 : 1) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูเกินเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (20 : 1) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า มีเพียงหน่วยงานเดียวที่อัตราส่วนนักเรียนต่อครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ รับผิดชอบ นักเรียน 9 คน ส่วนอีก 2 หน่วยงาน มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน รับผิดชอบนักเรียน 26 คน และ 22 คน ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2,774,326	108,311	25.61
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	510,313	23,250	21.95
3. โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	723	78	9.27
รวม	3,285,362	131,639	24.96

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

► ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (20 : 1)

ภาพรวมของปีการศึกษา 2565 มีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 2,032,450 คน และครูผู้สอน จำนวน 85,328 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูที่สอนระดับมัธยมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 23.82 (24 : 1) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูเกินเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (20 : 1) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า ทุกหน่วยงานมีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน รับผิดชอบนักเรียน 24 คน และ 21 คน ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1,708,045	69,913	24.43
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	324,405	15,425	21.03
รวม	2,032,450	85,338	23.82

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

▶ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (20 : 1)

ภาพรวมของปีการศึกษา 2565 มีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 1,252,912 คน และครูผู้สอน จำนวน 46,301 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูที่สอนระดับมัธยมศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 27.06 (27 : 1) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูเกินเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (20 : 1) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า มีเพียงหน่วยงานเดียวที่อัตราส่วนนักเรียนต่อครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยครู 1 คน ที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ รับผิดชอบนักเรียน 9 คน ส่วนอีก 2 หน่วยงาน มีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน รับผิดชอบนักเรียน 28 คน และ 24 คน ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1,066,281	38,398	27.77
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	185,908	7,825	23.76
5. โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	723	78	9.27
รวม	1,252,912	46,301	27.06

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

▶ ระดับอาชีวศึกษา (20 : 1)

ภาพรวมของปีการศึกษา 2565 มีนักเรียนระดับอาชีวศึกษา จำนวน 648,814 คน และครูผู้สอน จำนวน 39,420 คน คิดเป็นอัตราส่วนนักเรียนต่อครูที่สอนระดับอาชีวศึกษา อยู่ที่ร้อยละ 16.46 (16 : 1) ซึ่งมีนักเรียนต่อครูเกินเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. กำหนด (20 : 1) และเมื่อพิจารณาจำแนกรายหน่วยงาน พบว่า ทุกหน่วยงานมีอัตราส่วนนักเรียนต่อครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยครู 1 คน ที่สอนระดับอาชีวศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (เอกชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (รัฐ) รับผิดชอบนักเรียน 18 คน และ 16 คน ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 อัตราส่วนนักเรียนต่อครูระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนครู (คน)	อัตราส่วน นร. : ครู
1. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (รัฐ)	426,611	27,391	15.57
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (เอกชน)	222,203	12,029	18.47
รวม	648,814	39,420	16.46

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

8. อัตราการเข้าเรียนสุทธิระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 82)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 8 จากข้อมูลสถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 พบว่า อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ผู้เรียนอายุ 12 – 14 ปี) ต่อประชากรกลุ่มอายุ 12 – 14 ปี ภาพรวมประเทศ คิดเป็นร้อยละ 88.28 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 82 ส่วนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 78.69 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาอัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ 12 - 14 ปี เปรียบเทียบปีการศึกษา 2564 พบว่า อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ลดลงจากปีการศึกษา 2564 ทั้งภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มอายุ 12 - 14 ปี ภาพรวมประเทศและสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2564 – 2565

ปีการศึกษา	จำนวนประชากร กลุ่มอายุ 12 - 14 ปี (คน)	จำนวนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (อายุ 12 – 14 ปี)			
		ภาพรวมประเทศ (คน)	ร้อยละ	สังกัด ศธ. (คน)	ร้อยละ
2564	2,382,559	2,151,295	89.03	1,858,301	80.00
2565	2,366,845	2,089,569	88.28	1,862,435	78.69

ที่มา : สถิติการศึกษาของประเทศไทย ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

9. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้นไป

- ระดับก่อนประถมศึกษา (ร้อยละ 96)
- ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา (ร้อยละ 96)
- ด้านอาชีวศึกษา (ร้อยละ 81)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 9 จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่จัดการเรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาเข้ารับ

การประเมิน (ระยะที่ 1) ตามมาตรฐานภาคบังคับ รวมทั้งสิ้น 7,927 แห่ง ได้แก่ ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 1,500 แห่ง และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) จำนวน 6,427 แห่ง สำหรับด้านอาชีวศึกษาไม่ได้กำหนดแผนในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีผลการประเมินคุณภาพ สถานศึกษาระดับดีขึ้นไป จำแนกตามรายด้านและระดับการศึกษา ดังนี้

▶ **ด้านผู้เรียน** พบว่า มีสถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้นไป จำนวน 7,808 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.49 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยจำแนกเป็น ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 1,387 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 92.47 และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) จำนวน 6,421 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.90 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านผู้เรียน ระดับดีขึ้นไป

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษา ที่ได้รับการประเมิน			จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมิน คุณภาพระดับดีขึ้นไป	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผล (แห่ง)	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. ระดับก่อนประถมศึกษา	2,803	1,500	53.51	1,387	92.47
2. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	9,963	6,427	64.51	6,421	99.90
รวม	12,766	7,927	62.09	7,808	98.49

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

▶ **ด้านการบริหารจัดการ** พบว่า มีสถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้นไป จำนวน 7,833 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.81 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยจำแนกเป็น ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 1,414 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 94.27 และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) จำนวน 6,419 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.87 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านการบริหารจัดการ ระดับดีขึ้นไป

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษา ที่ได้รับการประเมิน			จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมิน คุณภาพระดับดีขึ้นไป	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผล (แห่ง)	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. ระดับก่อนประถมศึกษา	2,803	1,500	53.51	1,414	94.27
2. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	9,963	6,427	64.51	6,419	99.87
รวม	12,766	7,927	62.09	7,833	98.81

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

▶ **ด้านการจัดการเรียนการสอน** พบว่า มีสถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้นไป จำนวน 7,802 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.42 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยจำแนกเป็น ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 1,376 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.73 และระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) จำนวน 6,426 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.98 รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดีขึ้นไป

ระดับการศึกษา	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน			จำนวนสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผล (แห่ง)	ร้อยละ	ผล	ร้อยละ
1. ระดับก่อนประถมศึกษา	2,803	1,500	53.51	1,376	91.73
2. ระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษา	9,963	6,427	64.51	6,426	99.98
รวม	12,766	7,927	62.09	7,802	98.42

ที่มา : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ทั้งนี้ หน่วยงานและสถานศึกษาได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีผลการดำเนินงานสำคัญโดยสรุป ดังนี้

1) วิเคราะห์และสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 ที่จะเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2) จัดทำแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยบูรณาการการดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างมาตรฐานด้านปฐมวัยที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดกับมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ และปรับแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกระดับให้เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความความทันสมัย และสอดคล้องสภาพบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ชุมชน สังคม ผู้ปกครอง และภาคเอกชน

3) เสริมสร้างศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับศึกษานิเทศก์ และสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 245 เขตพื้นที่การศึกษา

4) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน จำนวน 1 หลักสูตร

5) พัฒนาระบบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ในกลุ่มสถานศึกษาตามโครงการพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และโรงเรียนทั่วไป

● เป้าประสงค์ย่อยที่ 2 : ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และได้รับการส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบ ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 323 คน จากเป้าหมาย 24,321 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33 ผ่านการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ รวมทั้งวัดระดับความรู้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ด้านสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามกรอบมาตรฐาน CEFR จากโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีสมรรถนะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการอ่าน - เขียนภาษาอังกฤษ และโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบ มาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับ การทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	22,755	257
การพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ		
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	266	66
1) การยกระดับและพัฒนาขีดความสามารถด้านภาษาและทักษะดิจิทัล เพื่อพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูง สอดรับกับมาตรฐานสากล	200	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการอ่าน เขียน ภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A2	66	66
3. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	1,500	อยู่ระหว่างดำเนินการ
การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ “หลักสูตร พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21”		
รวมทั้งสิ้น	24,321	323
ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถ		1.33

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากร ทางการศึกษา

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างสมรรถนะครูผู้สอนภาษาอังกฤษ รวมทั้งวัดระดับความรู้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR สรุปได้ดังนี้

1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาและวัดระดับความรู้สมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ครูแกนนำ และครูระดับประถมศึกษาที่ไม่จบวิชาเอกภาษาอังกฤษของสถานศึกษาในสังกัด รวมทั้งสิ้น 257 คน จากเป้าหมาย 22,755 คน คิดเป็นร้อยละ 1.13 ประกอบด้วย (1) อบรมหลักสูตรออนไลน์ การพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยชุดข้อสอบประเมินระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ ระดับ A2 - B2 (2) อบรมผ่านศูนย์ส่งเสริมห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ระดับภูมิภาค (3) อบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษรูปแบบเชิงรุก (Active Learning) สู่หลักสูตรฐานสมรรถนะ (4) อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาด้านสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบ Communicative Language Teaching และ (5) ประเมินทักษะการพูดภาษาอังกฤษโดย Speaking Examiner for Young Learners เพื่อให้ครูมีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญในการสอนภาษาอังกฤษ มีสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานวิชาชีพ ทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง การอ่าน การพูด และการเขียนในการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้ระดับการพัฒนาทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ในการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพและสร้างสมรรถนะ การใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พัฒนาทักษะการอ่าน - เขียนภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ให้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษและครูวิชาชีพ รวมทั้งสิ้น 66 คน จากเป้าหมาย 266 คน คิดเป็นร้อยละ 24.81 และอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูผู้สอนในการจัดการเรียน การสอนในด้านที่เกี่ยวกับภาษา จำนวน 200 คน

3) สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาสมรรถนะ ครูและบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีความรู้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านอาชีพในศตวรรษที่ 21 พร้อมมุ่งสู่เกณฑ์มาตรฐานการทดสอบภาษาอังกฤษระดับสากล (CEFR) จำนวน 1,500 คน

2. ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งสิ้น 25,874 คน จากเป้าหมาย 164,883 คน คิดเป็นร้อยละ 15.69 ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย โครงการพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อการจัดการเรียนรู้ โครงการส่งเสริม พัฒนา และยกระดับการจัดการเรียนการสอน ภาษาคอมพิวเตอร์ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning /
ครูยุคใหม่

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	100,175	138
1) โครงการยกระดับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ	175	138
2) โครงการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะ	100,000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	5,588	8,557
1) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)	600	237
2) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	752	841
3) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	800	อยู่ระหว่างดำเนินการ
4) โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	346	595
5) โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอน สำหรับศตวรรษที่ 21	600	233
6) โครงการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย	320	176
7) โครงการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล	1,020	4,864
8) โครงการส่งเสริมครูสอนภาษาไทยในโรงเรียนนานาชาติ สู่การเรียนรู้ระบบดิจิทัล	250	อยู่ระหว่างดำเนินการ
9) โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับเด็ก ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ และด้อยโอกาส	900	1,617
3. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	100	72
1) โครงการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21	100	72
4. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	59,120	17,107
1) โครงการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสะเต็มศึกษา ตามแนวทาง สสวท.	51,000	361
2) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding)	4,000	15,829

ตารางที่ 24 ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ (ต่อ)

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
3) โครงการพัฒนาครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี และบุคลากรทางการศึกษา ในโรงเรียนโครงการพระราชดำริ	420	อยู่ระหว่างดำเนินการ
4) โครงการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้	300	10
5) โครงการพัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครูวิทยากรแกนนำ และครูเครือข่าย สคค. ให้สามารถขับเคลื่อนการจัดการเรียน การสอนฐานสมรรถนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2,300	อยู่ระหว่างดำเนินการ
6) โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	1,100	647
รวมทั้งสิ้น	164,883	25,874
ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนา		15.69

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานสำคัญในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning / ครูยุคใหม่ สรุปได้ดังนี้

1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาในสังกัด รวมทั้งสิ้น 138 คน จากเป้าหมาย 101,175 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14 ให้สามารถจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning ดังนี้

(1) ครูกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ของกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านจริยธรรมการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และได้รับใบอนุญาตใช้สัตว์ในการทดลอง หรือแนบเพื่อทำโครงการแข่งขันอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

(2) ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ใช้ทักษะชีวิต และใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนานตนเอง

2) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พัฒนาครูโรงเรียนเอกชน รวมทั้งสิ้น 8,557 คน จากเป้าหมาย 5,588 คน คิดเป็นร้อยละ 153.13 ให้สามารถจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning ดังนี้

(1) ครูผู้สอนกลุ่มสาระเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษา ได้รับการพัฒนาทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาการคำนวณและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) หลักสูตร การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ด้วยโปรแกรม Scratch จำนวน 237 คน จาก 134 โรงเรียน

(2) ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 568 คน จาก 336 โรงเรียน และระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการพัฒนารูปแบบการสอนในลักษณะบูรณาการรายวิชาวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับโรงเรียนที่เปิดห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ตามหลักสูตรห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ สสวท.จำนวน 273 คน จาก 92 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 841 คน จาก 428 โรงเรียน

(3) ครูโรงเรียนเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการพัฒนาและประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) เป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน จำนวน 595 คน จาก 58 โรงเรียน

(4) ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ได้รับการพัฒนาสมรรถนะเทคนิคการจัดการเรียนการสอนสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งการจัดการเรียนรู้แบบ Growth mindset เน้นการเรียนรู้อย่างมีความสุขทั้งผู้สอนและผู้เรียน จำนวน 233 คน จาก 143 โรงเรียน

(5) ครูและพี่เลี้ยงเด็กปฐมวัยในโรงเรียนเอกชนได้รับการพัฒนาศักยภาพเสริมสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาวะเด็กปฐมวัยด้วยหลัก 4D และสามารถนำความรู้ไปใช้ออกแบบกิจกรรมที่เน้นสมรรถนะสำหรับเด็กปฐมวัยในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม (Holistic Education) จำนวน 176 คน จาก 92 โรงเรียน

(6) ครูโรงเรียนเอกชนในระบบประเภทสามัญศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะ รวมทั้งการวัดและประเมินผลสมรรถนะของผู้เรียน จำนวน 4,858 คน จาก 874 โรงเรียน

(7) ครูในโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กด้อยโอกาส ได้รับการพัฒนาศักยภาพการคัดกรองนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา และจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้เชิงสมรรถนะของผู้เรียนตามความบกพร่องแต่ละประเภทได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งการใช้ระบบสำรวจแว้วผู้มีความสามารถพิเศษ (PMIS) ในการออกแบบจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละบุคคล จำนวน 1,617 คน

นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอน การจัดทำสื่อนวัตกรรมการเรียนรู้ ให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษและภาษาจีนในโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาได้รับการพัฒนา จำนวน 800 คน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยสู่การเรียนรู้ระบบดิจิทัลให้กับครูผู้สอนภาษาไทยในโรงเรียนนานาชาติ จำนวน 250 คน

3) สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาสมรรถนะครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นต้นแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนตามบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 72 คน จากเป้าหมาย 100 คิดเป็นร้อยละ 72.00

4) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาครูระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตามแนวทางของ สสวท. รวมทั้งสิ้น 17,107 คน จากเป้าหมาย 59,120 คน คิดเป็นร้อยละ 28.94 ให้สามารถจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning ดังนี้

(1) ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสะเต็มศึกษา ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ฐานสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรกิจกรรมการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์โลกทั้งระบบ (ฉบับปรับปรุง 2564) จำนวน 361 คน

(2) ครูระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจแนวคิดหลักของ Coding และวิทยาการคำนวณ ในหลักสูตร Coding For All และ AI Level 1-4 ด้วยระบบอบรมครู สสวท. ในเว็บไซต์ <https://Thaimooc.org> และ <https://teacherpd.ipst.ac.th> จำนวน 15,829 คน

(3) ครูระดับปฐมวัยและประถมศึกษาได้รับการพัฒนาเพื่อจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะในกิจกรรมต้นแบบโครงงานวิทยาศาสตร์ จำนวน 10 คน

(4) ครูวิทยาการแกนนำและครูเครือข่าย สควค. ได้รับการพัฒนาในวิชาเคมี ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์ โลกดาราศาสตร์และอวกาศ เพื่อจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 260 คน

(5) ครูโรงเรียนคุณภาพวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (โรงเรียนคุณภาพ SMT) ได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ในหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ Active Learning จำนวน 647 คน

นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาและเพิ่มพูนศักยภาพด้านเนื้อหาและเทคนิคการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับครูในโรงเรียนโครงการพระราชดำริ จำนวน 420 คน

3. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 95)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น 551,082 คน จากเป้าหมาย 624,372 คน คิดเป็นร้อยละ 88.26 (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนา 1 คน อาจเข้าร่วมพัฒนาในโครงการมากกว่า 1 โครงการ) ผ่านโครงการ/กิจกรรม อาทิ การพัฒนาสมรรถนะและทักษะตามสายงานต่าง ๆ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาานิเทศก์ ครู ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาอื่น ฯลฯ การส่งเสริมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาตามสาขาเฉพาะทาง การเสริมสร้างทักษะการเงินและทักษะดิจิทัล รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
1. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	233,070	447,996
ผลิต : ผู้ประกอบวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ		
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	7,124	5,329
1) โครงการความร่วมมือการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ระหว่างประเทศไทยและประเทศสิงคโปร์	50	50
2) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Ai) ในสถานศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ	100	100
3) โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับมัธยมศึกษา	100	อยู่ระหว่างดำเนินการ
4) โครงการระบบการควบคุมภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566	245	245
5) โครงการพัฒนา Character Qualities นักเรียนโรงเรียนวิถีพุทธ เชื่อมโยงกับชุมชน บ.ว.ร.	500	433
6) โครงการยกระดับและส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี กลุ่มโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัยฯ	573	580
7) โครงการจัดฝึกอบรมหลักสูตรการออกแบบระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์พื้นฐาน	250	อยู่ระหว่างดำเนินการ
8) โครงการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาทักษะการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ	130	128
9) โครงการพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและระบบประกัน คุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	735	735
10) กิจกรรมการฝึกอบรมหลักสูตรที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด และหน่วยงานภายนอกเป็นผู้จัด	60	62
11) การจัดฝึกอบรมของบุคลากรในสังกัด สพฐ. (ส่วนกลาง)	100	อยู่ระหว่างดำเนินการ
12) โครงการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC)	80	80

ตารางที่ 25 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อ)

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
13) โครงการพัฒนาการนิเทศการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	2,000	935
14) โครงการการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ	225	
15) โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)	1,025	1,025
16) โครงการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	411	411
17) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ด้านการบริหารงาน การคลัง เพื่อเตรียมรับการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	540	545
3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	8,250	อยู่ระหว่างดำเนินการ
1) โครงการพัฒนาครูอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศและเชี่ยวชาญเฉพาะ	8,070	
2) โครงการพัฒนาทักษะและศักยภาพการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษา	180	
4. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	372,000	96,762
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างการมีวินัยทางการเงิน การออม ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การกักกองทุนและสวัสดิการทางการศึกษา	372,000	96,762
5. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	1,716	207
โครงการพัฒนาบุคลากร กศน.	1,716	207
6. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	2,212	788
1) โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 13	60	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2) โครงการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	100	77
3) โครงการการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาสู่ยุค VUCA World	30	29
4) โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่ม สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ ผ่านระบบออนไลน์ NIDTEP Learning Mall	1,000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
5) โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	60	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ตารางที่ 25 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ต่อ)

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
6) โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่าย	30	อยู่ระหว่างดำเนินการ
7) โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้นำทางการศึกษาที่ยั่งยืน เพื่อความเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (Capacity Building for Sustainable Education Leaders towards Becoming Regional and Global Citizens: CBSEL)	32	อยู่ระหว่างดำเนินการ
8) โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ	900	682
รวมทั้งสิ้น	624,372	551,082
ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา		88.26

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา , สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา , สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน , สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา , สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย , สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
หมายเหตุ : จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสรุปได้ดังนี้

1) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา พัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ผ่านการดำเนินกิจกรรมงานวันครู ภายใต้แนวคิด “พลังครูคือหัวใจของการพลิกโฉมคุณภาพการศึกษา” ในรูปแบบผสมผสาน มีผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาเข้าร่วมรวมทั้งสิ้น 447,996 คน จากเป้าหมาย 233,070 คน คิดเป็นร้อยละ 203.63

2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสิ้น 5,329 คน จากเป้าหมาย 7,124 คน คิดเป็นร้อยละ 74.80 ประกอบด้วย

(1) ผู้บริหาร ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และคณิตศาสตร์ จากโรงเรียนศูนย์ความเป็นเลิศด้านสะเต็มศึกษา (Centres of Excellence in STEM Education: CoEs) ได้รับความรู้เกี่ยวกับสะเต็มศึกษามีแผนการสอนบทเรียนสะเต็มศึกษาแบบบูรณาการ สามารถพัฒนาสมรรถนะในการเป็นผู้นำหลักสูตรที่ฝึกสอนให้กับทีมพัฒนาโครงการความร่วมมือการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ระหว่างประเทศไทยและประเทศสิงคโปร์ของโรงเรียน จำนวน 50 คน จาก 10 โรงเรียน

(2) ครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและโรงเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ได้รับการพัฒนาและมีความเข้าใจ Big Data & Machine Learning สามารถเป็นวิทยากรแกนนำขยายผลจำนวน 100 คน

(3) บุคลากรจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาสังกัดได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบควบคุมภายใน สามารถจัดทำรายงานการติดตามประเมินผล รวมทั้งนำระบบการควบคุมภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 245 คน

(4) ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร “ยุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน โรงเรียนวิถีพุทธ” จำนวน 73 คน ศึกษานิเทศก์ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับกระบวนการโครงการคุณธรรม ของศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) จำนวน 81 คน และครูได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร “พัฒนาครูโครงการคุณธรรม” และหลักสูตร “Good food For All” จำนวน 279 คน รวมทั้งสิ้น 433 คน

(5) ครูและบุคลากรของกลุ่มโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัยได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 580 คน จาก 10 โรงเรียน

(6) ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุของหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัด สพฐ. ได้รับการเสริมสร้างความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ต่างๆ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับเงินรายได้สถานศึกษา สามารถปรับปรุงรายการข้อผิดพลาดให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันจำนวน 128 คน รวมทั้งการเสริมสร้างความรู้เพื่อเตรียมรับการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจำนวน 545 คน

(7) ศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาได้รับการเสริมสร้างศักยภาพด้านการประกันคุณภาพศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 735 คน

(8) ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิชาชีพ สมรรถนะวิชาชีพในหลักสูตรที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด และหน่วยงานภายนอกเป็นผู้จัด ได้แก่ หลักสูตรนักรับบริหารระดับสูง (ส.นบส.) จำนวน 30 คน หลักสูตรนักรับบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม (นบส.) จำนวน 1 คน และหลักสูตรนักรับบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) จำนวน 31 คน รวมทั้งสิ้น 62 คน

(9) ครูระดับมัธยมศึกษาของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ในจังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ“แนะเด็กไทยให้พบแนว” เพื่อบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและเตรียมความพร้อมผู้เรียนสำหรับการประกอบอาชีพตามโมเดลเศรษฐกิจใหม่ BCG สอดรับกับอุตสาหกรรมในพื้นที่และตามความถนัด จำนวน 80 คน

(10) ศึกษานิเทศก์ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการนิเทศการศึกษาผ่านหลักสูตรการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) หลักสูตรนวัตกรรมการนิเทศสำหรับศึกษานิเทศก์ และหลักสูตรแพลตฟอร์มเพื่อการนิเทศ (Digital Platform for Supervisor) จำนวน 935 คน

(11) ครูผู้สอนของโรงเรียนใน 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ อุตรดิตถ์ นนทบุรี พัทลุง ยะลา และจังหวัดนครราชสีมา ได้รับการพัฒนาให้เป็นนักออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านทักษะอาชีพของผู้เรียน ผ่านกระบวนการเรียนรู้ตามแนวทาง STEAM ด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG จำนวน 1,025 คน

(12) ผู้บริหารสถานศึกษาตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้รับการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิทยฐานะ จำนวน 411 คน

นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูแกนนำโรงเรียนแม่ข่ายตามหลักสูตรโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับมัธยมศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 100 คน รวมทั้งอบรมให้กับบุคลากรทางการศึกษาทั้งจากส่วนกลางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 575 คน ผ่านหลักสูตร ได้แก่ การออกแบบระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์พื้นฐาน การเพิ่มองค์ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะในตำแหน่งงาน การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการ

3) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาสมรรถนะครู ครูฝึก ในสถานประกอบการ และบุคลากรอาชีวศึกษาภาครัฐและเอกชน ให้มีความเป็นเลิศและความเชี่ยวชาญเฉพาะ สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ หรือตามหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานกำหนดตำแหน่งก่อนแต่งตั้ง/เข้าสู่ตำแหน่ง รวมทั้งสามารถถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และประสบการณ์วิชาชีพมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ภายใต้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี รวมทั้งสิ้น 8,250 คน

4) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การบริหารการเงินส่วนบุคคล และการวางแผนการเงินของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งสิ้น 96,762 คน จากเป้าหมาย 372,000 คน คิดเป็นร้อยละ 26.01 ประกอบด้วย (1) พัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ โดยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและการประเมินวิทยฐานะ

ผ่านระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal : DPA) และ (2) พัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเสริมสร้างการมีวินัยทางการเงิน การออม และรณรงค์การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย

5) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พัฒนาข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงาน กศน. รวมทั้งสิ้น 207 คน จากเป้าหมาย 1,716 คน คิดเป็นร้อยละ 12.06 ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และประสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้เป็นเครื่องมืออาชีพ

6) สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากร ทางการศึกษา รวมทั้งสิ้น 788 คน จากเป้าหมาย 2,212 คน คิดเป็นร้อยละ 35.62 ประกอบด้วย

(1) ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถ ถ่ายทอดและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนตามบริบทของสถานศึกษา จำนวน 77 คน

(2) ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค VUCA World จำนวน 29 คน

(3) บุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลเกี่ยวกับการสร้าง สื่อประชาสัมพันธ์ Infographic ด้วย Canva ไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จำนวน 682 คน

นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาหรือจัดทำกรอบหลักสูตรและวิธีการพัฒนา

(1) นักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 13 ให้มีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่จากตำแหน่งประเภทอำนวยการ เข้าสู่ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับต้น จำนวน 60 คน (2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ ผ่านระบบออนไลน์ NIDTEP Learning Mall ใน 5 หลักสูตร จำนวน 1,000 คน (3) รองศึกษาธิการจังหวัด ให้มีทักษะและสมรรถนะวิชาชีพที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน ในตำแหน่ง จำนวน 60 คน (4) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษานำร่อง 8 จังหวัด ให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยร่วมมือกับหน่วยงาน เครือข่ายทางการศึกษา จำนวน 30 คน และ (5) ผู้บริหารสถานศึกษาให้มียุทธศาสตร์ความรู้และทักษะความเป็นผู้นำ ทางการศึกษาทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยซีหนาน สาธารณรัฐ ประชาชนจีน จำนวน 32 คน

4. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 90)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริม ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสิ้น 1,470,063 คน จากเป้าหมาย 1,443,290 คน คิดเป็นร้อยละ 101.85 ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริมการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

การเสริมสร้าง พัฒนา และยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดสวัสดิการ เงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการครู และบุคลากรทางการศึกษา การพิจารณาด้านการบริหารงานบุคคล และประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้า ทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพ	
	เป้าหมาย (คน)	ผลการดำเนินงาน (คน)
1. สำนักงานคณะกรรมการ สกสค.	1,310,000	1,355,188
1) โครงการส่งเสริมการจัดสวัสดิการให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ	1,200,000	1,355,188
2) โครงการส่งเสริมสวัสดิภาพ คุณภาพชีวิตและความมั่นคงของครู และบุคลากรทางการศึกษา	110,000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2,710	2,719
1) โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาผู้นำ องค์ความรู้สู่การเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารงาน บุคคลของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา (PA Support Team)	2,460	2,471
2) โครงการพัฒนาข้าราชการส่วนกลาง ยกย่องเชิดชูเกียรติทรัพยากรบุคคล	250	248
3. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	116,080	110,500
1) เงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายโรงเรียนเอกชน	116,080	110,500
4. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	14,500	1,656
1) การประเมินวิทยฐานะ PA	2,000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2) งานคำขอทั่วไปและข้อหารือ	6,000	1,656
3) การแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู/เงินวิทยพัฒน์	3,000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
4) การให้คำปรึกษา/ กำกับ /ติดตาม และประเมินผลการบริหารงานบุคคล	3,500	อยู่ระหว่างดำเนินการ
รวมทั้งสิ้น	1,443,290	1,470,063
ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม		101.85

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. , สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานสำคัญในการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สวัสดิการ สวัสดิภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สรุปได้ดังนี้

1) การจัดสวัสดิการให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย โดยการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ซึ่งเป็นการจัดสวัสดิการเพิ่มเติมนอกเหนือจากสวัสดิการพื้นฐานที่ภาครัฐจัดให้ ได้แก่ จัดสวัสดิการด้านการมาปณิกสงเคราะห์ช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการจัดการศพ และสงเคราะห์ครอบครัวสมาชิกที่ถึงแก่ความตาย โดยมีสมาชิก ข.พ.ค. จำนวน 938,103 คน และ ข.พ.ส. จำนวน 387,689 คน รวมทั้งสิ้น 1,355,188 คน นอกจากนี้ยังจัดสวัสดิการด้านที่พัก จำนวน 29,396 คน และส่วนลดร้านค้าเพื่อให้บริการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 571 ร้านค้า

2) การส่งเสริมสวัสดิภาพ คุณภาพชีวิตและความมั่นคง โดยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหลักสูตรอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อสร้างวินัยทางการเงินสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืน ภายใต้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 80,000 คน และจัดทำแผนการตรวจสอบสุขภาพประจำปี ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 30,000 คน

3) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต โดยร่วมกับสำนักงาน ก.ค.ศ. ซึ่งมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาเป็นกลุ่มผู้นำองค์ความรู้สู่การเปลี่ยนแปลง (PA Support Team) สามารถขยายผลด้านการบริหารงานบุคคลให้มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะ จำนวน 2,471 คน

4) การยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อคัดเลือกผู้เป็นที่ศรัทธายกย่องให้เป็นแบบอย่างที่ดี โดยมี ข้าราชการครูที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกได้รับ (1) รางวัลครูดีในดวงใจ ครั้งที่ 20 ระดับสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 237 คน (2) รางวัลข้าราชการดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2565 จำนวน 4 คน (3) รางวัลครูเจ้าฟ้ากรรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ จำนวน 3 คน และอาสาสมัครดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2566 จำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น 248 คน

5) การจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ให้กับผู้อำนวยการครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่ส่งเงินสะสมเข้ากองทุนสงเคราะห์ตามกฎหมายโรงเรียนเอกชน ได้แก่ 1) การจ่ายเงินเป็นทุนเลี้ยงชีพให้แก่ ผู้อำนวยการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาลาออกจากงานหรือเกษียณอายุงาน 2) การจัดสวัสดิการและสิทธิ ประโยชน์ให้แก่ผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา 3) การส่งเสริมการออมทรัพย์ของผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา และ 4) การจ่ายเงินสวัสดิการสงเคราะห์ โดยกองทุนสงเคราะห์ได้จ่ายเงิน สมทบกองทุนสงเคราะห์สำหรับผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 110,500 คน ทั้งนี้ กองทุนสงเคราะห์ได้ปรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น จากเดิม 100,000 บาท เป็นจำนวน 150,000 บาท ต่อคนต่อปี มีผลตั้งแต่ 1 มกราคม พ.ศ. 2563

6) การดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาโอน ย้าย การเปลี่ยนตำแหน่ง การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และข้อหาหรือต่างๆ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนดในทิศทางเดียวกัน มีความถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม โดยมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษายื่นคำขอหรือข้อหาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล จำนวน 1,656 คน นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2,000 คน และให้คำปรึกษา ติดตามและประเมินผลการบริหารงานบุคคล จำนวน 3,500 คน

7) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ยกระดับคุณภาพชีวิตของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับเงินวิทยพัฒน์ พ.ศ. และจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับเงินวิทยพัฒน์ รวมทั้งจัดสรรให้กู้ยืมเงินทุนหมุนเวียน เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ จำนวน 3,000 คน

● เป้าประสงค์ย่อยที่ 3 : ผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 1 ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 ผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ จำนวน 43 ผลงาน จากเป้าหมาย 618 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 6.96 จำแนกเป็น ผลงานวิจัย จำนวน 28 ผลงาน นวัตกรรม จำนวน 5 ผลงาน และสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 10 ผลงาน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	
	เป้าหมาย (ผลงาน)	ผลการดำเนินงาน (ผลงาน)
1. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	17	อยู่ระหว่างดำเนินการ
องค์ความรู้และผลงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ / อนุกรรมการ / คณะกรรมการสภาการศึกษา / รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ		
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	585	27
ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านทางวารสารการวิจัยทางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน และผลงานสิ่งประดิษฐ์		
3. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.	16	16
ผลงานวิจัยเพื่อสร้างความรู้สู่การพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ด้านการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ที่เผยแพร่แก่หน่วยงานทางการศึกษาและสาธารณสุข		
รวมทั้งสิ้น	618	43
ร้อยละของผลงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี องค์ความรู้ และสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์		6.96

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา , สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.

ผลการดำเนินงานสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนเป็นนักวิจัย นักคิด นักประดิษฐ์ เพื่อให้เกิดผลงานวิจัย องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา สังคม หรือสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐกิจ สรุปได้ดังนี้

1) ผลงานวิจัยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาหรือแก้ปัญหาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับมิติการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านความปลอดภัย (2) ด้านโอกาสทางการศึกษา (3) ด้านคุณภาพการศึกษา และ (4) ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียน โดยมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านวารสารการวิจัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 12 ผลงาน

2) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาในการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับโลกศตวรรษที่ 21 โดยครูผู้สอนสามารถสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาจากการแข่งขัน MOE Mini Hackathon 2022 เพื่อแก้ปัญหา Learning Loss ให้กับผู้เรียน จำนวน 5 นวัตกรรม

3) การส่งเสริมนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นนักคิด นักประดิษฐ์ โดยอาศัยความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดผลงานนวัตกรรม องค์ความรู้และสิ่งประดิษฐ์แนวคิดใหม่และพัฒนาให้เข้าสู่ความเป็นมาตรฐานสากล สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ จำนวน 10 ผลงาน

4) ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับเงินอุดหนุนวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เผยแพร่แก่หน่วยงานทางการศึกษาและสาธารณชน จำนวน 16 ผลงาน ได้แก่

(1) รูปแบบการพัฒนาครูในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามมาตรฐาน CEFR โดยใช้สื่อดิจิทัลบูรณาการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

(2) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การสอนภาษาจีนแบบบูรณาการของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา

(3) รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษาในโรงเรียนเอกชนประเภทการศึกษาสงเคราะห์

(4) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะความคิดเชิงนวัตกรรมสำหรับนักเรียนในโรงเรียนเอกชน

(5) การวิจัยและพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านหลักสูตรฐานสมรรถนะวิถีพัฒนาผู้เรียนไทยในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในจังหวัดขอนแก่น

(6) การพัฒนาห้องเรียนเสมือนบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำหรับพัฒนาทักษะที่จำเป็นของครูไทยในศตวรรษที่ 21

(7) แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนครพนม

(8) การวิจัยและพัฒนาแบบการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนแห่งการคิด (Thinking School) เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้เรียนในจังหวัดยโสธร

(9) การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับโรงเรียนเอกชนจังหวัดร้อยเอ็ด

(10) การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะพื้นฐานสำหรับการเป็นผู้ประกอบการของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่จังหวัดเลย

(11) การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือแบบไตรภาคีเพื่อลดการออกกลางคันนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(12) การพัฒนาสถานศึกษาต้นแบบการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์
ในวัยรุ่นสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้ ROIET'S Model

(13) คุณภาพการจัดการเทคโนโลยีระบบดิจิทัลเพื่อพัฒนาการศึกษาปฐมวัย บริเวณชายแดนไทย
เกาะแก่ง และจังหวัดชายแดนภาคใต้ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

(14) การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน ในพื้นที่
สำนักงานศึกษาธิการภาค 10

(15) การพัฒนาทุนมนุษย์ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการตามแนวทางการจัดการความรู้

(16) นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ
ทางการแข่งขันในระดับนานาชาติ

นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการกำหนดกรอบแนวคิดการดำเนินงาน จัดทำเครื่องมือ
การจัดเก็บข้อมูล ลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และประชุมรับฟังความเห็นของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
เพื่อนำมาจัดทำองค์ความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 17 ผลงาน ได้แก่ นโยบายการใช้การศึกษา
เป็น Soft power ในการพัฒนาประเทศ, การพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูงและมีทักษะยุคหลังโควิด
(Post-Covid skills), แนวทางสนับสนุนทรัพยากรเพื่อเพิ่มโอกาสและสร้างความพร้อมทางการศึกษา,
การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Education) ยุคดิจิทัล ในผู้เรียน
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา, การพัฒนาระบบกลไกการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ระดับพื้นที่ของภาคประชาชน เพื่อการปฏิรูปการศึกษาและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้, สภาวะ
การศึกษาไทย ปี 2566, สภาวะการณ์ทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม, สภาวะการณ์ทางการศึกษาสำหรับผู้เรียน
ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของครูภูมิปัญญาไทยด้านการทอผ้าควบคู่ไปกับ
การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิในภูมิปัญญา/ทรัพย์สินทางปัญญา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค

● เป้าประสงค์ย่อย : ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย มีหลักประกันในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา
และการเรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างทั่วถึง เสมอภาคและเหมาะสม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
จำนวน 5 ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของผู้พิการ/ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนา
สมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น (ร้อยละ 100)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสในทุกระดับ
และประเภทการศึกษา ได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการ
ทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น รวมทั้งสิ้น 2,477,571 คน จากเป้าหมาย 3,725,361 คน
คิดเป็นร้อยละ 66.51 จำแนกเป็น 1) นักเรียนพิการในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ นักเรียนพิการในโรงเรียน
การศึกษาพิเศษ นักเรียนพิการเรียนร่วมในโรงเรียนปกติทั้งของรัฐและเอกชน จำนวน 480,437 คน

และ 2) นักเรียนด้อยโอกาสในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ นักเรียนด้อยโอกาสในโรงเรียนการกุศล นักเรียนด้อยโอกาสในโรงเรียนที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เช่น โรงเรียนพื้นที่สูง ในถิ่นทุรกันดาร และโรงเรียนพื้นที่เกาะ รวมทั้งนักเรียนด้อยโอกาสเรียนร่วมในโรงเรียนปกติ จำนวน 1,997,134 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 28 ตารางที่ 28 ร้อยละของนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น

หน่วยงาน	นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ที่ได้รับโอกาส		
	นักเรียนพิการ (คน)	นักเรียนด้อยโอกาส (คน)	รวมทั้งสิ้น (คน)
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	468,471	1,594,865	2,063,336
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	35	-	35
3. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	3,750	401,337	405,087
4. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	8,181	932	9,113
รวมทั้งสิ้น	480,437	1,997,134	2,477,571
ร้อยละของนักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสที่ได้รับโอกาส			66.51

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ทั้งนี้ หน่วยงานการศึกษาและสถานศึกษาได้จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุน รวมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ เพื่อให้นักเรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น ซึ่งมีผลการดำเนินงานสำคัญโดยสรุป ดังนี้

1) สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อให้เด็กนักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายและเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาให้กับผู้ปกครองในรายการพื้นฐาน ค่าจัดการเรียนการสอนและปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน นักเรียนการกุศล นักเรียน/ผู้เรียนพิการ และผู้เรียนเรื้อรัง จำนวน 2,477,571 คน

2) จัดสรรเงินอุดหนุนทางการศึกษาเพื่อขอรับหรือซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ให้กับนักเรียนพิการ ประกอบด้วย (1) นักเรียนพิการในโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา จำนวน 35 ราย เป็นเงินจำนวน 67,685 บาท (2) นักเรียนพิการในโรงเรียนเอกชน และนักเรียนที่ผ่านการคัดกรอง (LD) และมีความต้องการจำเป็นพิเศษในอัตราเดียวกับนักเรียนพิการภาครัฐคนละ 2,000 บาท/ปี จำนวน 1,902 คน จาก 64 โรงเรียน 18 ศูนย์ รวมทั้งจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้ในการจัดซื้อครุภัณฑ์การจัดการเรียนการสอนในศูนย์การเรียนสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสุขภาพในระหว่างพักรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาล จำนวน 67 จังหวัด 75 ศูนย์การเรียน

3) จัดสรรเงินอุดหนุนรายบุคคลให้แก่โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา โรงเรียนสอนศาสนา ควบคู่วิชาสามัญในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูลและ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาทวี สะบ้าย้อย) เพื่อลดภาระและช่วยเหลือผู้ปกครองในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีฐานะยากจนให้มีโอกาสส่งลูกหลาน เข้าถึงสถานศึกษาที่มีคุณภาพ โดยให้อัตราการอุดหนุนเพิ่มจากที่ได้รับการอุดหนุนเดิมในแต่ละระดับ ดังนี้ ระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ของค่าใช้จ่ายรายบุคคลนักเรียนภาครัฐ จำนวน 101,853 คน จาก 270 โรงเรียน

4) จัดสรรงบประมาณเป็นค่าพาหนะรับ-ส่งเพื่อสนับสนุนการเดินทางไปเรียนรวมของนักเรียน กรณีรวมหรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กให้กับนักเรียน จำนวน 72,000 คน และอุดหนุนค่าอาหารกลางวันนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนในโครงการพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. จำนวน 25,000 คน จาก 78 โรงเรียน

5) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะวิชาการการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโรงเรียนในพื้นที่โครงการ พัฒนาออยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ และโรงเรียนพื้นที่ข้างเคียง ให้ได้รับโอกาส ทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ จำนวน 33 โรงเรียน และส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้เรียน ที่เป็นนักเรียนพักนอนในพื้นที่ยากลำบาก ได้รับการดูแลและพัฒนาในเรื่องอาหาร ความเป็นอยู่ให้มีคุณภาพชีวิต และสุขภาพที่ดี จำนวน 28,095 คน จาก 534 โรงเรียน

2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ประถมศึกษา-ประกาศนียบัตรวิชาชีพ) (ร้อยละ 50)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 2 สามารถฝึกอบรมครบตามหลักสูตรและผ่านเกณฑ์การวัดผลการจบหลักสูตรที่กำหนดไว้ รวมทั้งสิ้น 106,486 คน จากเป้าหมาย 823,701 คน คิดเป็นร้อยละ 12.93 โดยสามารถจำแนกผู้สำเร็จการศึกษาตามระดับการศึกษา ดังนี้ 1) ระดับประถมศึกษา จำนวน 6,401 คน 2) ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 99,789 ประกอบด้วย ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 40,391 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 59,398 คน และ 3) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 296 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
จำแนกตามระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 1

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
	ผู้ลงทะเบียนเรียน (คน)	ผู้สำเร็จการศึกษา (คน)
1. ระดับประถมศึกษา	63,884	6,401
2. ระดับมัธยมศึกษา	754,947	99,789
2.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	305,146	40,391
2.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	449,801	59,398
3. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	4,870	296
รวมทั้งสิ้น	823,701	106,486
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน		12.93

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

3. จำนวนครั้งที่ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) (25,529,200 ครั้ง)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 ประชาชนเข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่กระทรวงศึกษาธิการจัดการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบรวมทั้งสิ้น 13,214,113 ครั้ง จากเป้าหมาย 25,529,200 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.76 (จำนวนดังกล่าวอาจมีการนับซ้ำในกลุ่มเป้าหมาย/ผลการดำเนินงาน ซึ่งประชาชน 1 คน สามารถเข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ได้มากกว่า 1 ครั้ง) ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้แก่ 1) กิจกรรมการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ประกอบด้วย การพัฒนาทักษะชีวิต การพัฒนาสังคมและชุมชน การเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การจัดการศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา การส่งเสริมการรู้หนังสือ (ผู้ไม่รู้หนังสือ) มีผู้เข้ารับบริการ จำนวน 203,882 ครั้ง 2) กิจกรรมการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ประกอบด้วย การส่งเสริมการอ่าน การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ มีผู้เข้ารับบริการ จำนวน 6,297,773 ครั้ง และ 3) การใช้งานหลักสูตร สื่อ กระบวนการจัดการเรียนรู้และองค์ความรู้ของ สสวท. ในรูปแบบดิจิทัล และ e-learning ผ่านศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (IPST Learning Space) มีผู้เข้ารับบริการเข้าชมสื่อวีดิทัศน์ Project 14 จำนวน 6,712,458 ครั้ง รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	
	เป้าหมาย (ครั้ง)	ผลการดำเนินงาน (ครั้ง)
1. กิจกรรมการจัดการศึกษาต่อเนื่องและการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	15,000,000	6,501,655
1.1 กิจกรรมการจัดการศึกษาต่อเนื่อง		203,882
1) กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต		63,667
2) กิจกรรมพัฒนาสังคมและชุมชน		52,869
3) กิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		37,995
4) กิจกรรมการจัดการศึกษาเพื่อชุมชนในเขตภูเขา		23,746
5) กิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้หนังสือ (ผู้ไม่รู้หนังสือ)		25,605
1.2 กิจกรรมการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย		6,297,773
1) กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน		3,316,590
2) กิจกรรมส่งเสริมวิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา		2,981,183
2. การใช้งานหลักสูตร สื่อ แผนการจัดการเรียนรู้และองค์ความรู้ของ สสวท.	9,000,000	6,712,458
โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ เพื่อให้บริการหลักสูตร สื่อ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และองค์ความรู้ของ สสวท. ในรูปแบบดิจิทัล และ e-learning ผ่านศูนย์เรียนรู้ดิจิทัลด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (IPST Learning Space)		
3. การใช้บริการผ่านเว็บไซต์และคลังสื่อด้านอาชีวศึกษา	1,529,200	
การให้บริการข้อมูลบนเว็บไซต์ https://www.vec.go.th และคลังสื่อ ICT https://ictinn21.vec.go.th/home		
รวมทั้งสิ้น	25,529,200	13,214,113

ที่มา : สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย , สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

หมายเหตุ : จำนวนประชาชนที่เข้ารับบริการ (กลุ่มเป้าหมายและผลการดำเนินงาน) อาจมีการนับซ้ำ

4. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน (ร้อยละ 20)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4 นักเรียนที่ยากจนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน รวมทั้งสิ้น 1,566,099 คน จากเป้าหมาย 2,793,495 คน คิดเป็นร้อยละ 56.06 ผ่านโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจัดสรรเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจนให้แก่สถานศึกษาในระบบ

ที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานที่มีนักเรียนยากจน เพื่อจัดหาปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และเพิ่มโอกาสทางการศึกษาจนจบการศึกษาภาคบังคับ และให้มีโอกาสได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นการสนับสนุนงบประมาณให้นักเรียนยากจน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มระดับยากจน และระดับยากจนพิเศษ โดยจัดสรรระดับประถมศึกษา คนละ 500 บาท/ภาคเรียน (1,000 บาท/ปี) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คนละ 1,500 บาท/ภาคเรียน (3,000 บาท/ปี)

5. ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา (ร้อยละ 70)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 5 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูลผู้เรียนที่หลุดออกจากระบบการศึกษาและออกกลางคัน ในปีการศึกษา 2565 จากหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นผู้รวบรวม ซึ่งกำหนดระยะเวลาให้ทุกหน่วยยืนยันข้อมูลภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง โดยจากข้อมูล ณ วันที่ 25 เมษายน 2566 มีนักเรียน นักศึกษา และนักเรียนพิการ ตกหล่นและออกกลางคัน รวมทั้งสิ้น 206,794 คน ประกอบด้วย 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1,203 คน 2) สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา 100,786 คน 3) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 79,396 คน 4) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 23,777 คน และ 5) สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สพฐ. 1,632 คน

สำหรับการดำเนินงานเพื่อค้นหา ติดตาม เด็กตกหล่นและออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการเชิงรุกพาน้องกลับมาเรียน ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนโครงการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการค้นหา ติดตาม เด็กตกหล่นและออกกลางคัน ปีการศึกษา 2565 จำแนกการดำเนินงานออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้ 1) เดือนเมษายน – พฤษภาคม 2566 หน่วยงาน/สถานศึกษา แต่งตั้งคณะทำงานตามองค์ประกอบที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงานในพื้นที่ และกำหนดแผนและแนวทางในการติดตามค้นหา 2) เดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2566 หน่วยงาน/สถานศึกษา ลงพื้นที่ติดตามค้นหา รายงานผลการติดตามค้นหา และนำนักเรียนเข้าในระบบการศึกษา 3) เดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2566 สรุปผลการดำเนินงานรายงานผู้บริหารระดับสูง และส่งข้อมูลกรณีติดตามค้นหาแล้วไม่พบตัวให้กับหน่วยงานที่ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ช่วยติดตามค้นหา และ 4) เดือนสิงหาคม – กันยายน 2566 หน่วยงาน/สถานศึกษา ดำเนินการป้องกันเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา โดยลงพื้นที่เยี่ยมบ้าน และใช้ระบบดูแลช่วยเหลือเหล่านักเรียนที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

● เป้าประสงค์ย่อย : ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง มีความตระหนักในการดำเนินชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด

1. ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ผู้เรียนนำองค์ความรู้ไปใช้จัดการในเรื่องภัยธรรมชาติและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ผ่านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา อาทิ 1) โครงการขยายผล ต่อยอดนวัตกรรม NET ZERO ศาสตร์แห่งการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์ ในสถานศึกษา 8 จังหวัดทางภาคเหนือ ได้แก่ จังหวัดเชียงราย พะเยา แพร่ น่าน ลำพูน ลำปาง เชียงใหม่ และแม่ฮ่องสอน ภายใต้โครงการรักษาน่าน อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยส่งเสริมให้ครูมีการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างการรับรู้และจิตสำนึกกับนักเรียนต่อสถานการณ์และการบรรเทาหมอกควันและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และ 2) โครงการสร้างจิตสำนึกและความรู้ในการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยส่งเสริมให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดบูรณาการแผนการจัดการเรียนรู้สิ่งแวดล้อมศึกษากับหลักสูตรฐานสมรรถนะ รวมทั้งมีนวัตกรรมการเรียนการสอน การบริหาร และการนิเทศการศึกษาในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

2. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 ผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ้น 372 คน จากเป้าหมาย 1,150 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35 (จำนวนดังกล่าวเป็นผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายของสถานศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) ผ่านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึก ความตระหนักในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งผู้เรียนนำองค์ความรู้ไปใช้จัดการในเรื่องภัยธรรมชาติและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อาทิ การปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสะเต็มศึกษาตามแนวทาง สสวท. โดยส่งเสริมการเรียนรู้สร้างความตระหนัก และพัฒนาการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน รวมทั้งจัดประกวดผลงานวิจัยวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม GLOBE Student Research Competition และการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ 2023 Thailand Junior Water Prize (TJWP) 2023 และอยู่ระหว่างดำเนินกิจกรรมการขยายผล ต่อยอดนวัตกรรม NET ZERO ศาสตร์แห่งการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์ และกิจกรรมสร้างจิตสำนึกและความรู้ในการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	
	เป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)
1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	150	อยู่ระหว่างดำเนินการ
1) . โครงการขยายผล ต่อยอด นวัตกรรม NET ZERO ศาสตร์แห่งการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์		
2) โครงการสร้างจิตสำนึกและความรู้ในการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม		
2. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,000	372
โครงการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสะเต็มศึกษา ตามแนวทาง สสวท.		
รวมทั้งสิ้น	1,150	372
ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม		32.35

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

- เป้าประสงค์ย่อย : ระบบบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และทันสมัย มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด

1. ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์ ITA (Integrity & Transparency Assessment) (ร้อยละ 85)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างดำเนินงานตามตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะประกาศผลคะแนนการประเมิน ITA เดือนกันยายน 2566 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการสร้างค่านิยมให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการร่วมด้านการทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ และโครงการพัฒนาส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

2. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายให้กับผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไป รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานยังดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการใช้งานของผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไป ได้แก่ ระบบบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศดิจิทัลทางการศึกษา , ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) , ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ Smart OBEC และระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มด้านส่งเสริมการเรียนรู้และลดความเหลื่อมล้ำ

3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education) (8 ฐานข้อมูลสะสม)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 3 มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ของกระทรวงศึกษาธิการเพิ่มเติมจากปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 1 ฐานข้อมูล คือ ฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2565 กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) ที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลรายบุคคลอ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่น 10 หน่วยงาน ด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการเชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากหน่วยงานที่จัดการศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และส่วนราชการอื่นที่ใช้ประโยชน์จากข้อมูลทางการศึกษา รวมทั้งจัดทำโครงสร้างมาตรฐานข้อมูลด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (Data Dictionary) และรหัสมาตรฐาน ข้อมูลกลาง (Code List) จำนวน 7 ฐานข้อมูล ประกอบด้วย 1) ระบบฐานข้อมูลนักเรียน 2) ระบบฐานข้อมูลสถานศึกษา 3) ระบบฐานข้อมูลครู 4) ระบบฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา 5) ระบบฐานข้อมูลบุคลากร 6) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร และ 7) ระบบฐานข้อมูลผลการเรียน

นอกจากนี้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการยังดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการปฏิบัติงานและการให้บริการ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน, ระบบข้อมูลสารสนเทศการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาทิ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS.OBEC) ระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) ระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อการเทียบโอน/รายงานผลการเรียน ระบบการจัดเก็บและการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศผู้สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานออนไลน์ (Report on Graduates) และระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูลด้านกฎหมายและคดี

4. ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการงาน/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4 หน่วยงานและสถานศึกษาดำเนินการพัฒนากระบวนการงาน/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล รวมทั้งสิ้น 267 แห่ง จากเป้าหมาย 268 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.63 ผ่านการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยมีกระบวนการงาน/ระบบการบริหารจัดการที่ได้รับการพัฒนาและเชื่อมโยงบูรณาการข้อมูลต่าง ๆ ภายในหน่วยงานและสถานศึกษา ดังนี้

1) การพัฒนาเส้นทางวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยจัดทำระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัลที่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและเชื่อมโยงกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1 ระบบ

2) การยกระดับพัฒนาระบบบริหารสู่ระบบราชการ 4.0 ตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงานในการให้บริการสำหรับประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 65 กระบวนการ เพื่อยกระดับสู่การให้บริการภาครัฐในอนาคต (e-service) ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทั้งสำนักส่วนกลาง จำนวน 21 หน่วยงาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสิ้น 266 หน่วยงาน

3) การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และผู้ทำคุณประโยชน์แก่ประเทศ ศาสนา และประชาชน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี โดยจัดทำโปรแกรมการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ (OBEC Decoration) จำนวน 1 ระบบ ซึ่งมีหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการตามระบบดังกล่าว จำนวน 131 หน่วยงาน

5. ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ หรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ (ร้อยละ 80)

ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 5 ร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติหรือสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศ รวมทั้งสิ้น 20 ฉบับ จากเป้าหมาย 33 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 60.61 ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อาทิ กิจกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการ โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล ความก้าวหน้าในวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โครงการส่งเสริมและขับเคลื่อนการพัฒนางานตามสาระบัญญัติในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. ส่งเสริมการเรียนรู้ โครงการพัฒนา ทบทวน และปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน และกิจกรรมปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศตามภารกิจของหน่วยงาน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ร้อยละของร่างกฎหมายหลักหรือกฎหมายลำดับรอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน

หน่วยงาน/โครงการ	จำนวนร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน	
	เป้าหมาย (ฉบับ)	ผลการดำเนินงาน (ฉบับ)
1. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	3	อยู่ระหว่างดำเนินการ
การพัฒนากฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา		
2. สำนักนิติการ สป.	2	1
กิจกรรมการพัฒนากฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		
3. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	10	12
การพัฒนาเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ, การพัฒนาระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การสรรหาบรรจุ แต่งตั้ง, การกำหนดคุณสมบัติการดำรงตำแหน่ง พันตำแหน่งของ อ.ก.ค.ศ., การวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาทักษะ สมรรถนะ ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง และการพัฒนาระบบค่าตอบแทน		
3. สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	1	1
โครงการส่งเสริมและขับเคลื่อนการพัฒนางานตามสารบัญญัติในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพ.ร.บ. ส่งเสริมการเรียนรู้		
4. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	9	5
การทบทวนและปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน		
5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3	อยู่ระหว่างดำเนินการ
การขับเคลื่อนการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแบบองค์รวม และงานคณะกรรมการจริยธรรม และการยกระดับพัฒนาระบบบริหารสู่ระบบราชการ 4.0		
6. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	1	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ร่าง) พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.		
7. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	4	1
ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศตามภารกิจหน่วยงาน		
รวมทั้งสิ้น	33	20
ร้อยละของร่างกฎหมายหลัก/รอง ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา		60.61

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักนิติการ สป., สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

ทั้งนี้ การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาร่างกฎหมายหลัก หรือกฎหมายลำดับรอง (กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ) ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของแต่ละหน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

1) สำนักงานนิติการ สป. ดำเนินการพัฒนากฎหมายการศึกษาให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา โดยปรับแก้ไขร่างพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. จำนวน 1 ฉบับ

2) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการพัฒนา และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสิ้น 12 ฉบับ ได้แก่

(1) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่ง การย้าย และการโอนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และการย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญ ไปบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง บุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค.

(2) (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการอื่น มาบรรจุ และแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2)

(3) (ร่าง) แนวปฏิบัติการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัด สพฐ.

(4) (ร่าง) แนวปฏิบัติการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สังกัด สพฐ.

(5) (ร่าง) แนวปฏิบัติวิธีการนำรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้ในบัญชีหนึ่งไปขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ในบัญชีอื่น ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัด สพฐ.

(6) หลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการกำหนดจำนวน องค์ประกอบ วิธีการได้มา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามวาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และการประชุมของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ การศึกษา พ.ศ. 2565

(7) หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งเพื่อบริหารอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัด สพฐ. (ล 29/2566)

(8) หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สำหรับโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ล 30/2566)

(9) หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (ล 26/2566)

(10) หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณฯ (ล 27/2566)

(11) หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (ล 28/2566)

(12) หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย (ว 2/2566)

3) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ดำเนินการพัฒนางานตามสาระบัญญัติในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพ.ร.บ. ส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ

4) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนให้มีความทันต่อความต้องการของสังคม รวมทั้งสิ้น 5 ฉบับ ได้แก่

(1) ร่างระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ว่าด้วยการกำหนดจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชน

(2) ร่างประกาศสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่อง คุณสมบัติและบทบาทหน้าที่ของผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยครูที่ดูแลนักเรียนพิการ

(3) ร่างประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอุดหนุนเป็นค่าอาหารกลางวันของนักเรียน พ.ศ.

(4) ร่างประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำประกาศการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่นของโรงเรียนเอกชน พ.ศ.

(5) ร่างประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ว่าด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันศึกษาปอเนาะ จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ.

5) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศตามภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 1 ฉบับ ได้แก่ ประกาศกำหนดแบบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษา พ.ศ. 2566

3. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ ไตรมาสที่ 2 (เดือนตุลาคม 2565 ถึงเดือนมีนาคม 2566) ของกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ ไตรมาสที่ 2 (เดือนตุลาคม 2565 ถึงเดือนมีนาคม 2566) ของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ภาพรวมไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์เป้าหมายที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด โดยผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ วงเงินงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง จำนวน 327,374.7225 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายสะสม ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ในภาพรวม จำนวน 169,706.4270 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 51.84 ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 0.16 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 52) รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 33 จำแนกเป็นรายจ่ายประจำ และรายจ่ายลงทุน ดังนี้

1. รายจ่ายประจำ จำนวน 311,511.2576 ล้านบาท เบิกจ่าย จำนวน 164,777.3067 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52.90 ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 2.10 (เป้าหมายกำหนดไว้ร้อยละ 55)

2. รายจ่ายลงทุน จำนวน 15,863.4649 ล้านบาท เบิกจ่าย จำนวน 4,929.1202 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 31.07 ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 7.93 (เป้าหมายกำหนดไว้ ร้อยละ 39)

ตารางที่ 33 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ ไตรมาสที่ 2
(เดือนตุลาคม 2565 – เดือนมีนาคม 2566) กระทรวงศึกษาธิการ

หน่วย : ล้านบาท

	งบประมาณรายจ่ายภาพรวม		รายจ่ายประจำ		รายจ่ายลงทุน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
■ พ.ร.บ.	327,374.7225		311,511.2576		15,863.4649	
■ ผลการเบิกจ่าย	169,706.4270	51.84	164,777.3067	52.90	4,929.1202	31.07
■ ก่อหนี้ (เบิกจ่าย+PO)	176,761.0794	53.99	165,116.0686	53.00	11,645.0108	73.41

ที่มา : กลุ่มวิเคราะห์งบประมาณ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สป.

ส่วนที่ 3

ปัญหาอุปสรรค ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า มีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ จำแนกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม

1) การดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรม ส่งผลให้การดำเนินงานไม่ครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพของการดำเนินงานโครงการกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้งาน/โครงการบางส่วนต้องชะลอหรือปรับแผนการดำเนินงานในไตรมาสต่อไป

2) การจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาที่ต้องจัดเก็บร่วมกันในหลายหน่วยงานมีความล่าช้า เนื่องจากมีความละเอียดและซับซ้อนในการพิจารณาข้อมูลเพื่อการจัดเก็บ โดยเฉพาะข้อมูลเชิงสถิติ เช่น จำนวนนักเรียน ต้องเก็บข้อมูลจากหน่วยงานและการรายงานของสถานศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาในการเก็บรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล

1.2 ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ

1) งบรายจ่ายประจำ พบว่า งบดำเนินงาน รายการที่เป็นค่าจ้างเหมาการทำสัญญาล่าช้า บางสัญญาอยู่ระหว่างการบริหารสัญญา ซึ่งต้องเบิกจ่ายตามงวดงาน สำหรับงบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น ได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ทำให้ต้องปรับกิจกรรมภายใต้โครงการให้เหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นการปฏิบัติราชการ และงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละงวด ส่งผลให้การโอนจัดสรรงบประมาณไปยังสถานศึกษาในสังกัดเกิดความล่าช้า นอกจากนี้งบประมาณที่ต้องโอนให้หน่วยเบิกจ่ายอื่นเป็นหน่วยเบิกจ่ายแทนเพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการต่าง ๆ อยู่ในระหว่างดำเนินการ ทำให้การดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ

2) งบรายจ่ายลงทุน พบว่า รายการที่มีวงเงินงบประมาณสูงอยู่ระหว่างการกำหนดร่างขอบเขตงาน (TOR) ซึ่งในบางรายการจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์จากบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญร่วมเป็นกรรมการ ทำให้การกำหนด (TOR) มีความล่าช้า และมีรายการที่เป็นงบประมาณผูกพันข้ามปีที่มีสัญญาอยู่แล้ว อยู่ระหว่างเบิกจ่ายตามงวดงาน สำหรับรายการที่มีวงเงินต่ำกว่า 1 ล้านบาท ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างประกาศเชิญชวนด้วยวิธี e-bidding รวมทั้งมีการประกาศเชิญชวนแล้วแต่ไม่มีผู้เสนอราคา บางรายการมีการทักท้วงจากผู้ขาย/ผู้รับจ้าง จึงต้องทำให้มีการทบทวน ปรับรูปแบบรายการ ราคาากลาง คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ใหม่ และเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ ทำให้เกิดความล่าช้า

3) ค่าครุภัณฑ์ รายการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการประกาศเชิญชวนด้วยวิธี e-bidding และการบริหารสัญญาเบิกจ่ายตามวงงาน รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์มากกว่า 2 รอบ ทำให้เกิดความล่าช้า

4) ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายการส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการกำหนดร่างขอบเขตงาน TOR (Term of Reference) และอยู่ระหว่างการอนุมัติแบบรูปรายการ การประกาศเชิญชวนด้วยวิธี e-bidding รวมทั้งมีการทบทวนรายละเอียดคุณลักษณะและราคากลางใหม่ เนื่องจากราคาสินค้าและวัสดุก่อสร้างผันผวนตามภาวะเศรษฐกิจ ทำให้เกิดความล่าช้า

1.3 ด้านการติดตามและประเมินผล

1) การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของโครงการที่ตอบสนองตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ และเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานบางส่วนยังกำหนดตัวชี้วัดไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการฯ และเอกสารงบประมาณดังกล่าว ทำให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดได้อย่างแท้จริง อีกทั้งการกำหนดค่าเป้าหมายในบางโครงการ/กิจกรรม รูปแบบร้อยละ ไม่ได้กำหนดจำนวนที่เป็นข้อมูลพื้นฐานไว้ ทำให้ไม่เห็นภาพรวมของเป้าหมายที่จะดำเนินการ

2) การติดตามผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานมีงาน/โครงการในลักษณะเดียวกันแต่กระจายในหลายสำนัก/กลุ่มงานย่อย ทำให้ขาดความชัดเจนในมิติภาพรวมของกลุ่มโครงการนั้น และเกิดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น กลุ่มโครงการการพัฒนาครูผู้สอน กลุ่มโครงการพัฒนานักเรียน เป็นต้น

3) การรายงานผลการดำเนินงานโครงการของหน่วยงาน พบว่า ข้อมูลบางส่วนขาดความชัดเจนในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนด นอกจากนี้ข้อมูลบางส่วนเป็นการรายงานเชิงกระบวนการมากกว่าผลสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมายโครงการ กอปรกับรายงานผลการดำเนินงานโครงการบางส่วนมีความล่าช้า เนื่องจากบางหน่วยงานมีสถานศึกษาในสังกัดเป็นจำนวนมากจึงต้องใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานในพื้นที่ก่อนมีการเผยแพร่

2. ข้อสังเกตจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และปัญหาอุปสรรค พบว่า มีข้อสังเกตที่สำคัญจำแนกเป็น 6 ประเด็น ดังนี้

2.1 การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานบางตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามสภาพจริงของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ 2 “ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพได้ในภายใน 1 ปี” เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัดนี้ เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ซึ่งจะจบการศึกษาในเดือนมีนาคม 2566 โดยหน่วยงานมีแผนการจัดเก็บข้อมูลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทำให้ไม่สามารถมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ 1 ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

- 1) ตัวชี้วัด “ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้น” การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดนี้ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายนักเรียนสังกัดอาชีวศึกษา เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดให้การประเมินดังกล่าวอยู่ในการวัดผลการเรียนของแต่ละรายวิชาแล้ว จึงไม่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรในภาพรวม

- 2) ตัวชี้วัด “ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลประเมินคุณภาพ (ด้านผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอน) ระดับดีขึ้น” เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวกำหนดเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูลจำแนกตามระดับการศึกษา 3 ระดับ ได้แก่ (1) ระดับก่อนประถมศึกษา (2) ระดับประถมศึกษา – มัธยมศึกษา และ (3) ด้านอาชีวศึกษา ในขณะที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยจัดเก็บข้อมูล จำแนกการจัดเก็บข้อมูลตามระดับการศึกษาเป็น 5 ระดับ ได้แก่ (1) การศึกษาปฐมวัย (ศูนย์พัฒนาเด็ก) (2) การศึกษาขั้นพื้นฐาน (3) การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัดสุจริตพิเศษ) (4) การศึกษานอกระบบ และตามอัธยาศัย และ (5) การอาชีวศึกษา ทำให้ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 “ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา” เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวกำหนดเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูลจำแนกตามช่วงอายุ ได้แก่ อายุ 6 - 14 ปี (การศึกษาภาคบังคับ) และอายุ 15 - 17 ปี (ม.ปลาย/อาชีวศึกษา) ในขณะที่ข้อมูลการรายงานผู้เรียนของสถานศึกษาแต่ละสังกัด ไม่ได้จำแนกตามตามช่วงอายุ กอปรกับค่านิยามตัวชี้วัดยังขาดความชัดเจนของระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล ส่งผลให้หน่วยงานเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน จึงทำให้มีผลการรายงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวเฉพาะในภาพรวม

2.2 ตัวชี้วัดบางส่วนไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน จึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลอื่นที่มีการดำเนินงานใกล้เคียงกันมาเทียบเคียง ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานโครงการที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและตัวชี้วัดขาดความครอบคลุม ครบถ้วน ไม่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับแผนปฏิบัติการได้อย่างแท้จริง ได้แก่

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์รวมที่ 2 ตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา” เนื่องจากเจ้าภาพหลักไม่ได้จัดเก็บข้อมูลผลสำรวจข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ประกอบการที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาโดยตรง จึงใช้ข้อมูลรายงานจากผลความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้เรียนที่ฝึกอาชีพในสถานประกอบการ ที่คาดว่าจะเป็นผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี มาเทียบเคียงกับความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 “ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ” เนื่องจากเจ้าภาพหลักไม่ได้จัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่มีการจัดทำ/พัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการ ทำให้ขาดฐานข้อมูลเป้าหมายความสำเร็จของการจัดทำแพลตฟอร์มฯ ในภาพรวม เพื่อใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์

2.3 การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานบางโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันในแต่ละหน่วยงาน ยังขาดหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 “ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษาที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล” เนื่องจากไม่ได้ระบุเจ้าภาพหลักในการจัดเก็บข้อมูลหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่พัฒนากระบวนการ/ระบบบริหารจัดการสู่องค์กรดิจิทัล ในภาพรวม จึงต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงานที่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด

2.4 การดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดบางส่วน ยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่มีภารกิจเช่นเดียวกันตามตัวชี้วัด เนื่องจากยังไม่มีมีการดำเนินงานหรืออยู่ระหว่างพัฒนาการดำเนินงาน ได้แก่

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ 1 ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 “ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรอง และหรือส่งต่อเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล” และ “สัดส่วนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนที่สร้างสมดุลทุกด้าน และมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลเต็มตามศักยภาพหรือพหุปัญญา” ส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนและสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ 2 ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 “ร้อยละของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ” ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นเพียงการพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR เทียบเคียงซึ่งครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่ได้รับการทดสอบความสามารถยังมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนครูผู้สอนภาษาอังกฤษทั้งหมดในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

- ตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 “ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม” ส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.5 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)” ยังขาดความชัดเจนในการกำหนดค่านิยามตัวชี้วัด จึงทำให้ยังไม่สามารถประเมินความก้าวหน้า/ผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดได้

2.6 ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ย่อยที่ 2 ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 “ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning /ครูยุคใหม่” ผลการดำเนินงานไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดในการพัฒนาครูให้มีทักษะการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning /ครูยุคใหม่ที่แท้จริง เนื่องจากบางโครงการ/กิจกรรมเป็นเพียงการประชุม/ประชุมเชิงปฏิบัติการที่มีระยะเวลา 1 - 3 วันเท่านั้น

3. ข้อเสนอแนะการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

3.1 ผู้บริหารทุกหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการดำเนินงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้การดำเนินงานมีความสอดคล้องและตอบสนองต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ

3.2 หน่วยงานควรมีการสื่อสารให้ผู้รับผิดชอบโครงการได้เห็นความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการสู่การปฏิบัติ รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3.3 หน่วยงานควรมีการทบทวนค่านิยามตัวชี้วัดหลัก/ร่วมให้มีความสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมทั้งตัวชี้วัดที่ไม่สามารถจัดเก็บได้ โดยกำหนดตัวชี้วัดใหม่หรือปรับตัวชี้วัดที่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ในปีงบประมาณนั้นๆ ซึ่งสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปี

3.4 หน่วยงานควรมีการเจรจากำหนดเจ้าภาพหลักในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ครอบคลุม และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล รวมทั้งนำไปสู่การขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองต่อการบรรลุผลสำเร็จของเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3.5 กระทรวงศึกษาธิการควรเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และตระหนักถึงความสำคัญของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รวมทั้งมีหนังสือเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้หน่วยเบิกจ่ายทุกหน่วยที่มีรายการงบลงทุนและรายการจ่ายประจำ ดำเนินการเร่งรัดก่อนนี้ผูกพันให้แล้วเสร็จทุกรายการ รวมทั้งการบริหารสัญญาให้ผู้รับจ้างดำเนินการตามงวดงานในสัญญา มิให้เบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติคณะรัฐมนตรี

3.6 หน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมของโครงการก่อนดำเนินการ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณจะได้ดำเนินการได้ทันที ตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง เรื่อง ซ้อมความเข้าใจ การเตรียมการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความรวดเร็วและสามารถ ก่อหนี้ผูกพันและเบิกจ่ายเงินให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3.7 หน่วยงานควรมีการปรับโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้ สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของโครงการ/กิจกรรม โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์และเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สามารถป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขสู่การดำเนินงานโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล



สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ