



การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 (2) เพื่อสร้างและตรวจสอบความตรงระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ (3) เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-Method Research) แบบ Exploratory sequential design มีการดำเนินการ 3 ระยะ ดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แบบพหุกรณีศึกษา (Multi Case Study) กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียน O-NET สูง/ต่ำ จำนวน 8 โรงเรียน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูวิชาการ และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3 คน และเครือข่ายองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานหรือองค์กรเอกชนที่ร่วมพัฒนาสถานศึกษา/เครือข่ายกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้นโรงเรียนละ 16 คน เครื่องมือวิจัย แบบสัมภาษณ์ จำนวน 6 ฉบับ การเก็บรวบรวมข้อมูล ลงพื้นที่สัมภาษณ์แบบเป็นทางการ รวมทั้งการสังเกตและศึกษาเอกสารหลักฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) วิเคราะห์ข้ามกรณี (Cross Case Analysis)

การวิจัยระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยนำตัวแปรที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 มาศึกษา กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียน O-NET สูง/ต่ำ จำนวน 80 โรงเรียน ได้มาโดยสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 299 คน เครื่องมือวิจัย แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 6 ด้าน เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ การเก็บรวบรวมข้อมูล ส่ง/ตอบแบบสอบถามผ่านระบบ SMSS มีผู้ตอบแบบสอบถาม 231 คน คิดเป็นร้อยละ 77.25 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์สถิติเบื้องต้น วิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural equation modeling หรือ SEM) ด้วยโปรแกรม Mplus 7.30

การวิจัยระยะที่ 3 การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เป็นการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) โดยนำปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้ในระยะที่ 2 มาจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน เครื่องมือวิจัย แบบตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบาย (Stufflebeam และคณะ, 1981) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และการใช้ประโยชน์ (Utility) การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) 15 ท่าน เพื่อร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9

ท่าน เพื่อตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบาย การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และ วิเคราะห์สถิติเบื้องต้น

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า

1. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จากผลการวิเคราะห์ข้ามกรณี (Cross Case Analysis) ระหว่างโรงเรียนกรณีศึกษาทั้ง 8 แห่ง ที่มีคะแนน O-NET และบริบทที่แตกต่างกัน โดยเป็นการเชื่อมโยงประเด็นที่เหมือนกันและต่างกันของข้อมูลจากกรณีศึกษาแต่ละแห่งนำมาพิจารณาร่วมกัน ผลการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ประกอบด้วย 6 ปัจจัย คือ

1.1 ปัจจัยด้านผู้บริหาร ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คือ 1) ผู้บริหารมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีการกำหนดจุดเน้น เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน 2) ผู้บริหารมีรูปแบบ วิธีปฏิบัติ หรือ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 3) ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักแก่ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครูอย่างสม่ำเสมอ 5) ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา 7) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน สื่อ และแหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ 9) ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลแก่นักเรียน และครู 10) ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียนอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นการ 11) ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

1.2 ปัจจัยด้านครู ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ คือ 1) ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ 2) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน 3) ครูมีจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ ทุ่่มเท และมีความรับผิดชอบ 4) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา 5) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด นำไปใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ 7) ครูมีความรู้ ความถนัด ในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ 8) ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกระตุ้นความสนใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ 9) ครูสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในห้องเรียน จัดห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้เป็นที่น่าสนใจ ทำหายความอยากรู้อยากเห็น และสะดวกสบายในการเรียนรู้ 10) ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา 11) ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ 12) ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้อันผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย 13) ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไข

ปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิต 14) ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน

1.3 ปัจจัยด้านนักเรียน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ 1) นักเรียนรับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) 2) นักเรียนได้รับการส่งเสริมและเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) 3) นักเรียนใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ 4) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ 5) นักเรียนมีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้อื่นอย่างสม่ำเสมอ 6) นักเรียนได้รับการเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียน จากผู้ปกครองเป็นอย่างดี

1.4 ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ 1) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน 3) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน 4) เครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ 5) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 6) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

1.5 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตนเองตามที่ระเบียบกำหนด 2) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 3) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในโรงเรียน 4) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน 5) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 6) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 7) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 8) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น 9) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย 10) คณะกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน

1.3 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คือ 1) ผู้ปกครองและชุมชน เอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน 2) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครู 3) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู 5) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน 6) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 7) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8) ชุมชนสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยีในชุมชน

2. ผลการสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลืนระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับ ข้อมูลเชิงประจักษ์

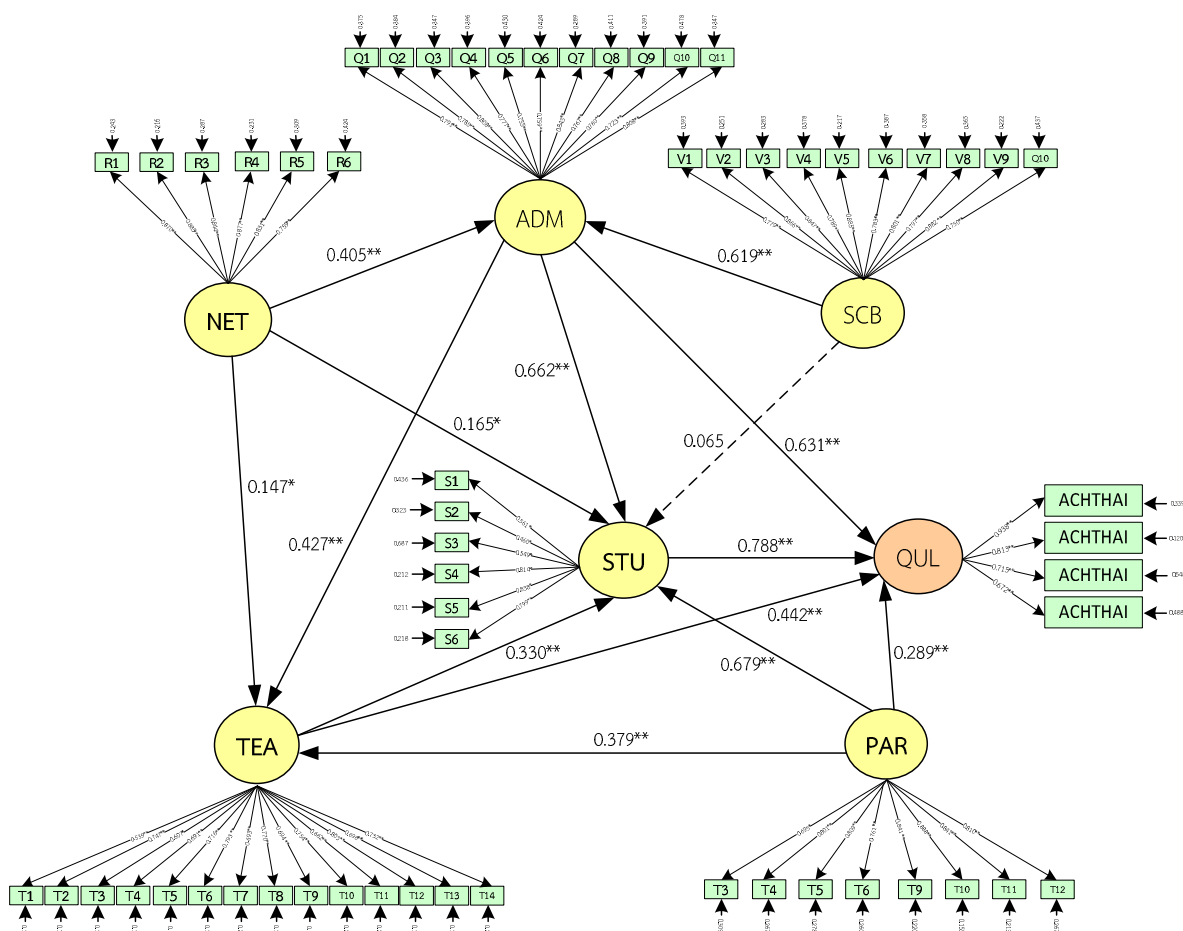
2.1 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พัฒนาขึ้น พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 1894.383$, $df = 1545$, $\chi^2/df = 1.226$, $p = 0.0519$, $CFI = 0.982$, $TLI = 0.978$, $RMSEA = 0.045$, $SRMR = 0.032$) โดยตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงด้านผู้บริหารสถานศึกษาด้านครู ด้านนักเรียนและด้านผู้ปกครองและชุมชน ทั้งนี้ตัวแปรแฝงผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครู ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านคณะกรรมการสถานศึกษา จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน ตัวแปรแฝงด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านผู้ปกครองและชุมชน จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู ในขณะที่ตัวแปรแฝงด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านคณะกรรมการสถานศึกษา จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัวแปรแฝงเชิงสาเหตุเหล่านี้ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้ร้อยละ 65.20

2.2 ค่าขนาดอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า

1) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง (Direct Effect: DE) ต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครู และด้านผู้ปกครองและชุมชนโดยมีค่าขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.7880.6310.442 และ 0.289 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ตามลำดับ

2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect : IE) ต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้แก่ (1) ด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียนเท่ากับ 0.522 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครูเท่ากับ 0.189 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียนเท่ากับ 0.111 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.822 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (2) ด้านครูที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.260 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (3) ด้านผู้ปกครองและชุมชน ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.535 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู เท่ากับ 0.168 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.099 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.802 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (4) ด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.130 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน

เท่ากับ 0.211 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.038 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านครู เท่ากับ 0.065 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.444 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (5) ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.323 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านครู เท่ากับ 0.117 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียนเท่ากับ 0.069 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.509 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01ตามลำดับ



$\chi^2=1894.383, df=1545, \chi^2/df=1.226, p=0.0519, CFI=0.982, TLI=0.978, RMSEA=0.045, SRMR=0.032, R^2_{(QUL)}=0.652$

ภาพแสดงรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

3. ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

3.1 ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืนที่ได้จากการสนทนากลุ่มในจำนวน 6 ระดับ ดังนี้

3.2.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน 14 ข้อ คือ

- 1) มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
- 2) ริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน
- 3) ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้
- 4) มีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ มาปรับใช้ตลอดเวลา
- 5) ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- 6) ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักแก่ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 7) ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดจุดเน้น เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน
- 8) ผู้บริหารมีรูปแบบ วิธีปฏิบัติ หรือ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน
- 9) ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลให้แก่ นักเรียน และครู
- 10) ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครูอย่างสม่ำเสมอ
- 11) ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน สื่อ และแหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ
- 12) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 13) ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 14) ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียนอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ

3.2.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับครู มีจำนวน 14 ข้อ คือ

- 1) ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา
- 2) ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- 3) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด นำไปใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้
- 4) ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกระตุ้นความสนใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ
- 5) ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้

6) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

7) ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิต

8) ครูสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในห้องเรียน จัดห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆให้เป็นที่น่าสนใจ ทำทนายความอยากรู้อยากเห็น และสะดวกสบายในการเรียนรู้

9) ครูมีความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ

10) ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน

11) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

12) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา

13) ครูมีจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ ทุ่เมเท และมีความรับผิดชอบ

14) ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ

3.2.3 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับนักเรียนมีจำนวน 6 ข้อ คือ

1) นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ

2) สร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียน มีการเสริมแรงทางบวก มีการเรียนรู้จากสื่อที่ทันสมัยและน่าสนใจ

3) นักเรียนและผู้ปกครองเข้าร่วมประชุมรับฟังนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน

4) ให้นักเรียนใช้โทรศัพท์ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ สืบค้นเนื้อหา ข้อมูลทางวิชาการ แนวทางการทำข้อสอบ

5) นักเรียนเข้าร่วมการประชุมและรับฟังข่าวสารการประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติในการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET)

6) นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษา (O-NET)

3.2.4 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีจำนวน 10 ข้อ คือ

1) กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนมีการจัดมหกรรมวิชาการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับผลงานวิจัยการจัดการเรียนรู้การจัดการกิจกรรมทางวิชาการต่างๆ ของแต่ละโรงเรียน

2) กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนและสถานศึกษาสร้างความร่วมมือกับองค์กร/สถาบันการศึกษา/ มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นเพื่อจัดสรรบุคลากรคณาจารย์วิทยากรในการจัดกิจกรรมค่ายและพัฒนากิจกรรมอื่นๆ

3) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆในโรงเรียนทั้งด้านวิชาการ กีฬา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

4) กลุ่มเครือข่ายร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป

5) กลุ่มเครือข่ายมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

6) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

7) ส่งเสริมให้ครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบเดียวกันกับข้อสอบที่ใช้ในการสอบ O-NET เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียน

8) จัดกลุ่มติวนักเรียนสอนเพื่อสอบ O-NET ในระดับกลุ่มเครือข่าย

9) จัดทำข้อสอบที่มีรูปแบบคล้ายกับที่ใช้ในการสอบ O-NET ไปใช้ในการทดสอบในระดับกลุ่มเครือข่าย

10) จัดให้มีการทดสอบ Pre O-NET ในระดับกลุ่มเครือข่าย

3.2.5 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับคณะกรรมการสถานศึกษามีจำนวน 10 ข้อ คือ

1) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอนในโรงเรียน

3) โรงเรียนจัดประชุมวางแผนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

4) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

5) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

6) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน

7) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

8) โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาตามระเบียบกำหนด

9) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน

10) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

3.2.6 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับผู้ปกครองและชุมชนมีจำนวน 14 ข้อ คือ

- 1) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
- 2) โรงเรียนจัดกิจกรรมและนำเสนอผลงาน หรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการเรียนสอนของครู ให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบและร่วมชื่นชมยินดี
- 3) โรงเรียนจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายองค์กรต่าง ๆ
- 4) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 5) โรงเรียนสร้างเครือข่ายความร่วมมือและจัดทำความตกลงร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 6) ผู้ปกครองและชุมชนร่วมเป็นคณะกรรมการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 7) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดหา พัฒนาและดูแลรักษาแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาให้มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน
- 8) มีการประชุม ชี้แจง เพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและผู้ปกครอง
- 9) มีเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน เพื่อติดตามกำกับดูแล การจัดการเรียนการสอนของครู และร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 10) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครู
- 11) ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด มีการวางแผนและมีแนวทางปฏิบัติร่วมกันระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
- 12) โรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ร่วมมือกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนโดยผู้เชี่ยวชาญ ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า

3.2.1 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, 4.65$ และ 4.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

3.2.2 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับครู ใน

ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, 4.65$ และ 4.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

3.2.3 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.79, 4.62$ และ 4.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

3.2.4 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73, 4.63$ และ 4.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

3.2.5 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73, 4.60$ และ 4.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

3.2.6 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับระดับผู้ปกครองและชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.76, 4.63$ และ 4.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ก
สารบัญ.....	ฎ
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	3
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	7
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Testing, O-NET).....	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา.....	19
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	28
3 วิธีดำเนินการวิจัย	29
การวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4.....	29
การวิจัยระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่าง โมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	33
การวิจัยระยะที่ 3 การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างยั่งยืน.....	36

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4.....	40
ตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลเชิง สาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์.....	62
ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างยั่งยืน.....	101
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	122
สรุปผลการวิจัย.....	123
อภิปรายผล.....	130
ข้อเสนอแนะ.....	132
บรรณานุกรม	133
ภาคผนวก	136
ภาคผนวก ก รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง.....	136
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	140
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ด้วยโปรแกรม Mplus Version 7.30.....	170
รายชื่อคณะวิจัย	189

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
3.1	คุณภาพเครื่องมือแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4.....	35
4.1	ผลการศึกษาริบทโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย.....	41
4.2	การวิเคราะห์ข้ามกรณีปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กรณีศึกษา 8 แห่ง.....	57
4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	64
4.4	ค่าสถิติบรรยายลักษณะของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	65
4.5	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ตัวแปรด้านผู้บริหารสถานศึกษา	70
4.6	ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้าน ผู้บริหารสถานศึกษา	70
4.7	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ตัวแปรด้านครู	72
4.8	ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านครู	72
4.9	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ด้านนักเรียน	74
4.10	ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้าน นักเรียน	74
4.11	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ตัวแปรด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา	76
4.12	ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัด ด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา	76
4.13	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ตัวแปรด้านคณะกรรมการสถานศึกษา	78
4.14	ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้าน คณะกรรมการสถานศึกษา	78
4.15	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ตัวแปรด้านผู้ปกครองและชุมชน	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.16 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้าน ผู้ปกครอง และชุมชน	80
4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ตัวแปรด้านคุณภาพการศึกษา	82
4.18 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้าน คุณภาพการศึกษา	82
4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรของ รูปแบบเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4	85
4.20 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) ค่านัยสำคัญ ทางสถิติ (z) และค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R^2)	95
4.21 ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของ คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4	98
4.22 ขนาดอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรเชิงสาเหตุของคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 4	100
4.23 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างยั่งยืน ระดับผู้บริหารโรงเรียน	102
4.24 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างยั่งยืน ระดับครู	104
4.25 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างยั่งยืน ระดับนักเรียน	106
4.26 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างยั่งยืน ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา	107
4.27 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างยั่งยืน ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา	109
4.28 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างยั่งยืน ระดับผู้ปกครองและชุมชน	110

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.29 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับผู้บริหารโรงเรียน	113
4.30 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับครู	114
4.31 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับนักเรียน	116
4.32 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา	117
4.33 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา	118
4.34 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับผู้ปกครองและชุมชน	120

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	28
3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบข้ามกรณีเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4.....	32
4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านผู้บริหาร สถานศึกษา.....	71
4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านครู.....	73
4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านนักเรียน.....	75
4.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านเครือข่ายพัฒนา คุณภาพการศึกษา.....	77
4.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านคณะกรรมการ สถานศึกษา.....	79
4.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านผู้ปกครองและ ชุมชน.....	81
4.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านคุณภาพ การศึกษา.....	83
4.8 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4.....	99

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ต่างมีอุดมการณ์และหลักการ การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งความรู้ และเพื่อให้คนไทยทั้งปวง ได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาคนได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันเป็นเงื่อนไขไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ที่พึงประสงค์ อุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิตและการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคมบูรณาการอย่างสมดุลระหว่าง ปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่า การศึกษาเป็นกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองและพึ่งกันเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ (สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2551)

เป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็น “คนดี คนเก่ง และมีความสุข” โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาคนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และทักษะ คุณธรรมและจิตสำนึกที่พึงประสงค์ และอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผู้เรียนเห็นแบบอย่างที่ดี ได้ฝึกการคิด ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงที่หลากหลายตรงตามความต้องการ และมีความสุขในการเรียนรู้ ครู ศึกษานิเทศก์และผู้เรียนเป็นรายบุคคล เตรียมการสอนและใช้สื่อที่ผสมผสานความรู้สากลกับภูมิปัญญาไทย จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ จัดหาและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย และพัฒนาความคิดของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ 3 ระดับ คือ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา และระดับชาติ ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียน โดยในการวัดผลและประเมินผลระดับชั้นเรียนนั้น ถือเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการคุณธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ อันเนื่องมาจากการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด ส่วนการประเมินผลระดับสถานศึกษา รวมถึงระดับชาตินั้นทำการประเมินผลเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้นปีสุดท้ายของทั้ง 4 ช่วงชั้น ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และชั้น ม.6 โดยมีการดำเนินการประเมินผลระดับสถานศึกษาจากหลายหน่วยงาน เช่น สำนักทดสอบทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำกัด หรือ สทศ. เป็นต้น สำหรับการประเมินผลที่จัดขึ้นโดย สทศ. นั้น ได้จัดสอบที่เรียกว่า “การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test)” หรือที่เรียกกันทั่วไปว่า O - NET ซึ่งถือว่าเป็นการ

ทดสอบความรู้ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ที่สนองรับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดให้มีการทดสอบผลการเรียนรู้รายย่อยระดับชาติของกระบวนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เอ่อมพร หลินเจริญ, สิริศักดิ์ อาจิวชัยภริภา, ภริภา จันทรอินทร์, 2552)

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน หรือ O-NET ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ภายใต้การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มีการใช้ O-NET เป็นมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 (พ.ศ. 2549-พ.ศ. 2553) และรอบที่ 3 (พ.ศ. 2554-พ.ศ. 2558) ทำให้สถานศึกษาตื่นตัวในการพัฒนาการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพดียิ่งขึ้น การทดสอบ O-NET ช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพราะมีการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และในสถาบันอุดมศึกษา ตามลำดับ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียนความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา ทั้งนี้ ให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ และให้นำผลการประเมินผู้เรียนตามวรรคหนึ่งมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้มีการใช้คะแนน O-NET ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ตามลำดับในโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง รวมทั้งให้ระบุคะแนน O-NET ลงในแบบรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ปพ.1) ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาใช้ผลสอบ O-NET เป็นเครื่องมือการยกระดับคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ส่งผลทำให้มีการพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ คะแนนสอบ O-NET สามารถนำไปใช้ในการทำนายผลคะแนนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและการอ่านจากการทดสอบตามโครงการ PISA ได้ การทดสอบของ สทศ. เป็นข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญให้คนไทยและผู้รับผิดชอบการศึกษาของชาตินำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมและพัฒนาให้การวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของโรงเรียนมีมาตรฐานนำไปประยุกต์ใช้ทดสอบในชั้นเรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2555)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุน กำกับ ติดตาม การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีโรงเรียนในสังกัดทั้งหมด 144 แห่ง จากรายงานค่าสถิติพื้นฐานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561 ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พบว่า ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศไทยในทุกกลุ่มสาระ ทุกช่วงชั้น จากผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดยังไม่ประสบผลสำเร็จ ผู้เรียนยังไม่ได้

คุณภาพตามมาตรฐาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งระบบไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ต้องตระหนักและร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้

โรงเรียนเป็นองค์การทางการศึกษาที่ดำเนินการในลักษณะระบบเปิด คือ มีปัจจัยป้อนเข้าสู่โรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ชุมชน วัสดุอุปกรณ์ หลักสูตร เป็นต้น ผ่านกระบวนการแปรสภาพต่างๆ ของโรงเรียน ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน เป็นต้น และสุดท้ายโรงเรียนได้ผลิตหรือผลลัพธ์ทางการศึกษาออกมา ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู ความพึงพอใจ เป็นต้น จากการดำเนินการเชิงระบบในลักษณะดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลผลิตคุณภาพผู้เรียนถือว่าเป็นผลผลิตสำคัญของการจัดการศึกษา ผู้เรียนจะมีคุณภาพหรือไม่นั้นจะเห็นว่าเป็นผลมาจากปัจจัยหลายประการทั้งในส่วนของปัจจัยนำเข้า และในส่วนของกระบวนการต่างๆ ในโรงเรียน ผู้บริหารจะต้องจัดหาตัวป้อน กระบวนการ และปรับปรุงสภาพแวดล้อมซึ่งเอื้ออำนวยต่อการผลิตผลผลิตนั้นๆ ให้มีคุณภาพ ชุมชน พ่อแม่ ผู้ปกครอง นักเรียน ครู ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ตลอดจนเครือข่ายความร่วมมือต่างๆ เป็นส่วนประกอบสำคัญในการผลิตนักเรียนให้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณภาพ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 เพื่อศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 สอบได้คะแนน O-NET สูงหรือต่ำ เพื่อนำข้อค้นพบไปวางแผนพัฒนาการบริหารจัดการการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

คำถามวิจัย

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET สูงหรือต่ำ มีอะไรบ้าง
2. โมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 เป็นอย่างไร มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่
3. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนที่ได้จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษามีสาระสำคัญอย่างไร และมีความเหมาะสมเพียงใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4
- 2) เพื่อสร้างและตรวจสอบความตรงระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์
- 3) เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

ขอบเขตของการวิจัย

แบบแผนการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-Method Research) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ครั้งนี้ เป็นแบบ Exploratory sequential design ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แบบแผนการวิจัยของ Creswell (2013) โดยเริ่มจากระยะที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา รวมทั้งตัวแปรที่เกี่ยวข้อง และสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาใช้ในระยะเวลาที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และในระยะเวลาที่ 3 การวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในระยะเวลาที่ 2 มาจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 142 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยระยะที่ 1 เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในกลุ่มสูงและต่ำ จำนวน 4 แห่ง และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในกลุ่มสูงและต่ำ จำนวน 4 แห่ง รวมทั้งสิ้น 8 โรงเรียน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูวิชาการ และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3 คน และเครือข่ายองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานหรือองค์กรเอกชนที่ร่วมพัฒนาสถานศึกษา/เครือข่ายกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้นโรงเรียนละ 16 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยระยะที่ 2 เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 80 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในกลุ่มสูง จำนวน 40 โรงเรียน และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในกลุ่มต่ำ จำนวน 40 โรงเรียน ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 299 คน กำหนดผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

จำนวน 1 คน ครูวิชาการโรงเรียน หรือครูผู้สอนภาษาไทย หรือครูผู้สอนคณิตศาสตร์ หรือครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ หรือครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 2 – 5 คน

1.2.3 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยระยะที่ 3 ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา (ผอ.เขต/รอง ผอ.เขต) จำนวน 2 ท่าน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ท่าน และศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 4 ท่าน

2. ตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรแฝง 7 ตัวแปร ได้แก่

2.1 ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณภาพการศึกษา ซึ่งวัดจากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 4 ตัว

2.2 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1) ปัจจัยด้านผู้บริหาร วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 11 ตัว
- 2) ปัจจัยด้านครู วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 14 ตัว
- 3) ปัจจัยด้านนักเรียน วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 6 ตัว
- 4) ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 6 ตัว
- 5) ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 10 ตัว
- 6) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 8 ตัว

นิยามศัพท์เฉพาะ

คุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลของการจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานและบรรลุตามจุดหมายของการจัดการศึกษา โดยวัดจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test) หรือ O – NET ของผู้เรียนใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา หมายถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วนตามเป้าหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

ปัจจัยด้านผู้บริหาร หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รูปแบบ วิธีปฏิบัติ หรือ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การสร้างความตระหนักในการยกระดับคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมพัฒนา ศักยภาพของครู การประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การยกระดับคุณภาพการศึกษา ความเป็นผู้นำทางวิชาการ การสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลให้แก่นักเรียน และครู การ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียน และการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปัจจัยด้านครู หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของครูที่มีผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ จิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ ทุ่มเท และมีความรับผิดชอบ การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การวิเคราะห์หลักสูตร ความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน ทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย การจัดบรรยากาศในห้องเรียน การออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning การใช้สื่อและเทคโนโลยี การวัดและประเมินผล การให้คำแนะนำ คำปรึกษา และการศึกษาวิจัย

ปัจจัยด้านนักเรียน หมายถึง คุณลักษณะของนักเรียนที่มีผลให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ความตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) การเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) การใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้ และการเอาใจใส่ ส่งเสริมและสนับสนุนด้านการเรียนจากผู้ปกครอง

ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะของเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งเครือข่ายองค์กรปกครองท้องถิ่น เครือข่ายกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา องค์กรเอกชน หน่วยงานภายนอกที่ร่วมพัฒนาสถานศึกษามีผลให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน การสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ การมีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตามระเบียบ การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอน การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียน

ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง คุณลักษณะผู้ปกครองและชุมชนที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ การเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การมีส่วนร่วมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู การมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีในชุมชน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1) ทำให้โรงเรียนและหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแนวทางการวัดผลและประเมินของข้อสอบ O-NET ซึ่งผลการทดสอบที่ได้จะสามารถสะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างแท้จริง

2) ได้ข้อมูลให้กับโรงเรียน / หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

3) สทศ. และหน่วยงานของรัฐระดับชาติ ได้ข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้ผู้เรียนมีคะแนน O-NET สูงหรือต่ำ เพื่อนำมาร่วมกันพิจารณาหาแนวทาง รวมทั้งกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพของสถานศึกษาได้ถูกทาง

4) โรงเรียน / หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้ข้อเสนอเชิงนโยบายนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืนต่อไป

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Testing, O-NET)
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา
4. กรอบแนวคิดการวิจัย

1. แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา

1.1 ความหมายของคุณภาพการศึกษา

พนม พงษ์ไพบูลย์ (2544) ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณสมบัตินี้เกิดขึ้นแก่ตัวผู้เรียน หรือความเจริญงอกงามในทุกๆ ด้านอันเป็นผลเนื่องมาจากการได้รับการศึกษา ถ้าเจริญงอกงามมาก ก็แสดงว่าการศึกษามีคุณภาพมาก ความงอกงามนี้ครอบคลุมตั้งแต่ทักษะขั้นพื้นฐาน เช่น การอ่าน การเขียน การคิดเลข ความรู้ ความเข้าใจ ในวิทยาการต่างๆ ที่จำเป็นกับชีวิต ตลอดจนถึงความสามารถในการประกอบอาชีพ เป็นคนดี มีศีลธรรม จริยธรรม และคุณธรรม เป็นประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติ รู้จักพัฒนาตนเอง ให้ความเจริญก้าวหน้าในทุกด้านอยู่เสมอ และดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมมีความสุขในสังคม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2551) ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในทุกๆระดับ/ประเภทการศึกษา และผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพของหน่วยงานที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงปรารถนาของผู้เรียน

ศิริพร ธนะสมบุญ (2552) ให้ความหมายของ คุณภาพการศึกษา หมายถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอันเป็นผลผลิตทางการศึกษา โดยผ่านความสัมพันธ์เชิงระบบ คือ (1) ด้านปัจจัย ได้แก่ ครู บุคลากรทางการศึกษา งบประมาณที่ใช้ในการจัดการศึกษา สื่อวัสดุอุปกรณ์ รวมไปถึงหลักสูตรหรือเอกสารประกอบการสอน (2) กระบวนการ ได้แก่ การจัดรูปแบบการเรียนการสอน การถ่ายทอดความรู้ และการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและ (3) มาตรฐานตัวชี้วัดถึงผลผลิตทางการศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้เรียนที่มีคุณภาพ

วีชรี เทพพุทธานุกร (2554) ให้ความหมายของ คุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลจากการจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานซึ่งวัดได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนที่เป็นไปตามหลักสูตรและมาตรฐานการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้มาตรฐานตามมาตรฐานด้านผู้เรียนในมาตรฐานที่ 5 ของ สมศ.และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) มีความพึงพอใจ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ได้กำหนดกรอบของคุณภาพการศึกษาไว้ว่า โรงเรียนขนาดเล็กที่มีคุณภาพ คือ โรงเรียนที่จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการประเมินคุณภาพระดับชาติ (O-NET) ในปีการศึกษาที่ผ่านมาเท่ากับ หรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และโรงเรียนต้องได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ทวี วาจาस्थ्य (2555) ให้ความหมายของ คุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลของการบริหารจัดการ การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของหลักสูตร ครู ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนร่วม ทุกภาคส่วน ในการจัดการศึกษาจัดกระบวนการเรียนการสอน การบริหารและการจัดการกิจกรรมตามหลักสูตรที่ส่งผลให้ ผู้เรียนมีคุณลักษณะต่าง ๆ ตามมาตรฐานการศึกษาของหลักสูตรกำหนด

กล่าวโดยสรุป คุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลการจัดการศึกษามีมาตรฐานตามมาตรฐาน การศึกษาของชาติ บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ ดังนั้น การ ยกระดับคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำให้ผลการจัดการศึกษา มีมาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติ บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตอบสนองต่อความต้องการของ ผู้รับบริการสูงขึ้น

สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ คุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลของการจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานและ บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา โดยวัดจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test) หรือ O - NET ของผู้เรียนใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

1.2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

การยกระดับคุณภาพการศึกษา หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็น คนเก่ง คนดี มีความสุขนั่นเอง คุณภาพการศึกษาแต่เดิมเป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นการวัดผลผลิตทางการศึกษา (Educational Production Function Model: EPF Model) (IIEP UNESCO, 1991 อ้างถึงใน ทศพร ปุมสีดา (2559) ได้กำหนด แนวคิดคุณภาพการศึกษาเชิงระบบ ประกอบด้วย 3 มิติ ที่สัมพันธ์กันคือ Input เกี่ยวข้องกับคุณภาพของหลักสูตร คุณภาพครู Process เกี่ยวข้องกับคุณภาพของกระบวนการเรียน การสอน การบริหาร และการจัดการ Output เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผลผลิต วัดในรูปของผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาดำเนินการจัดทำสาระรายละเอียดของหลักสูตร กำหนด สัดส่วนสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ที่ นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง นำเอาภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาใช้ให้เป็นประโยชน์ และให้ สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของนักเรียน ชุมชน สังคม และการประกอบอาชีพในท้องถิ่น

2. พัฒนาครู ผู้บริหารโรงเรียน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในโรงเรียนและบุคลากรในชุมชน

- 2.1 การพัฒนาครูมุ่งพัฒนาให้มีความสำคัญและจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความ เอื้อ อารมณ์ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน โดยมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียนและพัฒนาครูให้ เปลี่ยน พฤติกรรมในการสอนจากแบบบรรยายให้มีความสามารถในการสอนที่เน้นนักเรียนเป็น ศูนย์กลาง ทั้งใน ด้านความรู้ (Knowledge) ด้านทักษะ (Skill) และด้านเทคนิควิธีการ

- 2.2 การพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน

- (1) ให้เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีภาวะผู้นำ มีคุณธรรม เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง รู้ หลักชุมชนสัมพันธ์ และเป็นผู้มีความรู้ทางจิตวิทยาสังคม

(2) ให้เป็นผู้มีความสามารถสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาครู บุคลากร จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สร้างบรรยากาศ สร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากร มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

(3) ให้เป็นผู้มีความสามารถทำหน้าที่สอน และสามารถจัดกระบวนการเรียน การสอนที่ เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง

2.3 การพัฒนาบุคลากรฝ่ายสนับสนุนในโรงเรียนพัฒนาบุคลากรฝ่ายสนับสนุนในโรงเรียน ให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง และสามารถทำงาน สนับสนุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 พัฒนาบุคลากรในชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาให้มีความมุ่งมั่นที่จะเข้าร่วม กิจกรรมของโรงเรียน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุน การจัดการศึกษา ร่วมกิจกรรม ดูแลบุตรหลานในปกครองและการเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน

3. การพัฒนาการบริหารจัดการ ให้มีการบริหารและการจัดการแบบมีส่วนร่วม ทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียน มีแผนพัฒนาการศึกษา จัดทำแผนยุทธศาสตร์โรงเรียน มีระบบข้อมูลเพื่อการ บริหาร วิทยาลัย (Management Information System: MIS) และการสอน (Computer Assisted Instruction: CAI) มีระบบตรวจสอบ ระบบประเมินตนเอง มีการนิเทศภายในและการควบคุมการจัดการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพให้สูงขึ้น ให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของชุมชน ให้มีการบริหารช่วยเหลือกัน ระหว่างโรงเรียน ในเขตในเครือข่าย ใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

4. การประกันคุณภาพการศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ประกอบด้วย 1) กระบวนการควบคุมคุณภาพ 2) กระบวนการตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพ 3) กระบวนการประเมิน คุณภาพ

ในการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาหรือการปรับปรุงสถานศึกษา มีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

1. เป็นการดำเนินการเพื่อยกระดับมาตรฐาน (Raise Standards) เพื่อเพิ่มคุณภาพ (Enhance quality) และเพิ่มประสิทธิภาพ (Increase Efficiency)

2. ผู้ได้รับประโยชน์จากการปรับปรุงสถานศึกษา คือ นักเรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้รับการพัฒนาทุกด้าน ครุมีแรงจูงใจ (Motivation) และมีความพอใจกับงาน (Jobs Satisfaction) ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นกับสถานศึกษา ให้ความร่วมมือการจัดการศึกษาผู้บริหารมีความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพมีแนวทางการปรับปรุงคุณภาพต่อเนื่องจากเดิม

3. การปรับปรุงสถานศึกษา สถานภาพโรงเรียนอยู่ ณ จุดใด โรงเรียนเราอยู่ตรงไหน เรา ต้องการเปลี่ยนแปลงอะไร เราจะเปลี่ยนแปลงได้อย่างไรในช่วงเวลาที่กำหนด เราจะรู้ได้อย่างไรว่าเรา ได้เปลี่ยนแปลงแล้ว

4. แนวทางการปรับปรุงสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน เพิ่มคุณภาพเพิ่มประสิทธิภาพของ สถานศึกษา

4.1 มีแผนพัฒนาสถานศึกษาในภาพรวม (Whole School Development Plan)

4.2 ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน (Quality of Teaching and Learning)

ยอมรับแบบการสอนที่หลากหลาย (Wide Range of Teaching Styles/Classroom Experiences)

- 4.3 มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้รับการปรับปรุงต่อเนื่อง และก้าวหน้า
- 4.4 ใช้ผลการประเมินกำหนดเป้าหมาย และยกระดับมาตรฐาน
- 4.5 ปรับปรุงการบริหารจัดการหน่วยงานที่มีปัญหา มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
- 4.6 ให้การสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนที่เรียนอ่อน หรือมีปัญหา
- 4.7 ปรับปรุงระบบการแนะแนวในสถานศึกษา
- 4.8 พัฒนาครูและบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ (Professional Development)
- 4.9 มีระบบการบันทึกรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการศึกษา การพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา

สุวิมล ว่องวานิช และคนอื่นๆ (2550) ทำการวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การยกระดับคุณภาพ การศึกษา โดยเครือข่ายวิจัย : ภาคกลางตอนล่างกลุ่ม 2 และกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนา ยุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา คือ ความสำเร็จในการสร้างกลยุทธ์ที่ใช้ ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา คือ 1) กลยุทธ์ในการพัฒนาครูโดยการเสริมพลัง การประชุมวิชาการ/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบูรณาการและการร่วมมือรวมพลัง 2) กลยุทธ์การมีส่วนร่วม และการทำงานแบบ พหุภาคีของสถานศึกษา องค์กรวิชาชีพในท้องถิ่น หน่วยงานทางการ ศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่าย 3) กลยุทธ์ค้นหาความต้องการจำเป็นเพื่อการตรวจสอบเบื้องต้น จากการใช้แบบสำรวจความต้องการ จำเป็น วิธีประชุมระดมสมอง วิธีพิจารณาจากสภาพปัจจุบัน ปัญหาที่พบทั่วไป วิธีพิจารณาจากผลการ ประเมินของหน่วยงานอื่น เช่น สมศ. และวิธีพิจารณาจาก ข้อค้นพบของงานวิจัยในพื้นที่

อรุณ จันทวานิช (2547) ได้เสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

1. จัดตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา เป็นประธาน วางแผนการดำเนินงานด้านวิชาการ ศึกษาสภาพข้อมูลพื้นฐาน
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โดยการศึกษากรอบ โครงสร้างของหลักสูตร กำหนดสัดส่วนสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กำหนดเนื้อหา สาระ การเรียนรู้ จัดทำคู่มือการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ
3. ดำเนินการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการ พัฒนาศักยภาพของนักเรียน พัฒนา สื่อการเรียนรู้ พัฒนาระบบการเรียนรู้อื่นๆ ประเมินผลการเรียนรู้ ประเมินผลการใช้หลักสูตรและ นำผลการ ประเมินไปปรับปรุงแก้ไข
4. มุ่งพัฒนาครูให้มีความสำนึกและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความเอื้ออาทรช่วยเหลือ เกื้อกูลซึ่งกันและกันโดยมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน และพัฒนาครูให้เปลี่ยนพฤติกรรมในการ สอนจากแบบบรรยายให้มีความสามารถในการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
5. พัฒนาครูด้านทักษะ โดยครูต้องมีทักษะในการจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดกลุ่ม นักเรียนห้องเรียน การสอนเป็นทีม การสอนเป็นเรื่อง/เป็นสถานการณ์โดยบูรณาการความรู้จากหลาย สาขาวิชาและวิถีชีวิตจริง การพัฒนาสื่อรวมถึงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ความสามารถในการประเมิน นักเรียนในทุกด้าน
6. การพัฒนาครูด้านเทคนิควิธีการ โดยครูต้องสามารถใช้เทคนิคการสอนได้อย่างเหมาะสม ใน การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็น ศูนย์กลาง

7. การพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนให้เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ให้มีภาวะผู้นำเป็นผู้มีคุณธรรม เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง รู้หลักชุมชนสัมพันธ์ และเป็นผู้มีความรู้ทางจิตวิทยาสังคม มีความสามารถในการเป็นผู้สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน/ การพัฒนาครู พัฒนา บุคลากร การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก การสร้างบรรยากาศ การใช้รางวัล ให้กำลังใจแก่ครูและบุคลากร การมีมนุษยสัมพันธ์

8. พัฒนาบุคลากรในชุมชนและคณะกรรมการการศึกษา ให้มีความมุ่งมั่นที่จะเข้าร่วม กิจกรรมของโรงเรียน มีความสามารถช่วยกำหนดแนวทางการจัดการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ บทบาทและหน้าที่ในการสนับสนุนการจัดการศึกษา การร่วมกิจกรรม การดูแลบุตรหลานในปกครอง และการเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียน แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา

9. การบริหารและการจัดการแบบการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกของโรงเรียน แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา

10. ด้านแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาหรือธรรมนูญโรงเรียน (School charter) ในการบริหารโรงเรียนและการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียน

11. ระบบการตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเอง การนิเทศภายในโรงเรียนและการควบคุมการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพให้สูงขึ้น

12. โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของชุมชน ให้มีการบริหารช่วยเหลือกันระหว่างโรงเรียนในเขต/ ในเครือข่าย การใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนสูงขึ้น

13. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา โดยการให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประกอบด้วยกระบวนการควบคุมคุณภาพ กระบวนการตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพและกระบวนการประเมินคุณภาพ

Sallis (2002) กำหนดองค์ประกอบของกรอบงานคุณภาพของสถานศึกษาไว้ 13 กรอบงาน ดังนี้

1. พัฒนาภาวะผู้นำและกลยุทธ์
2. ทำให้ลูกค้ำพึงพอใจ
3. ออกแบบสร้างบุคลากรหรือคณะทำงานที่มีคุณภาพ
4. ทีมบริหารระดับสูงต้องกำกับติดตามความก้าวหน้า
5. การฝึกอบรมบุคลากรเพื่อสร้างคุณภาพ
6. การกำกับติดตามการใช้หลักสูตร
7. การตรวจสอบวิธีการประเมินผลนักเรียน
8. การประชาสัมพันธ์คุณภาพ
9. การวัดค่าคุณภาพ
10. การทำงานเป็นทีม
11. การประยุกต์ใช้เครื่องมือคุณภาพและเทคนิคต่างๆ
12. การพัฒนาวัฒนธรรมการประเมินตนเอง
13. การประยุกต์กรอบการดำเนินงานแนวคิดที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

Shannon & Bylsma (2004) ได้ทำการวิจัยและเสนอกรอบแนวคิดในการยกระดับคุณภาพโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา รูปแบบที่มุ่งเน้นการพัฒนาใน 4 มิติ ได้แก่ 1) มิติคุณภาพการสอนและการ

เรียนรู้ (quality teaching and learning) 2) มิติภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล (effective leadership) 3) มิติการสนับสนุนเพื่อการพัฒนาทั้งระบบ (support for system wide improvement) และ 4) มิติความสัมพันธ์ที่ชัดเจนและความร่วมมือร่วมใจ (clear and collaborative relationship)

สรุปการยกระดับคุณภาพการศึกษาควรทำทั้งระบบ ตั้งแต่ Input คุณภาพของหลักสูตร คุณภาพครู Process คุณภาพของกระบวนการเรียนการสอน การบริหาร และการจัดการ เพื่อให้ได้ Output ผลผลิตที่มีคุณภาพ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่าย

2. แนวคิดเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Testing, O-NET)

2.1 ความหมายของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

นิพล พลกลาง (2549) ได้ให้ความหมาย การวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ คือ การสอบประจำปีทางกระทรวงศึกษาธิการให้เด็กไทยทุกคนต้องสอบในทุกปี โดยนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะต้องสอบจากข้อสอบมาตรฐานจากส่วนกลาง โดยมีกรรมการคุมการสอบจากโรงเรียนอื่น

บุญชู ชลัชเชียร (2550) ได้ให้ความหมายว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ คือกระบวนการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้มีขึ้นเพื่อดูสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนอันเกิดจากการจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) (2563) กล่าวว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) คือ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน เป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

จากความหมายต่างๆ สรุปได้ว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน คือ คะแนนที่ได้จากการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ขอบเขตของการวิจัย คือ ผลการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในกลุ่มสาระภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ เท่านั้น

2.2 ความเป็นมาของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะดำเนินการปฏิรูปการศึกษาให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยมุ่งที่จะพัฒนาประเทศไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้อันเป็นเงื่อนไขสำคัญที่จะนำไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ให้ชาวไทยทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันที่จะได้รับความรู้และการฝึกอบรมตลอดชีวิตมีปัญญาเป็นทุนไว้สร้างงาน สร้างรายได้ และสามารถนำประเทศให้ก้าวพ้นวิกฤติทางเศรษฐกิจและสังคม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 การปฏิรูป

การศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการมีภารกิจด้านการวัดและประเมินผลที่ต้องปรับเปลี่ยนไปจากที่เคยดำเนินการทั้งด้านขอบเขต สาระและวิธีการดำเนินการซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาโครงสร้างขององค์กรและโครงการเพื่อรองรับและการปฏิบัติภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งมีลักษณะสำคัญดังนี้

1. เป็นการประเมินมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษาและเพื่อรักษาความมีเอกภาพด้านนโยบาย
2. เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนเพื่อไม่ให้เกิดการพัฒนาในระดับปัจเจกบุคคลในองค์กรรวมอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับสภาพจริง
3. เป็นการประเมินเพื่อสนับสนุนหลักการจัดการศึกษาเพื่อสร้างชาติ สร้างคน และสร้างงาน ตามนโยบายของรัฐบาลและการจัดการศึกษาของประเทศไทย ในปีการศึกษา 2555 สทศ. จัดสอบ O-NET ให้กับนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด
4. กระทรวง/เทียบเท่า 9 หน่วยงาน ดังนี้ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา และสตูล สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัย) ** กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (โรงเรียนเทศบาล โรงเรียน อบต. โรงเรียน อบจ.) สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษาเมืองพัทยา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สถาบันการพลศึกษา (โรงเรียนกีฬา) สำนักนายกรัฐมนตรี กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (โรงเรียนพระปริยัติธรรม)

2.3 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติในต่างประเทศ

ในขณะที่การปฏิรูปการศึกษากำลังเป็นหนึ่งในกระแสหลักของโลกาภิวัตน์การประเมินมาตรฐานการศึกษาระดับประเทศ โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานได้เกิดขึ้นในประเทศส่วนใหญ่ของโลก ยกเว้นบางประเทศ เช่น Iceland Sweden ที่มีกระแสต่อต้านการตรวจสอบควบคุมการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง (นิพล พลกลาง, 2549) จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารจาก Websites ของหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินของประเทศต่างๆ เช่น สหรัฐอเมริกา (นิพล พลกลาง, 2549; อ้างอิงจาก NAGB, 2000) สหราชอาณาจักร (QCA, 2001) ออสเตรเลีย (New South Whole Board of Student, 2001; นิพล พลกลาง, 2549; อ้างอิงจาก Victoria Board of Student, 2001) และสิงคโปร์ (นิพล พลกลาง, 2549; อ้างอิงจาก Singapore Ministry of Education, 2001) พบว่า มีการประเมินระดับชาติ 2 รูปแบบใหญ่ คือ

1. การประเมินระดับชาติที่ไม่มีผลต่อการตัดสินผลการเรียน เป้าหมายของการประเมินแบบนี้ คือ การได้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของชาติในลักษณะภาพรวมผล การประเมินสามารถแสดงให้เห็นคุณภาพการศึกษา ณ เวลาที่ประเมินและแสดงแนวโน้มในระยะยาว โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวอย่างการประเมินแบบนี้ ได้แก่ National Assessment of Educational Progress (NAEP) ของสหรัฐอเมริกา และ Qualifications and Curriculum Authority's (QCE) National Test ของสหราชอาณาจักร แต่ QCE และ NAEP ก็มีความแตกต่างที่สำคัญ คือ NAEP เป็นการสอบเฉพาะผู้ที่เป็กลุ่มตัวอย่าง ส่วน QCE เป็นการสอบสำหรับนักเรียนทุกคนที่มีอายุครบ 7 ปี 11 ปี และ 14 ปี ผลการสอบของ

QCE จึงสามารถใช้แสดงผลสัมฤทธิ์ระดับรายบุคคลได้ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองที่จะร่วมกันพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแต่ละคน

2. การประเมินผลระดับชาติ เพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนระดับตัวประโยคต่างๆ เช่น การสอบ O-Level และ A-Level ของสหราชอาณาจักร การสอบ Higher school Certificate ในรัฐ New Wales ประเทศ Australia (GNE) N-Level, GNEO-Level และ GNEA-Level ของประเทศสิงคโปร์ การประเมินรูปแบบนี้ แม้จะเกิดในประเทศที่จัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจแต่รัฐยังสงวนไว้ซึ่งอำนาจการประเมินผลและการตัดสิน และในประเทศเนเธอร์แลนด์เดนมาร์ก อิตาลี อินโดนีเซีย ฯลฯ ใช้ผลการประเมินระดับโรงเรียน (School Assessment) ร่วมกับผล การประเมินระดับชาติ (National Assessment) เป็น Exit Examination โดยมีสัดส่วนเป็น 50 : 50 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2555)

2.4 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในประเทศไทย

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายอำนาจการวัดและประเมินผลการศึกษาสู่ระดับสถานศึกษา การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทั้งในระดับการเรียนการสอน การตัดสินได้ ตกลงและการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาเป็นอำนาจของสถานศึกษา ถึงแม้ว่าการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาทั่วประเทศจะใช้หลักสูตรเดียวกันของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ความหลากหลายในทางปฏิบัติในเรื่องรูปแบบการสอน การใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผลได้เกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทั้งในสถานศึกษาต่างๆ ภายในภูมิภาคเดียวกันและต่างภูมิภาค เพื่อเป็นการควบคุมและรักษาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่างๆ ทั่วประเทศ ให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ดำเนินมาตรการจัดให้มีการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาระดับชาติ ผลการประเมินที่ได้ตามที่นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยหนังสือลง วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2553 ได้กำหนดให้ใช้เป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อชั้น ม.1 และ ม.4 ในโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง ครุณาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ปรับปรุงและพัฒนาการบริหาร ใช้ในประกันคุณภาพการศึกษา (พรบ.การศึกษามาตรา 9(3), 48, 49) ทั้งการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) รอบสอง มาตรฐานที่ 5 และยังเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น (ม.1 ม.4 ป.ตรี) (Admissions กลาง รัฐบาล กสพท.) (พรบ.การศึกษา มาตรา 26 วรรค 2) นอกจากนี้ที่กล่าวมาแล้วยังเป็นส่วนหนึ่งของ Exit Examination คือ ใช้เป็นเกณฑ์การจบการศึกษาในระดับ ป.6, ม.3 และ ม.6 โดยประกาศใช้ในปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป ให้ใช้ผลการประเมินระดับโรงเรียน (School Assessment) ร่วมกับการประเมินการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ทั้งนี้การสอบ O-NET ที่เป็น Standard Based Achievement Test และสอบ 4 วิชาหลัก คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ

นอกจากจะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของประเทศในภาพรวมแล้ว ยังใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายระดับชาติ และใช้วางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียน

2.5 ความสำคัญของการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ระดับชาติ

ระดับคุณภาพการศึกษาเป็นตัวทำนายศักยภาพความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศนั้นๆ และเป็นตัวทำนายเศรษฐกิจที่ดีกว่าคุณวุฒิทางการศึกษา (OECD: Organization for Economic Cooperation and Development) (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2556)

การทดสอบระดับชาติเริ่มมาตั้งแต่ พ.ศ. 2478 ถึง พ.ศ. 2520 กล่าวคือ ผู้จบชั้นประโยคต้องสอบได้คะแนนทดสอบระดับชาติไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ซึ่งถือว่าเป็นการกระจายอำนาจให้โรงเรียน โดยมีระบบ Accountability แต่เมื่อปีการศึกษา 2521 จนถึงปัจจุบัน ได้มอบให้โรงเรียนแต่ละโรงทำหน้าที่ในการทดสอบตัวประโยคแทนการสอบกลางระดับชาติ โดยให้คณะกรรมการการศึกษาจังหวัดพิจารณาอนุญาตให้โรงเรียนที่อยู่ในขั้นมาตรฐานให้มีการเลื่อนชั้นอัตโนมัติ เป็นการกระจายอำนาจแบบไม่มี Accountability และไม่สามารถเทียบเคียงคุณภาพผู้เรียนของแต่ละสถานศึกษาได้ เนื่องจากแต่ละสถานศึกษาใช้การทดสอบต่างกัน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักการมีเอกภาพด้านนโยบายหลากหลายในการปฏิบัติ การกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่ สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา

มาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียน การสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา ให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ และการนำผลการประเมินผู้เรียนตามวรรคหนึ่ง มาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย และการได้นำผลคะแนน O-NET ไปใช้ ได้กำหนดให้ใช้เป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อชั้น ม.1 และ ม.4 ในโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง ครุณาไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ปรับปรุงและพัฒนาการบริหาร ใช้ในประกันคุณภาพการศึกษา (พรบ.การศึกษามาตรา 9(3), 48, 49) ทั้งการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) รอบสอง มาตรฐานที่ 5 และยังเป็นส่วนหนึ่งของ การคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น (ม.1 ม.4 ป.ตรี) (Admissions กลาง รับตรง กสพท.) (พรบ.การศึกษา มาตรา 26 วรรค 2) นอกจากนี้ที่กล่าวมาแล้วยังเป็นส่วนหนึ่งของ Exit Examination คือ ใช้เป็นเกณฑ์การจบการศึกษาในระดับ ป.6, ม.3 และ ม.6 โดยประกาศใช้ในปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป ให้ใช้ผลการประเมินระดับโรงเรียน (School Assessment) ร่วมกับการประเมินการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ทั้งนี้การสอบ O-NET ที่เป็น Standard Based Achievement Test และสอบ 5 วิชาหลัก คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2555)

การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน หรือ O-NET ไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษา (Exit Examination) เป็นนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศ.ดร.สุชาติ ธาดาธำรงเวช) กำหนดว่า การกระจายอำนาจต้องมีความรับผิดชอบ (Accountability) โดยเฉพาะด้านคุณภาพผู้เรียน ดังนั้น จึงต้องนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคบังคับ) และมัธยมศึกษาปีที่ 6 (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) ซึ่งเป็นไปตามหลักกฎหมายและหลักวิชาสนับสนุน

การพัฒนาวิธีการเปรียบเทียบผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้คะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้จัดกลุ่มโรงเรียนตามลักษณะการให้เกรดแบ่งเป็น 3 แบบ โดยจัดตามมาตรฐานการประเมินผลการเรียนรู้ในภาพรวม โดยนำผลการเรียนสะสมรวมทุกวิชา (GPAXT) ของสถานศึกษามาเปรียบเทียบกับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมที่ปรับแก้แล้วพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ให้เกรดแบบปล่อยเกรด (ให้เกรดสูงกว่าความสามารถของนักเรียน) และแบบกดเกรด (ให้เกรดต่ำกว่าความสามารถของนักเรียน) และมีจำนวนน้อยมากที่เป็นแบบปกติ (ให้เกรดสอดคล้องกับความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน) แสดงว่า การประเมินผลการเรียนรู้ในระดับสถานศึกษายังไม่มีเอกภาพและไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จำเป็นต้องใช้ผลการทดสอบ O-NET เพื่อเทียบเคียงคุณภาพให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2555)

ผลของการรับรู้ผลของการสอบ และแบบแผนการตอบที่มีต่อความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เมื่อตรวจให้คะแนน 3 วิธี ได้ทดลองให้มีการทดสอบโดยแบ่งเด็กเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ให้ผลการทดสอบมีผลต่อเด็ก กลุ่มที่ 2 ผลการทดสอบไม่มีผลต่อเด็ก จากการทดลองดังกล่าวพบว่า เด็กกลุ่มที่ 1 ทำคะแนนได้สูงกว่าเด็กกลุ่มที่ 2 ดังนั้น การกำหนดให้นักเรียนต้องสอบ O-NET ทุกคน ทำให้นักเรียนทุกคนตั้งใจสอบและได้คะแนนที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ส่งผลให้คะแนน O-NET มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นสะท้อนผลสัมฤทธิ์ในสภาพจริงและการมีคะแนน O-NET สูงขึ้นเป็นหน้าตาของประเทศสามารถใช้เทียบเคียงนานาชาติ (บุญมี พันธุ์ไทย, 2555)

การนำผลสอบ O-NET ไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษา (Exit Examination) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติให้มีผลต่อการจบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นการบูรณาการการสอบระดับชาติ (National Examination) กับการสอบระดับสถานศึกษา (School Examination) ที่ต้องสอดคล้องเชื่อมโยงและถ่วงดุลซึ่งกันและกัน ถ้าผลการทดสอบ O-NET ของสถานศึกษาใดมีคะแนนเฉลี่ยสูงแต่ผลการทดสอบที่ประเมินโดยสถานศึกษามีคะแนนเฉลี่ยต่ำ จะส่งผลให้สถานศึกษาตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของการทดสอบระดับชาติของ สทศ. และทำนองเดียวกัน สทศ.ต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการทดสอบที่ประเมินโดยสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อทางบวกให้มีการถ่วงดุลเชื่อมโยง และเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ระหว่างการทดสอบระดับชาติและระดับสถานศึกษา การใช้ O-NET เป็นส่วนหนึ่งของ Exit Examination จะส่งผลให้การทดสอบของสถานศึกษาที่ประเมินโดยสถานศึกษา และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีการบูรณาการเชื่อมโยงสู่การพัฒนาให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานต่อไป (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2555)

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำหน้าที่เป็นกลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาคุณภาพของผู้เรียนเป็นเครื่องมือกระตุ้น สร้างแรงจูงใจในผลสัมฤทธิ์ ผลักดันคุณภาพของงานให้เกิดขึ้นทั้งกับครูผู้สอนและตัวผู้เรียนอีกทางหนึ่งด้วย ดังนั้นผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพควรสะท้อนให้เห็นได้จากคะแนนการทดสอบด้วย แบบทดสอบ หรือเครื่องมือวัดประเภทต่างๆ ที่สูงขึ้น หรือมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ดังนั้นการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ หรือการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งในสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพราะการประเมินระดับชาติจะทำหน้าที่เป็นมาตรฐานกลางที่ใช้เทียบเคียงผลที่เกิดขึ้น

อีกทั้งจะทำให้ได้ข้อมูล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของชาติในภาพรวมทำให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย และการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

โดยที่ข้อมูลผลการประเมินจะถูกนำเสนอหลายระดับ ได้แก่ ระดับผู้เรียนรายบุคคล รายสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ระดับประเทศ และจำแนกสังกัด กรณีมีสถานศึกษาสังกัดอื่นอาทิโรงเรียนสาธิต เทศบาล เอกชน หรือ กรุงเทพมหานคร เข้าร่วมการประเมิน ดังนั้นผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้เสีย แม้กระทั่งผู้สนใจศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลทั้งรายงานแต่ละระดับได้ข้อมูลระดับผู้เรียนรายบุคคล ซึ่งผู้ใช้อาจ ได้แก่ ครูผู้สอน ครูแนะแนว โรงเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหารสถานศึกษา ตัวนักเรียนเอง ข้อมูลระดับนี้สามารถนำไปใช้เพื่อแสดงระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลประเมินนักเรียน/โรงเรียน เพื่อการคัดเลือกให้รางวัลศึกษาต่อหรือรองรับคุณภาพใช้เป็นข้อมูลเพื่อการสื่อสาร ให้ทราบถึงคุณภาพนักเรียน/ศักยภาพของโรงเรียน อีกทั้งเป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนข้อมูลระดับสถานศึกษา สามารถนำไปใช้เพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แสดงศักยภาพของสถานศึกษาในการจัดการศึกษา รายงานต่อสาธารณชน/ชุมชนคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลสร้างความเข้าใจ ความตระหนักในการมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพของผู้เกี่ยวข้อง

สำหรับข้อมูลระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับประเทศ หรือสังกัด สามารถนำไปใช้เพื่อการบริหารจัดการ กำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาคุณภาพ ปรับเป้าหมาย นโยบาย ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวางแผน ช่วยเหลือ สนับสนุน จัดบุคลากร และดูระดับผลสัมฤทธิ์ในด้านต่างๆ โดยรวม เทียบกับคุณภาพตามมาตรฐานได้ (บุญชู ชลัษฐีธร, 2550)

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ถือว่าเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของหน่วยงานต่างๆ ดังนั้น ในการบริหารจัดการสอบจำเป็นต้องคำนึงถึงคุณภาพตามมาตรฐานของการประเมิน ตามแนวคิดของ Stufflebeam (1981) ดังนี้

มาตรฐานด้านประโยชน์จากการประเมิน (Utility standards) ผลการทดสอบต้องให้ข้อมูลตรงตามผู้ที่ใช้ข้อมูลต้องการ เช่น สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสามารถนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดได้จริง

มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) วิธีการทดสอบและแบบทดสอบที่ใช้ประเมินต้องมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ประหยัด คุ่มค่า

มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) วิธีการทดสอบหรือผลการทดสอบจะต้องไม่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) วิธีการทดสอบที่ใช้ต้องมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ และมีความเป็นปรนัย (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2556)

สำนักทดสอบทางการศึกษา ได้ให้ความสำคัญกับการทดสอบวัดสัมฤทธิ์ระดับชาติดังนี้

1. ทำให้สามารถเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพระหว่างชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ตลอดจนการประเมินภายนอกอย่างสมเหตุสมผล

2. เพื่อกำกับ ติดตาม และควบคุม คุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศในช่วงชั้นที่ 1 (ประถมศึกษาปีที่ 3) และช่วงชั้นที่ 3 (มัธยมศึกษาปีที่ 3) เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพ
3. เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ สำหรับกระบวนการจัดสัณใจ และกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศ เขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา
4. สามารถประเมินได้ทั้งผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการตามหลักสูตรและความถนัดทางการเรียน (Scholastic Aptitude Test: SAT)
5. ส่งเสริมและกระตุ้นให้สถานศึกษาให้ความสนใจอย่างจริงจังในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญของหลักสูตร
6. สามารถใช้ผลการประเมินให้เป็นประโยชน์ทั้งในระดับผู้เรียน ระดับชั้นเรียนระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับชาติ
7. สร้างแรงจูงใจกระตุ้นและทำนายให้ผู้เรียนทุกคนตั้งใจใฝ่หาสัมฤทธิ์ผลการเรียนและด้านอื่นๆ
8. เพื่อเป็นข้อมูลสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา (นิพล พลกลาง, 2549)

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ดังนี้

สุรชัย ไวยวรรณจิตร (2552) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ: กรณีศึกษาโรงเรียนสุขสวัสดิ์วิทยา การวิจัยศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ: กรณีศึกษาโรงเรียนสุขสวัสดิ์วิทยาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อหาสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ เพื่อหาแนวทางส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่จะเอื้อต่อการสอบ O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเพื่อหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ทัดเทียมกับเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ ผลจากการวิจัยพบว่าสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ ประกอบด้วยปัจจัยในหลายๆ ด้าน กล่าวคือ 1. ผู้บริหารโรงเรียนขาดทักษะและความเข้าใจในการจัดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ 2. ครูผู้สอนไม่มีความชำนาญเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบ 3. ขาดครูแนะแนวที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน ส่งผลให้การรับรู้ข่าวสารข้อมูลที่ต้องการในการสอบคัดเลือกและการทดสอบวัดความสามารถของนักเรียนเป็นไปอย่างไร้ทิศทาง 4. หลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นพหุวัฒนธรรมของพื้นที่ และไม่สอดคล้องกับหลักสูตรเนื้อหาของการออกสอบของการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ 5. ขาดสื่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตลอดจนสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนที่มองในแง่ของบรรยากาศเชิงพื้นที่บั่นทอนความรู้และตระหนักในการจัดการเรียนรู้อย่างที่ควรจะเป็น 6. นักเรียนขาดแรงจูงใจในเป้าหมายของการเรียนและการทดสอบ 7. ผู้ปกครองขาดความตระหนักและส่งเสริมต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน 8. ขีดความจำกัดของนักเรียนในโอกาสที่จะได้รับจากส่วนกลางในโครงการเสริมสร้างองค์ความรู้ของนักเรียนในพื้นที่สำหรับ แนวทางส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่จะเอื้อต่อการสอบ O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า 1. ผู้บริหารต้องมี

ความพร้อมในการบริหารจัดการการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 2. หาแนวทางผลิตครูตามความชำนาญเฉพาะด้านให้แก่แต่ละโรงเรียนและเพิ่ม อัตรากำลังครูแนะแนว 3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการหลักสูตรทุกฝ่ายในโรงเรียนออกแบบหลักสูตรโดยยึดหลักสูตรแกนกลางเป็นหลักอย่างจริงจังและสอดคล้องกับความจำเป็นต้องการของผู้เรียน 4. จัดกิจกรรมส่งเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้แก่นักเรียน 5. ผู้ปกครองควรหันมาเอาใจจริงเอาใจในการตระหนักถึงความสำคัญของตัวนักเรียน 6. หน่วยงานทุกภาคส่วนให้การสนับสนุนโครงการทางการศึกษาที่เป็นลักษณะโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่นอกเหนือจากที่โรงเรียนได้จัดสรรให้ เช่น โครงการรินน้ำใจเพื่อน้องชาติ ที่กระทรวงศึกษาธิการเคยทำมา เป็นต้น สำหรับแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ทัดเทียมกับเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ พบว่าทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวมาแล้วในวัตถุประสงค์ในสองประเด็นข้างต้นควรหันหน้าเข้าหากันขบคิด ทบทวนถึงบทเรียนที่ผ่านมาสรางปรากฏการณ์ใหม่ให้เกิดขึ้นในพื้นที่อย่างที่ได้นำเสนอ ให้ความสำคัญต่อผลการวิจัยในครั้งนี้แล้วนำไปสู่ภาคปฏิบัติที่สามารถจับต้องได้ตระหนักอย่างจริงจังถึงการป้องกันมิใช่เพียงแก้ไขในการร่วมสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่จะก่อให้เกิดการช่วยเหลือนักเรียนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างยั่งยืนต่อไปเพื่อเป็นตัวช่วยในการหนุนเสริมองค์ความรู้ทางการศึกษา

เอี่ยมพร หลินเจริญ, สิริศักดิ์ อาจิวชัย, ภริภา จันทรอินทร์ (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลการสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นรายงานการวิจัย เรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนน O-NET ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ ประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้เทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ในโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET ต่ำ ใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดสุโขทัยและจังหวัดนครสวรรค์ แบ่งตามขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ ในเมืองและนอกเมือง โดยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่ม สามารถสรุปผลการวิจัยได้ 9 ประเด็นโดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การเห็นความสำคัญของการสอบ O-NET 1.1.นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ยังให้ความสำคัญต่อการสอบน้อยเนื่องจากยังไม่รู้ว่าจะนำผลจากการสอบไปใช้ทำอะไร เมื่อไหร่ 1.2.นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถจำแนกนักเรียนออกได้ 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่ได้โควตาโดยตรงจากมหาวิทยาลัย 2) กลุ่มไม่เรียนต่อในมหาวิทยาลัย 3) กลุ่มที่ได้โควตาโดยตรงจากมหาวิทยาลัยแต่ยังไม่พอใจกับคณะ สาขาที่ได้ ซึ่งในกลุ่มสุดท้ายจะให้ความสำคัญต่อการสอบ O-NET มากกว่ากลุ่มที่ 1 และ 2 จะมีการเตรียมตัว มีความสนใจและตั้งใจสอบมากเป็นพิเศษ ส่วนในกลุ่มที่ 1 และ 2 นั้นการสอบ O-NET เป็นเพียงเพื่อให้จบตามกระบวนการเท่านั้นไม่มีการเตรียมตัวและตั้งใจสอบ

2. นโยบายของโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ผู้บริหารมุ่งเน้นที่จะให้มีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นกับความพร้อมของโรงเรียนและบุคลากร อย่างไรก็ตามในการจัดการเรียนการสอนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่จะดำเนินตามนโยบายของกระทรวงที่มุ่งเน้นให้เกิดความเสมอภาค นักเรียนทุกคนได้รับความรู้อย่างทั่วถึง ไม่เน้นการจัดการเรียนการสอนที่ตัวบุคคลเพื่อที่จะทำให้มีผลการสอบ O-NET ที่สูงขึ้นอย่างเดียว

3. สภาพแวดล้อมของโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่นอกเมืองจะมีการแข่งขันทางด้านวิชาการ และมีความกระตือรือร้น ความเอาใจใส่ในการเรียนน้อย ส่งผลให้คะแนน O-NET ต่ำเมื่อเทียบกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ในเมืองที่มีการแข่งขันทางด้านวิชาการสูง ตัวป้อน (นักเรียน)

ของโรงเรียนส่วนใหญ่เกือบร้อยละ 90 จะมีนักเรียนที่มีความตั้งใจ กระตือรือร้น และให้ความสำคัญกับการสอบ O-NET มาก จึงส่งผลให้ ผลการสอบ O-NET ในโรงเรียนนั้นสูงจนเป็นที่น่าพอใจของคณะกรรมการสอบ

4. การเข้าถึงข้อมูลของครูยังมีน้อย โรงเรียนบางแห่งที่นักเรียนมีคะแนน O-NET ต่ำ ไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบ บางโรงเรียนมีปัญหาเรื่องอินเทอร์เน็ตที่ไม่สามารถใช้อย่างสะดวกรวดเร็ว หรือแม้แต่ครูบางคนมีปัญหาเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล

5. พฤติกรรมการสอนของครู ครูส่วนใหญ่พยายามคิดหาวิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความรู้เกิดทักษะในการเรียน แต่พบว่ามีครูที่ใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย มุ่งเน้นให้เด็กท่องจำ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นครูเป็นสำคัญมากกว่าการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในรายวิชาที่ต่างกันครูก็จะมีเทคนิคการสอนที่แตกต่างกันออกไป แต่ที่เป็นปัญหาทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนไม่ดีขึ้นหรือคะแนนสอบ O-NET ต่ำ อาจจะเป็นเนื่องจากความพร้อมของนักเรียน ความพร้อมของโรงเรียนทางด้านสื่ออุปกรณ์ ความเพียงพอทางด้านบุคลากร โดยเฉพาะโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กอยู่นอกเมืองจะประสบปัญหาดังกล่าวมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ที่อยู่ในเมือง

6. ระดับความยากของข้อสอบ พบว่ามีความคิดเห็นที่หลากหลาย โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าข้อสอบ O-NET มีความยากง่ายแตกต่างกันไป วิชาที่นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่ายากมากคือวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์ รวมถึงข้อสอบที่ออกในแนวคิดวิเคราะห์ซึ่งก็ตรงกับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีความเห็นว่าข้อสอบค่อนข้างยากเกินกว่าที่นักเรียนจะสามารถทำได้

7. ช่วงเวลาในการสอบและการแจ้งผลการสอบล่าช้า ทำให้เด็กไม่เห็นความสำคัญ นอกจากนี้การแจ้งผลการสอบที่ล่าช้า ทำให้ผู้บริหารและครูไม่สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับกับนักเรียนเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาได้ทันที่

8. คุณวุฒิของครูไม่ตรงตามสาระการสอน/ครูไม่ครบตามกลุ่มสาระ ในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางหลายแห่งที่นักเรียนมีคะแนนการสอบ O-NET ต่ำ พบว่ามีจำนวนครูไม่พอเพียงในบางกลุ่มสาระ ผู้บริหารต้องแก้ไขโดยการนำครูในกลุ่มสาระอื่นไปสอนในกลุ่มสาระที่ครูขาด ทำให้คุณวุฒิของครูไม่ตรงตามสาระการสอน ส่งผลถึงคุณภาพการสอนของครู ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่ดีขึ้น

9. ภาระงานของครูมีมาก โรงเรียนหลายแห่งครูมีงานอื่นๆ เช่น งานพัสดุ งานการเงิน งานธุรการ รวมถึงงานโครงการพิเศษของโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นโครงการอาหารกลางวัน โครงการที่ทำร่วมกับชุมชน ซึ่งเป็นงานที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมจากงานการสอนทำให้ครูมีเวลาในการเตรียมการสอนน้อยลงไม่สามารถสอนได้เต็มที่ จึงส่งผลให้คะแนน O-NET ของนักเรียนในโรงเรียนดังกล่าวต่ำลงไปด้วย

นัฐกานต์ ศิริอาภรณ์ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สาเหตุที่ส่งผลให้คะแนนการทดสอบ O-NET ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียน ขุนควรวินิตยาคม อำเภอปางงิ้ว จังหวัดพะเยา ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย การวิจัยครั้งนี้มุ่งสำรวจสาเหตุที่ส่งผลให้คะแนนการทดสอบ O-NET ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนขุนควรวินิตยาคม อำเภอปางงิ้ว จังหวัดพะเยา ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย โดยแบ่งเป็นสาเหตุ 6 ด้าน คือ สาเหตุด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านข้อสอบ ด้านครอบครัวและด้านสิ่งแวดล้อม งานวิจัยนี้ใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 วิธีคือ การสำรวจเชิงปริมาณ (แบบสอบถาม) ใช้กับกลุ่มประชากร (นักเรียน

และผู้ปกครอง) รวม 188 คน และเชิงคุณภาพ (การสัมภาษณ์) ใช้กับกลุ่มประชากร (ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ) และกลุ่มตัวอย่าง (นักเรียนและผู้ปกครอง) รวม 36 คน การสำรวจเชิงปริมาณ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการสำรวจเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการถอดความแบบบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า ด้านผู้บริหารโรงเรียนไม่สามารถจัดสรรทรัพยากรด้านครูผู้สอนให้มีจำนวนพอดีกับจำนวนนักเรียน ด้านครูผู้สอนขาดเทคนิคการสอน ขาดการสร้างแรงจูงใจ ด้านนักเรียนมีพื้นฐานภาษาอังกฤษไม่ดี จึงไม่สามารถทำข้อสอบได้ ด้านข้อสอบมีความยากเกินความสามารถของนักเรียนไม่สอดคล้องกับการเรียนในชั้นเรียน ผู้ปกครองขาดความตระหนักในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน และขาดทุนทรัพย์ให้นักเรียนได้รับโอกาสในการเรียนพิเศษ ด้านชุมชนที่ขาดแหล่งเรียนรู้ และขาดแรงกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในเป้าหมายของการเรียนและการทดสอบ

กุลธิดา นกุลธรรม และคณะ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์คะแนน O-NET เพื่อหาประสิทธิภาพการพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนและปัจจัยที่มีผลต่อคะแนน O-NET โครงการวิจัยนี้ได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน O-NET ในแต่ละวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาสังคมศึกษา วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาสุขศึกษา วิชาศิลปะ วิชาการงานอาชีพในสามระดับการศึกษา (ป.6, ม.3, ม.6) ของนักเรียนคนเดียวกันสามปีให้หลัง เพื่อวิเคราะห์หาความสามารถในการทำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามปีในอนาคตของนักเรียนแต่ละคนด้วยคะแนน O-NET โดยผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคะแนน O-NET ระหว่างชั้นปีพบว่าอยู่ในระดับต่ำ ($r^2 = 0.12$) ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และอยู่ในระดับกลาง ($r^2 = 0.35$) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโครงการวิจัยต้องการนำเสนอวิธีการใช้คะแนน O-NET เพื่อประเมินประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยคำนึงถึงความสามารถเริ่มต้นของนักเรียนที่รับเข้ามาเรียน (จากคะแนน O-NET ก่อนเข้าเรียน) ควบคู่ไปกับคะแนน ONET ของนักเรียนที่จบการศึกษาในแต่ละโรงเรียน ซึ่งทำให้สามารถคัดเลือกโรงเรียนตัวอย่างจากการประเมินรูปแบบใหม่นี้ได้จำนวนหนึ่ง ซึ่งในโรงเรียนกลุ่มนี้ไม่จำเป็นต้องมีผลคะแนน O-NET ที่สูงที่สุด หากแต่มีการพัฒนาจากคะแนนของนักเรียนที่รับเข้ามาเรียนสูงต่างหาก อีกทั้งการประเมินรูปแบบใหม่ที่เน้นผลการพัฒนาของนักเรียนมากกว่าผลสัมฤทธิ์สามารถนำมาใช้วิเคราะห์เทียบกับปัจจัยอื่นๆ เช่น ขนาดของโรงเรียน เป็นต้น ได้ โดยผลจากคะแนน O-NET จากนักเรียนหนึ่งรุ่นชี้ให้เห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีความสามารถในการพัฒนานักเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กในหลายสาขาวิชาแต่มีข้อยกเว้นบางรายวิชา ซึ่งควรได้รับการวิจัยเพิ่มเติม

สาธิตี จงใจสุธรรม (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การวิจัยผลสภาวะปัจจัยเชิงเหตุพหุระดับของการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 เพื่อศึกษากลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียน กลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์ของครูผู้สอน และตัวแปรที่เกี่ยวข้องต่อการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และกลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์ของครูผู้สอน ระยะที่ 2 ของการวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาเครื่องมือวัดการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียน 2) ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยเชิงเหตุพหุระดับของการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และ 3) ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยเชิงเหตุของการกำกับตนเองในการ

เรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์ของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน การวิจัยระยะแรก เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และครูผู้สอนคณิตศาสตร์ รวมจำนวน 6 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียน ได้แก่ แรงบันดาลใจในการเรียน และเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ ในด้านครูผู้สอน ได้แก่ แรงบันดาลใจในการสอน การวิจัยระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งตัวแปรที่เกี่ยวข้องพัฒนามาจากผลการวิจัยระยะแรก กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 468 คน และครูผู้สอนคณิตศาสตร์จำนวน 100 คน ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบวัด จำนวน 13 แบบวัด ผลการวิจัยพบว่า โมเดลเชิงสาเหตุการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังจากการปรับโมเดล ($\chi^2 = 188.528$, $df = 111$, $CFI = 0.974$, $TLI = 0.960$, $RMSEA = 0.039$) ผลการวิเคราะห์ระดับนักเรียนพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนทางการเรียน แรงบันดาลใจในการเรียน และการตั้งเป้าหมายทางการเรียนมีอิทธิพลต่อการกำกับตนเองในการเรียนรู้คณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ระดับครูพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนทางการสอน และแรงบันดาลใจในการสอน มีอิทธิพลต่อการกำกับตนเองในการเรียนรู้การสอนคณิตศาสตร์และพฤติกรรมการสอนคณิตศาสตร์

ทัศนพร ปุมสิตา (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา งานวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 3) พัฒนากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 375 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 608 คน คิดเป็นร้อยละ 81.07 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามและแบบประเมิน สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ลำดับความต้องการจำเป็นโดยใช้ $PNI_{modified}$ ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา ประกอบด้วย 2 แนวคิด ได้แก่ 1.1) การบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป 1.2) คุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, $S.D. = 0.80$) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, $S.D. = 0.53$) ยิ่งไปกว่านั้นสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพ ปัจจุบันในทุกด้าน ส่วนค่าความต้องการจำเป็นเมื่อพิจารณาตามขอบข่ายการบริหารงาน พบว่าด้านการบริหารวิชาการ ($PNI_{modified} = 0.239$) มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด เมื่อพิจารณาตามคุณภาพการศึกษา พบว่า ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($PNI_{modified} = 0.214$) มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด 3) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา มี 4 กลยุทธ์หลัก ได้แก่ 1) เร่งพัฒนาการบริหารวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 2) พัฒนาการบริหารงบประมาณด้านการขยายเครือข่ายความร่วมมือในการระดมทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพ

การศึกษา 3) พัฒนาการบริหารงานบุคคลด้านการสร้างเสริมประสิทธิภาพของบุคลากรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกโรงเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และมี 8 กลยุทธ์รอง 34 วิธีดำเนินการ

ประสิทธิ์ วาจาสิทธิ์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีผลการทดสอบโอเน็ตสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา เพื่อเปรียบเทียบ ซึ่งจำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและเพื่อศึกษาแนวทางในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีผลการทดสอบโอเน็ตสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร จำนวน 66 คน ครู 254 คน รวม 320 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นและกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง ของ Krejcie and Morgan เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .83 และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีผลการทดสอบโอเน็ตสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีผลการทดสอบโอเน็ตสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แนวทางในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีผลการทดสอบโอเน็ตสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้กำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับบริบทของทางโรงเรียน จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามศักยภาพของตนเอง แล้วมีการจัดทำระบบ ข้อมูล สารสนเทศ ด้านหลักสูตรของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ควรมีการสำรวจข้อมูลและปัญหาด้านวิชาการเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนงาน แล้วทำการส่งเสริม หรือพัฒนาแก้ไข มีกระบวนการสอนซ่อมเสริม สอนพิเศษหลังเลิกเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของแต่ละบุคคลด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สามารถนำไปใช้ได้จริงเพื่อพัฒนาผู้เรียน ด้านการวัดผลประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีการพัฒนาเครื่องมือเทคนิค และวิธีการวัดผลและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ชัดเจนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่าง ด้านการพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาได้ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดหาและผลิตสื่อและนำเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรมให้หลากหลาย มีการอำนวยความสะดวกและให้บริการแก่ครูในการจัดหาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

พรธิดา พูลถาวร (2560) ได้ศึกษา แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่ได้คะแนน O-NET สูงสุด ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านสัดหีบ การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่ได้คะแนน O-NET สูงสุด ใน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3: กรณีโรงเรียนบ้านสัตหีบ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพที่ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูล แนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เป็นแนวทางในการศึกษา และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Structured interview) จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์และอภิปรายผลตามหลักทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบแนวทางบริหารงานวิชาการทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดสื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีการศึกษา ด้านนิเทศการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ผลการวิจัย พบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านสัตหีบ ที่ส่งผลให้ได้คะแนน O-NET สูงสุด ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 สามารถสรุปเป็นประเด็นตามลำดับความสำคัญได้ทั้งสิ้น 5 ประเด็น ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในการกำกับ ดูแล วางแผน หลักสูตรและผลักดันนโยบายต่าง ๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนมีวิสัยทัศน์ในการจัดสรรทรัพยากรนำเข้าอย่างที่ดี อีกทั้งการจัดครูผู้สอนให้ตรงตามสาระการเรียนรู้และความสามารถ จึงส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ส่งเสริมให้ครูใช้ผลิต และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 4) การจัดระบบนิเทศภายในเพื่อหาแนวทางการพัฒนางานร่วมกันและ 5) โรงเรียนได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของครู สรุปและวิเคราะห์ผลการประเมินภาพรวม

กนกภรณ์ เทสินทโชติ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 และ (2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำนวน 246 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัย และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple regressions) ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (CGPA) โดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 (SD = 0.66) โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดอยู่ที่ 4.00 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำสุดอยู่ที่ 1.73 เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแบบจำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (CGPA) พบว่า กลุ่มตัวอย่างนักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ C+ คิดเป็นร้อยละ 27.64 รองลงมา คือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ B คิดเป็นร้อยละ 22.36 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ B+, A, C และ D+ คิดเป็นร้อยละ 19.51, 15.04, 13.82 และ 1.63 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านบุคลากรทางการศึกษา และปัจจัยด้านอุปกรณ์สื่อ/ เทคโนโลยี สามารถร่วมกันอธิบายความแปรผันของอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 50.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวแปรอิสระ พบว่า ปัจจัยด้านผู้เรียน คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยด้านครอบครัว คือ

รายได้ของผู้ปกครอง ปัจจัยด้านบุคลากรทางการศึกษา คือ วิธีวัดผลประเมินผล และ ปัจจัยด้านโรงเรียน คือสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปรีชา อ้อยรักษา (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวัดหนองกันเกรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนวัดหนองกันเกรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำนวน 168 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie and Morgan (1970) แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยมีอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .21-.74 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และการวิเคราะห์การถดถอย ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมากเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยครูผู้สอน ปัจจัยครอบครัว และปัจจัยตัวนักเรียน ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ .05 แต่ปัจจัยครอบครัว ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์ภายในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จากสมการพยากรณ์ พบว่า ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน (X_0) ด้านการส่งเสริมการเรียนของผู้ปกครอง (X_1) และด้านเจตคติต่อการเรียน (X_3) โดยตัวแปรทั้ง 3 ตัวร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวัดหนองกันเกรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ได้ร้อยละ 16.8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ได้สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = 2.83 + .127 (X_0) + .106 (X_1) + .084 (X_3)$

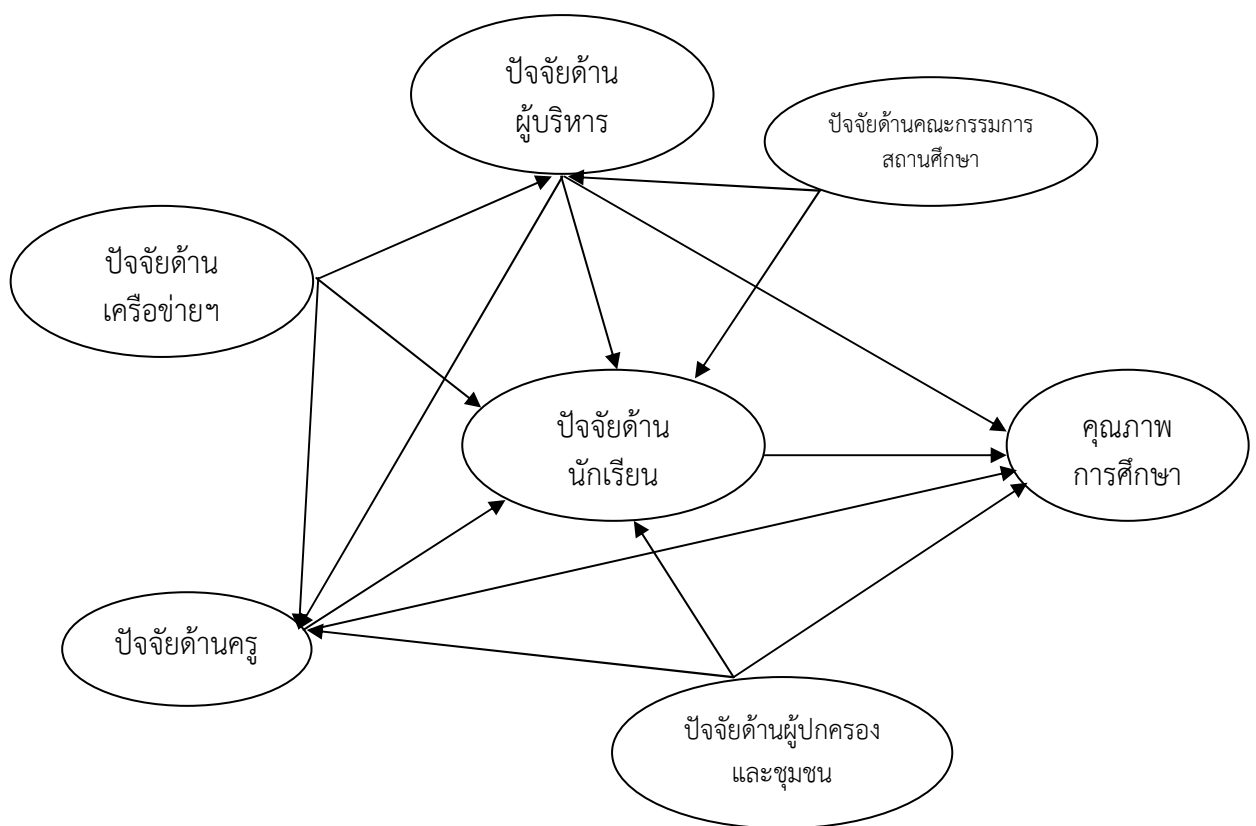
ธนชน มุทาพร (2561) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการที่มีผลต่อการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 มีวัตถุประสงค์สำคัญ 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 2) เพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับปรับปรุง จำนวน 25 โรงเรียน เป็นการศึกษาระเบียบวิธีและวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ผลการศึกษา พบว่า ความต้องการในการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สรุปประเด็นตามปัจจัยการบริหาร 4 M คือ ความ

ต้องการด้านคน (Man) เรียงความต้องการจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) มีครูครบชั้นตรงตามวิชาเอกและความถนัด 2) สร้างความตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบให้กับครู 3) ครูจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดในหลักสูตรและข้อสอบ O-NET ตามลำดับ ความต้องการด้านเงิน (Money) ได้แก่ 1) จัดสรรงบประมาณด้านสื่อเทคโนโลยี และอุปกรณ์ให้เพียงพอและเหมาะสม 2) จัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น จัดจ้างวิทยากรในการติว O-NET และ 3) จัดสรรงบประมาณในการติวสอบ O-NET ให้เหมาะสม ความต้องการด้านวัสดุ (Materials) ได้แก่ 1) มีสื่อนวัตกรรมที่หลากหลายตอบสนองต่อการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และ 2) มีสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนรู้ ความต้องการด้านการจัดการ (Management) ได้แก่ 1) ผู้บริหารวางแผน นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน 2) อบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและการใช้สื่อเทคโนโลยี และ 3) วิเคราะห์ผู้เรียนและปรับความรู้พื้นฐานสำหรับนักเรียนที่เรียนอ่อน ผลการศึกษาและกำหนดแนวทางในการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สรุปเป็นแนวทางการบริหารตามปัจจัยการบริหาร 4 M

จากศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวแปรเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยต่อไป

4. กรอบแนวคิดการวิจัย

จากแนวคิดคุณภาพการศึกษาเชิงระบบ IIEP UNESCO (1991) ประกอบด้วย 3 มิติ ที่สัมพันธ์กัน คือ Input เกี่ยวข้องกับคุณภาพของหลักสูตร คุณภาพครู Process เกี่ยวข้องกับคุณภาพของกระบวนการเรียนการสอน การบริหาร และการจัดการ Output เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผลผลิต และจากศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาผู้วิจัยได้กำหนดปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพ การศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้บริหาร, ปัจจัยด้านครู, ปัจจัยด้านนักเรียน, ปัจจัยด้านเครือข่าย พัฒนาคุณภาพการศึกษา, ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ซึ่ง ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาตามภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ครั้งนี้ ใช้แบบแผนการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-Method Research) แบบ Exploratory sequential design ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แบบแผนการวิจัยของ Creswell (2013) โดยเริ่มจากระยะที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา รวมทั้งตัวแปรที่เกี่ยวข้อง และสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาใช้ในระยะเวลาที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และในระยะเวลาที่ 3 การวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในระยะเวลาที่ 2 มาจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

รายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยทั้ง 3 ระยะ มีดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

การวิจัยระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพแบบพหุกรณีศึกษา (Multi - Case Study) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ในโรงเรียนกรณีศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ มีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1.1 กลุ่มตัวอย่าง

1.1.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาดังนี้

1) เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในกลุ่มสูง จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านบัววัด 2) โรงเรียนบ้านหนองคู (โสภณประชานุกูล)

2) เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในกลุ่มสูง จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านโนนทรายน้อย 2) โรงเรียนบ้านโคกก่อง

3) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในกลุ่มต่ำ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านสำโรงน้อย 2) โรงเรียนบ้านสุขสมบูรณ์

4) เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในกลุ่มต่ำ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านสำโรงคุรุราษฎร์วิทยา 2) โรงเรียนบ้านท่าช้าง (เขตการทางนครราชสีมาสงเคราะห์2)

รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 8 โรงเรียน

1.1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักในการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ทั้ง 8 โรงเรียน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน
- 2) ครูวิชาการ และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน
- 3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือ มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน
- 4) คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน
- 5) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3 คน
- 6) เครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/

หน่วยงานหรือองค์กรเอกชนที่ร่วมพัฒนาสถานศึกษา/

เครือข่ายกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา จำนวน 3 คน

รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักทั้งสิ้น โรงเรียนละ 16 คน

1.2 เครื่องมือวิจัย

การวิจัยในระยะที่ 1 นี้ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัยดังนี้

1.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำนวน 6 ฉบับ ประกอบด้วย

- 1) แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับผู้บริหารโรงเรียน
- 2) แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับครู
- 3) แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับนักเรียน
- 4) แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา
- 5) แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับผู้ปกครอง
- 6) แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/องค์กรเอกชนที่ร่วมพัฒนาสถานศึกษา/เครือข่ายกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา

1.2.2 การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือวิจัยตามแนวทางการสร้างเครื่องมือวิจัยมีดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสารและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ต้องศึกษา

- 2) ลงมือยกร่างประเด็นคำถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามฐานคิดที่ได้ศึกษาไว้
- 3) ตรวจสอบความเหมาะสมและความชัดเจนของประเด็นคำถามโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

4) ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

1.2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์เชิงลึกที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น และรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยโดยย่อให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของประเด็นคำถาม โดยผู้เชี่ยวชาญทุกคนที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาครั้งนี้เป็นผู้เชี่ยวชาญที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท/เอกทางด้านการวัดและประเมินผล และ/หรือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญทุกคนทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความเหมาะสมของข้อรายการย่อยกับประเด็นที่มุ่งวัด (item objective congruence) ว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงข้อรายการย่อยในแต่ละประเด็น

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยระยะที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย พร้อมแนบรายละเอียดของการวิจัย และตัวอย่างเครื่องมือ

2) ประสานกับผู้อำนวยการโรงเรียนอธิบายวัตถุประสงค์งานวิจัย และนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ของโรงเรียนที่จะดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

3) ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในแต่ละโรงเรียน ดังนี้

3.1) สร้างบรรยากาศสนทนา ด้วยการเริ่มต้นสนทนาแบบทักทายสร้างสัมพันธภาพ

3.2) ผู้วิจัยแนะนำตนเองและอธิบายวัตถุประสงค์การวิจัย สิ่งที่ผู้วิจัยต้องการจากผู้ให้ข้อมูล ความสำคัญและสิทธิของผู้ให้ข้อมูล

3.3) ดำเนินการสัมภาษณ์ตามประเด็นคำถาม

4) จัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยขั้นตอนนี้ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.4.1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก รวมทั้งการศึกษาเอกสาร การสังเกต ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

1.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยพหุกรณีศึกษา 8 โรงเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลแบบการวิเคราะห์ข้ามกรณี (Cross Case Analysis) เพื่อวิเคราะห์แบบแผนโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างภายใน และระหว่างกรณี (Within – between case) เพื่อเปรียบเทียบประเด็นสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET หรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET สูง และต่ำ

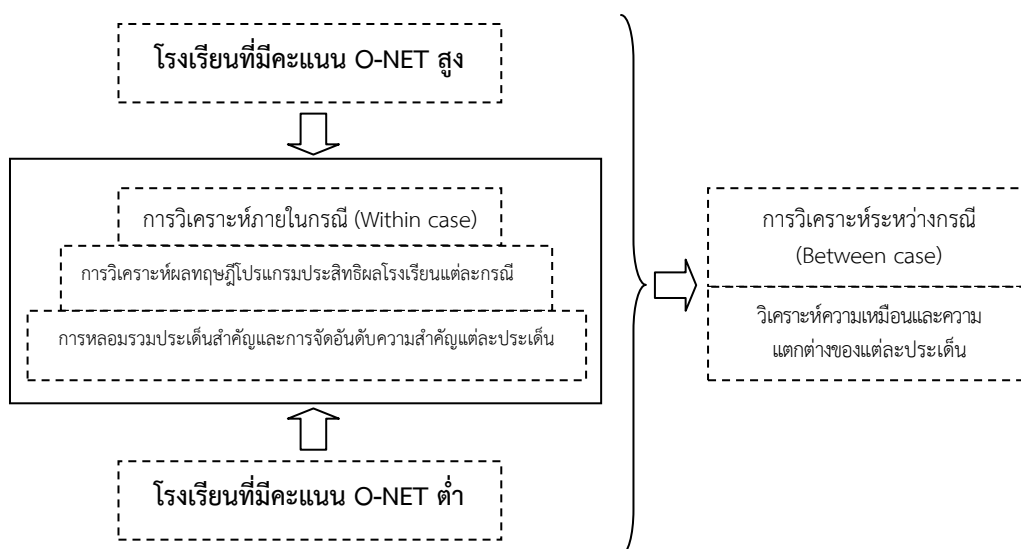
จากข้อมูลเชิงคุณภาพได้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์จัดประเภทข้อมูล เชื่อมโยง และสรุปประเด็นความเหมือนและความแตกต่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้ามกรณี (Cross Case Procedure) ดังนี้

1) การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีคะแนน O-NET อยู่ในกลุ่มสูง และโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET อยู่ในกลุ่มต่ำ

2) การหลอมรวมประเด็นสำคัญและจัดอันดับความสำคัญแต่ละประเด็นตามองค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ของโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET อยู่ในกลุ่มสูง และโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET อยู่ในกลุ่มต่ำ

3) วิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่างขององค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ของโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET อยู่ในกลุ่มสูง และโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET อยู่ในกลุ่มต่ำ

การวิเคราะห์ข้ามกรณี แสดงได้ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบข้ามกรณีเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

การวิจัยระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลไกระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับ ข้อมูลเชิงประจักษ์

การวิจัยระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของ คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 และตรวจสอบความสอดคล้องกลไกระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดำเนินการดังนี้

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 145 โรงเรียน

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 80 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O- NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในกลุ่มสูง จำนวน 40 โรงเรียน และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O- NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในกลุ่มต่ำ จำนวน 40 โรงเรียน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 299 คน (กำหนดผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน ครูวิชาการโรงเรียน หรือครูผู้สอนภาษาไทย หรือ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ หรือครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ หรือครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 2 – 5 คน)

1) **ขนาดกลุ่มตัวอย่าง** ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างพิจารณาจากการประมาณ ค่าพารามิเตอร์ในโมเดลสมมติฐานเต็มรูป (Full model) มีจำนวน 55 ค่า ใช้จำนวนหน่วยตัวอย่างคิดเป็น 5-10 เท่าของการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Hair et al., 2010) ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ควรมีขนาดตัวอย่าง อย่างน้อย 275 – 500 คน

2) **วิธีการสุ่ม** การสุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) โดยใช้ตัวแปรในการจัดแบ่งคือ อำเภอ กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา และ คณะแผน O-NET กลุ่มสูงและต่ำมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 อำเภอ จำนวน 4 อำเภอ ในแต่ละอำเภอกำหนดจำนวนกลุ่มส่งเสริม ประสิทธิภาพการศึกษาตามสัดส่วนของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาในแต่ละอำเภอ ดังนี้ อำเภวาริน ชำราบ จำนวน 3 กลุ่ม, อำเภอนาเยีย จำนวน 1 กลุ่ม, อำเภอสว่างวีระวงศ์ จำนวน 2 กลุ่ม, อำเภอ สำโรง จำนวน 2 กลุ่ม รวมทั้งสิ้น 10 กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มโรงเรียนในแต่ละกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา โดยกระจาย โรงเรียนที่มีคะแนน O-NET อยู่ในกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ โดยใช้เกณฑ์การจัดกลุ่มโรงเรียนที่มีคะแนน O- NET 50% แรกของสำนักงานเขตพื้นที่เป็นโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET อยู่ในกลุ่มสูง และโรงเรียนที่มี

คะแนน O-NET 50% หลังของสำนักงานเขตพื้นที่เป็นโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET อยู่ในกลุ่มต่ำ สุ่มโรงเรียนตามสัดส่วนของจำนวนโรงเรียนในแต่ละกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา รวมทั้งสิ้น 80 โรงเรียน (ดังตารางในภาคผนวก ก)

2.2 เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ คือ แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา มีความเที่ยงระดับสูง และมีค่าอำนาจจำแนกระดับสูง มีรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 เป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มี 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบเติมข้อความสั้น จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 55 ข้อ แบ่งเป็น 6 ด้าน คือ

ปัจจัยด้านผู้บริหาร	จำนวน 11 ข้อ
ปัจจัยด้านครู	จำนวน 14 ข้อ
ปัจจัยด้านนักเรียน	จำนวน 6 ข้อ
ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา	จำนวน 6 ข้อ
ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา	จำนวน 10 ข้อ
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน	จำนวน 8 ข้อ

2.2.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือวิจัยตามแนวทางการสร้างเครื่องมือวิจัยมีดังนี้

1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2) กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนแต่ละด้าน

3) สร้างข้อคำถามวัดปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 65 ข้อ เพื่อคัดเลือกไว้ใช้จริง จำนวน 55 ข้อ

4) นำแบบสอบถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบวัดฉบับร่างพร้อมนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรในการวิจัย เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และตรวจสอบลักษณะข้อคำถาม ความถูกต้องของเนื้อหา ความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ ความตรงเชิงเนื้อหา โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์

ให้คะแนน - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

5) ปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารและครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำผลการทดลองใช้มาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของแต่ละข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation: r_{xy}) และหาค่าความเที่ยง (reliability) ด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 คุณภาพเครื่องมือแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

แบบสอบถาม	จำนวนข้อ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	ค่าอำนาจจำแนก (r_{xy})	ค่าความเที่ยง (α)
ปัจจัยด้านผู้บริหาร	11	0.67-1.00	0.77-0.93	0.97
ปัจจัยด้านครู	14	0.67-1.00	0.43-0.89	0.95
ปัจจัยด้านนักเรียน	6	0.67-1.00	0.61-0.90	0.92
ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา	6	0.67-1.00	0.79-0.90	0.95
ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา	10	0.67-1.00	0.72-0.89	0.96
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน	8	0.67-1.00	0.71-0.90	0.96

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยระยะที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 1) ทำหนังสือประสานโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
- 2) ให้นักลากรในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามออนไลน์ผ่านระบบ SMSS ใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 11-18 เดือนกุมภาพันธ์ 2563
- 3) มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 77.25 นำข้อมูลที่ได้ไปจัดกระทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในการวิจัยระยะที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยใช้สถิติบรรยายเพื่ออธิบายลักษณะของตัวแปร ได้แก่ การหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรในแบบจำลอง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าวิเคราะห์ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เบื้องต้น ได้แก่ ค่าสูงสุด (MAX) ค่าต่ำสุด (MIN) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การ

กระจาย (CV) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) เพื่อศึกษาลักษณะการแจกแจง และการกระจายของตัวแปร การวิเคราะห์ในส่วนนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

3) การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 และตรวจสอบโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อทดสอบโมเดลตามสมมุติฐานการวิจัย โดยใช้เทคนิควิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (Structural Equation Modeling: SEM) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยทำการวิเคราะห์เพื่อทดสอบความกลมกลืนของโมเดลแบบเต็มรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยโปรแกรม Mplus 7.3

4) การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติ การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลว่าเป็นโค้งปกติ (Normality) หรือไม่โดยใช้ χ^2 (χ^2 Goodness of fit) การตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างตัวแปร (Linearity) ภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน ความเป็นเอกพันธ์ของการกระจายการวิเคราะห์ในส่วนนี้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5) การพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการประมาณค่าแบบอาศัยความน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood: ML) ทดสอบการไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (p -value ≥ 0.05) ของค่าไค-สแควร์ (χ^2) ค่าดัชนี Tucker-Lewis Index (TLI) และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index : CFI) มากกว่า 0.95 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA) และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual : SRMR) น้อยกว่า 0.05 ทั้งนี้ กรณีที่โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่พัฒนาขึ้นไม่มีความตรง จะมีการปรับแก้โดยพิจารณาจากดัชนีปรับโมเดล (Modification Indices) และพื้นฐานทางทฤษฎีที่ผู้วิจัยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจนกว่าจะได้โมเดลที่มีความตรงซึ่งมีค่าทางสถิติตามเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น (Hair et al, 2010)

6) การประมาณค่าขนาดอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการประมาณค่าแบบอาศัยความน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood: ML) และทดสอบการมีนัยสำคัญทางสถิติ (p -value < 0.05) ของค่าซี (Z) (Hair et al, 2010)

การวิจัยระยะที่ 3 การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

การวิจัยระยะที่ 3 เป็นการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เป็นการนำปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในการวิจัยระยะที่ 2 มาพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืนต่อไป มีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน ได้แก่

- 1) ผู้บริหารการศึกษา (ผอ.เขต/รอง ผอ.เขต) จำนวน 2 ท่าน
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ท่าน
- 3) ศึกษานิเทศก์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 2 ท่าน
- 4) ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 2 ท่าน

3.2 เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัยเป็นแบบประเมินความเหมาะสมของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน จำนวน 1 ฉบับ และแบบสนทนากลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ มีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะที่ 3 ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสมของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน จำนวน 1 ฉบับ โดยมีการตรวจสอบตามแนวมาตรฐานของการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2554) ในด้านความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และการใช้ประโยชน์ (Utility) ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายความว่า รายการนั้นมีความเหมาะสม หรือมีความเป็นไปได้ หรือมีความเป็นประโยชน์มากที่สุด

ระดับ 4 หมายความว่า รายการนั้นมีความเหมาะสม หรือมีความเป็นไปได้ หรือมีความเป็นประโยชน์มาก

ระดับ 3 หมายความว่า รายการนั้นมีความเหมาะสม หรือมีความเป็นไปได้ หรือมีความเป็นประโยชน์ปานกลาง

ระดับ 2 หมายความว่า รายการนั้นมีความเหมาะสม หรือมีความเป็นไปได้ หรือมีความเป็นประโยชน์น้อย

ระดับ 1 หมายความว่า รายการนั้นมีความเหมาะสม หรือมีความเป็นไปได้ หรือมีความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

2. แบบสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน มีลักษณะเป็นประเด็นคำถามตามองค์ประกอบตัวแปรหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้จากในการวิจัยระยะที่ 2 รวมทั้งสภาพปัญหาเชิงลึก แนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากพหุกรณีศึกษาในการวิจัยระยะที่ 1 นำมากำหนดเป็น

3.2.2 การสร้างเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือวิจัยแบบประเมินความเหมาะสมของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน และแบบสนทนากลุ่มตามแนวทางการสร้างเครื่องมือวิจัยมีดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสารและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ต้องศึกษา
- 2) ลงมือยกร่างประเด็นคำถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามฐานคิดที่ได้ศึกษาไว้

3) ตรวจสอบความเหมาะสมและความชัดเจนของประเด็นคำถามโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

4) ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินความเหมาะสมของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแบบสนทนากลุ่มที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น และรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยโดยย่อให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของประเด็นคำถาม โดยผู้เชี่ยวชาญทุกคนที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาครั้งนี้เป็นผู้เชี่ยวชาญที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท/เอกทางด้านการวัดและประเมินผล และ/หรือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล โดยผู้เชี่ยวชาญทุกคนทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความเหมาะสมของข้อรายการย่อยกับประเด็นที่มุ่งวัด (item objective congruence) ว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงข้อรายการย่อยในแต่ละประเด็น

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เป็นการนำปัจจัยที่ส่งต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในการวิจัยระยะที่ 2 มาพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืนต่อไป มีรายละเอียดในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.3.1 การพัฒนาร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน โดยนำผลจากการวิจัยในระยะที่ 2 มาจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 1 ครั้ง เพื่อร่วมกันจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ตามองค์ประกอบปัจจัยที่ส่งต่อคุณภาพการศึกษา โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 15 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 1 ท่าน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 9 ท่าน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 5 ท่าน โดยจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในวันศุกร์ที่ 6 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

3.3.2 การตรวจสอบร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน โดยจัดทำเป็นเอกสารประกอบการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 ท่าน ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา (รอง ผอ.เขต) จำนวน 1 ท่าน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ท่าน และศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 4 ท่าน เพื่อตรวจสอบร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืนร่วมกัน โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินตามหลักเกณฑ์ดังนี้ 1) ด้านความเหมาะสม (Propriety) 2) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และ 3) ความการใช้ประโยชน์ (Utility) ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน จากนั้นนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาตรวจสอบแก้ไขเพื่อให้ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน โดยจัดประชุมสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ในวันจันทร์ที่ 9 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่มใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามใช้ค่าสถิติเบื้องต้น โดยคำนวณค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ใน 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสม หรือมีความเป็นไปได้ หรือมีความเป็นประโยชน์มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสม หรือมีความเป็นไปได้ หรือมีความเป็นประโยชน์มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสม หรือมีความเป็นไปได้ หรือมีความเป็นประโยชน์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสม หรือมีความเป็นไปได้ หรือมีความเป็นประโยชน์น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง รายการนั้นมีความเหมาะสม หรือมีความเป็นไปได้ หรือมีความเป็นประโยชน์น้อยที่สุด

ส่วนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญนำมาสังเคราะห์สรุปรวมเป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืนต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 (2) เพื่อสร้างและตรวจสอบความตรงระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ (3) เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เพื่อตอบปัญหาการวิจัยเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และตอนที่ 3 ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนมีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยนำเสนอผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จากการศึกษาพหุกรณีศึกษาในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET ที่แตกต่างกัน ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพแบบพหุกรณีศึกษาแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็นตัวแปรหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การบรรยายบริบทของโรงเรียนกรณีศึกษา ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 และผลการวิเคราะห์ข้ามกรณี (Cross Case Analysis) มีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

1.1 การบรรยายบริบทของโรงเรียนกรณีศึกษา

ผู้วิจัยได้คัดเลือกกรณีศึกษาโดยได้คัดเลือกโรงเรียน 8 แห่ง ที่ตั้งอยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้กลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะแตกต่างกันดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาบริบทโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

กรณีศึกษา	บริบทของโรงเรียน	คะแนน O-NET ป.6
โรงเรียนที่ 1 (กลุ่มคะแนน O-NET สูง)	เปิดสอนระดับอนุบาลและประถมศึกษา จำนวนนักเรียน 101 คน จำนวนครูและบุคลากร 6 คน ระยะห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่ 9 กิโลเมตร	ภาษาไทย 71.88 คะแนน ภาษาอังกฤษ 60 คะแนน คณิตศาสตร์ 75 คะแนน วิทยาศาสตร์ 48 คะแนน
โรงเรียนที่ 2 (กลุ่มคะแนน O-NET สูง)	เปิดสอนระดับอนุบาลและประถมศึกษา จำนวนนักเรียน 124 คน จำนวนครูและบุคลากร 9 คน ระยะห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่ 17 กิโลเมตร	ภาษาไทย 63.88 คะแนน ภาษาอังกฤษ 52.5 คะแนน คณิตศาสตร์ 60 คะแนน วิทยาศาสตร์ 36.5 คะแนน
โรงเรียนที่ 3 (กลุ่มคะแนน O-NET ต่ำ)	เปิดสอนระดับอนุบาลและประถมศึกษา จำนวนนักเรียน 69 คน จำนวนครูและบุคลากร 7 คน ระยะห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่ 43 กิโลเมตร	ภาษาไทย 31.19 คะแนน ภาษาอังกฤษ 23.75 คะแนน คณิตศาสตร์ 19.38 คะแนน วิทยาศาสตร์ 28.25 คะแนน
โรงเรียนที่ 4 (กลุ่มคะแนน O-NET ต่ำ)	เปิดสอนระดับอนุบาลและประถมศึกษา จำนวนนักเรียน 122 คน จำนวนครูและบุคลากร 8 คน ระยะห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่ 24 กิโลเมตร	ภาษาไทย 34.83 คะแนน ภาษาอังกฤษ 23.50 คะแนน คณิตศาสตร์ 22.00 คะแนน วิทยาศาสตร์ 26.25 คะแนน
โรงเรียนที่ 5 (กลุ่มคะแนน O-NET สูง)	เปิดสอนระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนนักเรียน 249 คน จำนวนครูและบุคลากร 19 คน ระยะห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่ 20 กิโลเมตร	ภาษาไทย 56.87 คะแนน ภาษาอังกฤษ 33.08 คะแนน คณิตศาสตร์ 36.15 คะแนน วิทยาศาสตร์ 45.31 คะแนน
โรงเรียนที่ 6 (กลุ่มคะแนน O-NET สูง)	เปิดสอนระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนนักเรียน 230 คน จำนวนครูและบุคลากร 18 คน ระยะห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่ 22 กิโลเมตร	ภาษาไทย 57.5 คะแนน ภาษาอังกฤษ 28.33 คะแนน คณิตศาสตร์ 32.33 คะแนน วิทยาศาสตร์ 34.97 คะแนน
โรงเรียนที่ 7 (กลุ่มคะแนน O-NET ต่ำ)	เปิดสอนระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนนักเรียน 172 คน จำนวนครูและบุคลากร 16 คน ระยะห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่ 29 กิโลเมตร	ภาษาไทย 29.5 คะแนน ภาษาอังกฤษ 30 คะแนน คณิตศาสตร์ 15 คะแนน วิทยาศาสตร์ 33.25 คะแนน
โรงเรียนที่ 8 (กลุ่มคะแนน O-NET ต่ำ)	เปิดสอนระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนนักเรียน 435 คน จำนวนครูและบุคลากร 25 คน ระยะห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่ 21 กิโลเมตร	ภาษาไทย 41.74 คะแนน ภาษาอังกฤษ 23.41 คะแนน คณิตศาสตร์ 27.27 คะแนน วิทยาศาสตร์ 32.75 คะแนน

1.2 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พหุกรณีศึกษา

ผู้วิจัยและคณะวิจัยได้ลงพื้นที่กรณีศึกษาโรงเรียน 8 แห่ง ที่ตั้งอยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ซึ่งเป็นกรณีศึกษาที่มีลักษณะแตกต่างกัน ทั้งโรงเรียนที่มีคะแนน O-NET ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มสูงและต่ำ ผลการศึกษามีดังนี้

1.2.1 โรงเรียนกรณีศึกษาที่ 1

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งการสังเกต การศึกษาเอกสาร การดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีดังนี้

1.2.1.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 1 ประกอบด้วยตัวแปร 11 ตัว คือ 1) ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน 2) ผู้บริหารมีรูปแบบหรือโมเดลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนักในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกฝ่าย มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางวิชาการไว้ชัดเจน 4) ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครู 5) ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายจากภายนอกเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) ผู้บริหารมีการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดแนวทางไว้ชัดเจน 7) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการสูง 8) ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 9) ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลให้แก่แก่นักเรียน และครู 10) ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียนอย่างต่อเนื่อง 11) ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.2.1.2 ปัจจัยด้านครู ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านครูที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 1 ประกอบด้วยตัวแปร 14 ตัว คือ 1) ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู 2) ครูจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ พุ่มเท และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ 3) ครูมีการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา 4) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาผู้เรียน 5) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐาน ตัวชี้วัดเพื่อออกแบบการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน 7) ครูมีความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน มีครูครบตามวิชาเอก 8) ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย 9) ครูมีการจัดบรรยากาศในห้องเรียน นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข 10) ครูมีการออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง 11) ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการใช้ DLTV ในการเรียนการสอน เป็นโรงเรียนต้นแบบการใช้ DLTV 12) ครูมีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน 13) ครูมีการให้คำแนะนำ คำปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาในการเรียน 14) ครูมีการศึกษา วิจัย ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

1.2.1.3 ปัจจัยด้านนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านนักเรียนที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 1 ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว คือ 1) นักเรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยม (O-NET) 2) นักเรียนได้รับการเตรียม

ความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) 3) นักเรียนใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เพิ่มเติมนอกเวลาเรียน 4) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ 5) นักเรียนมีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน 6) นักเรียนได้รับการเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียนจากผู้ปกครอง

1.2.1.4 ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 1 ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว คือ 1) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน 3) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เทศบาลตำบลธาตุ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน 4) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ 5) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 6) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

1.2.1.5 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 1 ประกอบด้วยตัวแปร 10 ตัว คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตามระเบียบ 2) คณะกรรมการสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอน 4) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน 5) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร 7) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 8) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น 9) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียน และ 10) คณะกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน

1.2.1.6 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 1 ประกอบด้วยตัวแปร 8 ตัว คือ 1) ผู้ปกครองและชุมชนมีการเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน 2) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน 3) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู 5) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน 6) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 7) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 8) ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยีในชุมชน

1.2.2 โรงเรียนกรณีศึกษาที่ 2

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งการสังเกต การศึกษาเอกสาร การดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 2 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีดังนี้

1.2.2.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 2 ประกอบด้วยตัวแปร 11 ตัว คือ 1) ผู้บริหารได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ชัดเจน 2) ผู้บริหารมีรูปแบบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาชัดเจนเน้นการมีส่วนร่วม 3) ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนักในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกฝ่าย 4) ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครูผ่านกระบวนการ PLC ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม 5) ผู้บริหารมีการประสานเครือข่าย ชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) ผู้บริหารมีการยกระดับคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมให้ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร 7) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ 8) ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จัดหาสื่ออุปกรณ์ที่วิเศษทุกชั้นเรียน 9) ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลให้แก่นักเรียน และครูเมื่อมีผลสัมฤทธิ์ได้ตามเป้าหมาย 10) ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียนเดือนละ 1 ครั้ง และ 11) ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านกระบวนการ PLC

1.2.2.2 ปัจจัยด้านครู ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านครูที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 2 ประกอบด้วยตัวแปร 13 ตัว คือ 1) ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ 2) ครูมีจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ หุ่เมเท และมีความรับผิดชอบ 3) ครูมีการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน 4) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 5) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ชัดเจน 6) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อบรรลุตามมาตรฐานตัวชี้วัดในหลักสูตร 7) ครูมีความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน ครูสอนตรงตามวิชาเอก 8) ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การสอนแบบ Open Approach ในวิชาคณิตศาสตร์ 9) ครูมีการจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข นักเรียนมีเป้าหมายในการเรียนรู้ 10) ครูมีการออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 11) ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ใช้สื่อ DLTV ในการจัดการเรียนรู้ 12) ครูมีการวัดและประเมินผล มีการวัดและประเมินผลโดยใช้แบบทดสอบ Pre O-NET 13) ครูมีการให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหาในการเรียน มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง รักนักเรียนเหมือนลูกหลาน

1.2.2.3 ปัจจัยด้านนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 2 ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว คือ 1) นักเรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) เพื่อนำไปใช้ในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น 2) นักเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) โดยครูและผู้บริหาร 3) นักเรียนมีการใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ มีการเรียนรู้จากทีวียูทูป Youtube 4) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีการปรับปรุงตนเองหลังทราบผลการทดสอบจากครู 5) นักเรียนมีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน

6) นักเรียนได้รับเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียนจากผู้ปกครอง ผู้ปกครองมีความคาดหวังในตัวนักเรียนสูง

1.2.2.4 ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 2 ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว คือ 1) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน 2) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น ค่าวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ร่วมเป็นเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเพื่อยกระดับคุณภาพนักเรียนตามพระราชบัญญัติของรัชกาลที่ 10 เป็นต้น 3) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ จัดหาทุนการศึกษาโดยจัดตั้งมูลนิธิโสภณวรรณศาสตร์ เพื่อหาทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่เรียนดี จัดหางบประมาณมาสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนตามที่โรงเรียนร้องขอ 4) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 5) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

1.2.2.5 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 2 ประกอบด้วยตัวแปร 10 ตัว คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตามระเบียบกฎหมาย 2) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เห็นชอบการดำเนินงาน โครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน 3) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอน มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นการสานหมวก 4) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน เช่น วันเด็ก แข่งขันกีฬา กิจกรรมครูภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมประชุมวางแผนและเห็นชอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน 6) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร บริจาคเงิน ระดมทรัพยากร ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 7) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 8) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น การสานหมวก การเลี้ยงไก่ไข่ การเพาะเห็ด ช่วยพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน 9) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียน มีการสอบถามจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา 10) คณะกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน ครูเอาใจใส่นักเรียน นักเรียนอ่านออกเขียนได้

1.2.2.6 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 2 ประกอบด้วยตัวแปร 8 ตัว คือ 1) ผู้ปกครองและชุมชนมีการเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลานเป็นอย่างดี 2) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน 3) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ร่วมจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นการสานหมวก 4) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู ตรวจสอบดูนักเรียน 5) ผู้ปกครองและ

ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน 6) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนช่วยสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 7) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดูแลนักเรียนทำการบ้าน และ 8) ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยีในชุมชน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

1.2.3 โรงเรียนกรณีศึกษาที่ 3

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งการสังเกต การศึกษาเอกสาร การดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 3 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีดังนี้

1.2.3.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 3 ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ 1) ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครู ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมตามที่หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้ 2) ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาในการติว O-NET 3) การสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น จัดสรรงบประมาณในการซื้อสื่อการเรียนการสอนตามความต้องการของครู

1.2.3.2 ปัจจัยด้านครู ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านครูที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 3 ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว คือ 1) ครูเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา 2) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แต่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ยังไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 3) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร 4) ครูมีความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน และ 5) ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอน โดยให้นักเรียนเรียนกับ DLTV

1.2.3.3 ปัจจัยด้านนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 3 ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัว คือ 1) นักเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จากครู และ 2) นักเรียนได้รับการเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียนจากผู้ปกครอง

1.2.3.4 ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 3 ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ 1) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน มีการจัดกิจกรรมติว O-NET ของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา 2) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน มีการจัดค่ายภาษาอังกฤษและค่ายวิทยาศาสตร์โดยใช้วิทยากรในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา และ 3) การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ประธานกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาร่วมกับรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและศึกษานิเทศก์ประจำกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา นิเทศติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน

1.2.3.5 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 3 ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ใน

โรงเรียน เช่น กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมการแข่งขันกีฬา 2) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร ช่วยระดมทุนบริจาคเงินสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน และ 3) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.2.3.6 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 3 ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัว คือ 1) ผู้ปกครองและชุมชนเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน กำกับดูแลบุตรหลานในการทำการบ้าน 2) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนดี เช่น การระดมทุน มีภูมิปัญญาท้องถิ่น เรื่องการจักสาน 3) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู และ 4) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

1.2.4 โรงเรียนกรณีศึกษาที่ 4

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งการสังเกต การศึกษาเอกสาร การดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 4 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีดังนี้

1.2.4.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 4 ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว คือ 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยยึดตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด 2) ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครู ให้ครูเข้ารับการอบรมตามที่หน่วยงานต้นสังกัดจัด 3) ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยร่วมกับกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาจัดค่ายตัว O-NET 4) ผู้บริหารโรงเรียนมีการยกระดับคุณภาพการศึกษาตามผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ จัดให้ครูตัว O-NET ตามวิชาเอก 5) ผู้บริหารโรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จัดสรรงบประมาณให้ครูได้จัดซื้อสื่อการเรียนการสอน จัดสื่อทีวีทุกห้องเรียน 6) ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลให้แก่ครู

1.2.4.2 ปัจจัยด้านครู ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านครูที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 4 ประกอบด้วยตัวแปร 7 ตัว คือ 1) ครูมีการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา 2) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 4) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร 5) ครูมีความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน 6) ครูมีการจัดบรรยากาศในห้องเรียน 7) ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี

1.2.4.3 ปัจจัยด้านนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 4 ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัว คือ 1) นักเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยครู 2) นักเรียนได้รับการเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียนจากผู้ปกครอง ตรวจสอบดูสมุด การทำการบ้านของนักเรียน

1.2.4.4 ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 4 ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัว คือ 1) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพศึกษามีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของโรงเรียน เช่น กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาจัดค่ายตัว O-NET และ 2) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน เช่น อบต. สนับสนุนงบประมาณ ขนม อุปกรณ์การเรียนในงานวันเด็ก

1.2.4.5 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 4 ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผน อนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปี 2) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอน เสนอแนะเรื่องการเรียนการสอนของนักเรียนเมื่อมีการประชุม เสนอแนะให้แก่ปัญหานักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ แนะนำให้ครูเอาใจใส่นักเรียนมากขึ้น 3) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน เช่น กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมการแข่งขันกีฬา 4) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ร่วมบริจาคทรัพย์ในการจัดทำผ้าป่าเพื่อพัฒนาโรงเรียน และ 5) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นวิทยากรท้องถิ่น ด้านเกษตรกรรม การปลูกม่อน ดนตรีพื้นบ้านอีสาน การจักรสานทอเสื่อ

1.2.4.6 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 4 ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ 1) ผู้ปกครองและชุมชนเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน 2) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนเวลาประชุมผู้ปกครอง 3) การมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการพัฒนาภูมิทัศน์ ปรับปรุงสนาม และร่วมบริจาคผ้าป่าให้ความร่วมมือทุกครั้งที่โรงเรียนขอความร่วมมือ

1.2.5 โรงเรียนกรณีศึกษาที่ 5

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งการสังเกต การศึกษาเอกสาร การดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 5 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีดังนี้

1.2.5.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 5 ประกอบด้วยตัวแปร 11 ตัว คือ 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษียึดงานวิชาการเป็นหลัก พัฒนาสภาพแวดล้อมเป็นแหล่งเรียนรู้ 2) ผู้บริหารโรงเรียนมีรูปแบบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใช้กระบวนการ PLC วงจรคุณภาพ PDCA 3) ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างความตระหนักในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด 4) ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครู ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมพัฒนาตนเอง 5) ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดให้มีค่าวิชาการร่วมกับเครือข่าย 6) ผู้บริหารโรงเรียนมีการยกระดับคุณภาพการศึกษา ชี้แจงรายละเอียดกับคุณครูในการประชุมประจำเดือน มีการทิวโดยยึดมาตรฐานตัวชี้วัด การแบ่งกลุ่มนักเรียน เก่ง กลาง และอ่อน 7) ผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารมีบุคลิกภาพที่สุ่ม เป็นที่นำเคารพ ชุมชนให้ความศรัทธา 8) ผู้บริหารโรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จัดห้องปฏิบัติการให้กับนักเรียน จัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน จัดให้มี

ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ในโรงเรียน 9) ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลให้แก่นักเรียน และครู เชื่อใจ และให้กำลังใจคุณครู 10) ผู้บริหารโรงเรียนมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียน มีการแต่งตั้งทีมนิเทศภายในโรงเรียนเดือนละ 1 ครั้ง และ 11) ผู้บริหารโรงเรียนการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้กระบวนการ PLC

1.2.5.2 ปัจจัยด้านครู ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านครูที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 5 ประกอบด้วยตัวแปร 14 ตัว คือ 1) ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ 2) ครูมีจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ ทุ่เมเท และมีความรับผิดชอบ การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนของครู มีการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในวันเสาร์ 3) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา 4) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 5) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร นำไปใช้ออกแบบการเรียนรู้ตามมาตรฐานตัวชี้วัดของหลักสูตร 7) ครูมีความรู้ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน ครูเข้าสอนตามวิชาเอก 8) ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย 9) ครูมีการจัดบรรยากาศในห้องเรียน นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้ 10) ครูมีการออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning 11) ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ 12) ครูมีการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีการสะท้อนผลให้นักเรียนทราบ แบ่งกลุ่มนักเรียนเก่ง กลาง และอ่อน 13) ครูมีการให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหาในการเรียน และ 14) ครูมีการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้

1.2.5.3 ปัจจัยด้านนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 5 ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว คือ 1) นักเรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตดิชั้นพื้นฐาน (O-NET) ในการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น 2) นักเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตดิชั้นพื้นฐาน (O-NET) จากครูและผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารมีการพบปะนักเรียน ให้กำลังใจ ให้รางวัลเสริม 3) นักเรียนมีการใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้จาก You Tube 4) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ 5) นักเรียนมีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกเวลาเรียน และ 6) นักเรียนมีการเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียนจากผู้ปกครอง

1.2.5.4 ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 5 ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว คือ 1) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เข้าร่วมประชุมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน อบต. ใ้ทั้งงบประมาณสนับสนุนโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษ 3) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน อบต.สนับสนุนโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษ โครงการสร้างภูมิคุ้มกันให้เด็กและเยาวชนโตขึ้นไม่โกง โครงการพาน้องท่องธรรมะ โครงการค่ายวิทยาศาสตร์ โครงการสายสายใยครอบครัว 4) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ อบต.มีสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการ ปีละ 30,000 บาท 5) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการ

ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และ 6) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

1.2.5.5 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 5 ประกอบด้วยตัวแปร 10 ตัว คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตามระเบียบ 2) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมประชุม วางแผนการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เห็นชอบการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ร่วมประชุมวางแผน และเห็นชอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน 4) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน มาร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนเช่นกิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมการแข่งขันกีฬา กิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์ กิจกรรมส่งเสริมอาชีพทำนา 5) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เวลามีการประชุมเสนอแนะให้ครูเน้นเรื่องการเอาใจใส่ การจัดการเรียนการสอน ให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ 6) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร บริจาคเงิน สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 7) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 8) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นกิจกรรมส่งเสริมอาชีพทำนา 9) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียน ร่วมกำกับติดตามทุกกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการ รับทราบปัญหาต่างๆ ร่วมกัน 10) คณะกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างครุในโรงเรียน นักเรียนที่จบ ป.6 สอบเข้าเรียนต่อในห้องเรียนพิเศษในโรงเรียนที่มีชื่อเสียงทุกปี โรงเรียนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี กับองค์กรเครือข่าย และชุมชนครูเอาใจใส่นักเรียน ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน

1.2.5.6 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 5 ประกอบด้วยตัวแปร 8 ตัว คือ 1) ผู้ปกครองและชุมชนเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน ส่งเสริม สนับสนุน บุตรหลานในการเรียนรู้ โดยการแนะนำ กำชับติดตามการทำบ้าน และช่วยอบรมให้นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียน และสนับสนุนงบประมาณช่วยในการเรียนการสอนของนักเรียนและกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 2) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนในการประชุมผู้ปกครอง 3) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู 5) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน 6) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ช่วยสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนโดยการเข้าร่วมกิจกรรมและบริจาคทรัพยากรในการสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ร่วมงานผ้าป่า ร่วมกิจกรรมทำนาของโรงเรียน 7) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 8) ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยีในชุมชน

1.2.6 โรงเรียนกรณีศึกษาที่ 6

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งการสังเกต การศึกษาเอกสาร การดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 6 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีดังนี้

1.2.6.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 6 ประกอบด้วยตัวแปร 11 ตัว คือ 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดในการยกระดับคุณภาพการศึกษา 2) ผู้บริหารโรงเรียนมีรูปแบบในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการด้วยวงจรคุณภาพ PDCA 3) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างความตระหนักในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ทำความเข้าใจกับครู ใช้แรงเสริมจูงใจ ให้ขวัญกำลังใจ 4) ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครู ส่งครูเข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 5) ผู้บริหารโรงเรียนมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดกิจกรรมการติว O-NET, NT ร่วมกับเครือข่ายกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา 6) ผู้บริหารโรงเรียนมีการยกระดับคุณภาพการศึกษา เน้นยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น บวก 3 ทุกชั้น เช่น ป.1, ป.3, ป.6, ม.3 สอนและสอบตามวิชาหลัก ให้ครูดูข้อมูลเด็กจากระบบ SMSS เพื่อปรับปรุงพัฒนา ตั้งคณะกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีกระบวนการ PLC 7) ผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ชุมชนมีความประทับใจผู้บริหารและครูที่เอาใจใส่ดูแลนักเรียนเป็นอย่างดี ผู้บริหารเข้าใจและมีส่วนร่วมกับชุมชน 8) ผู้บริหารโรงเรียนมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จัดหาสื่อการสอนให้กับครู 9) ผู้บริหารโรงเรียนมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลแก่นักเรียน และแรงเสริมจูงใจ ให้ขวัญกำลังใจครู 10) ผู้บริหารโรงเรียนมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียน นิเทศแบบไม่เป็นทางการ โดยการสังเกตชั้นเรียน และ 11) ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.2.6.2 ปัจจัยด้านครู ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านครูที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 6 ประกอบด้วยตัวแปร 14 ตัว คือ 1) ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ 2) ครูมีจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ ทุ่เมท และมีความรับผิดชอบ ครูเอาใจใส่นักเรียนดี ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการสอนภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3) ครูมีการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา 4) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แบ่งกลุ่มนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน 5) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร ออกแบบการเรียนรู้ เขียนแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานตัวชี้วัดของหลักสูตร 7) ครูมีความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน ครูสอนตรงตามวิชาเอก 8) ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย 9) ครูมีการจัดบรรยากาศในห้องเรียน นักเรียนมีความสุข 10) ครูมีการออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning 11) ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี นำสื่อใน You Tube มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 12) ครูมีการวัดและประเมินผล สะท้อนผลการสอบให้นักเรียนได้ทราบเพื่อปรับปรุง 13) ครูมีการให้คำแนะนำ คำปรึกษานักเรียนที่เรียนอ่อน มีการสอนซ่อมเสริมเป็นรายบุคคล 14) ครูมีการศึกษา วิจัยในชั้นเรียน พัฒนาการจัดการเรียนรู้ และนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้

1.2.6.3 ปัจจัยด้านนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 6 ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว คือ 1) นักเรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ใช้ในการสอบเรียนต่อ และทำให้ตั้งใจเรียนยิ่งขึ้น 2) นักเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) โดยครูและผู้บริหารโรงเรียน 3) นักเรียนมีการใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ศึกษาใน You Tube, Google 4) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ แต่งกายสะอาด เรียบร้อย มีสัมมาคารวะตั้งใจตอบคำถาม มีความพร้อมและให้ความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์ 5) การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 6) การเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียนจากผู้ปกครอง

1.2.6.4 ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 6 ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว คือ 1) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จากการประชุมกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษามีการวิเคราะห์นโยบายร่วมกัน 2) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน มีโครงการติวโอเน็ต ค่าวิชาการของกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา 3) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน 4) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษานับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษามีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีคณะกรรมการฝ่ายวิชาการร่วมประชุมวางแผนพัฒนาร่วมกัน 5) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีการจัดกิจกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา และ 6) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ประธานกลุ่ม ผู้บริหารภายในกลุ่มส่งเสริมฯ ร่วมนิเทศ ติดตามกับศึกษานิเทศก์

1.2.6.5 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 6 ประกอบด้วยตัวแปร 10 ตัว คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตามระเบียบ 2) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เข้าร่วมการประชุมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ให้ข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 3) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอน 4) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน เช่น กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมการแข่งขันกีฬา 5) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แสดงความคิดเห็นในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา 6) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมต่างๆ รางวัล แรงงานในการพัฒนาโรงเรียน ร่วมบริจาคทรัพย์ในการจัดทำผ้าป่าเพื่อพัฒนาโรงเรียน 7) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ร่วมดูแลเอาใจใส่นักเรียน 8) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ส่งเสริมด้านนาฏศิลป์ นักเรียนเคยไปแข่งขันรายการไมล์ทองคำ ปัจจุบันเป็นหมอลำอาชีพ
9) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียน คอยกำกับ
ติดตามทุกกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการ ดูแลร่วมกัน และ 10) คณะกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจ
ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน ครูเอาใจใส่นักเรียนและสอนนักเรียนเป็นอย่างดี ผู้บริหาร
เข้ากับชุมชนได้ดี มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือกับชุมชน

1.2.6.6 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้ปกครอง
และชุมชนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 6 ประกอบด้วยตัวแปร 8 ตัว คือ
1) ผู้ปกครองและชุมชนมีการเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน ดูแลเอาใจใส่ กำกับ สอบถามเรื่อง
การบ้าน เรื่องการเล่นโทรศัพท์ กำกับให้เล่นเป็นเวลา 2) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน 3) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมใน
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ข้อเสนอแนะในการประชุมผู้ปกครอง 4) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วน
ร่วมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูในการประชุมผู้ปกครอง ตรวจสอบการบ้านลูก
5) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน 6) ผู้ปกครองและ
ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในการช่วยสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของ
โรงเรียน โดยการเข้าร่วมกิจกรรมและบริจาคทรัพย์สินในการสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
7) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการ
แนะนำ กำชับ ติดตามการทำงานบ้าน และช่วยอบรมให้นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียนและสนับสนุน
งบประมาณช่วยในการเรียนการสอนของนักเรียนและกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 8) ผู้ปกครองและชุมชน
สนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยีในชุมชน

1.2.7 โรงเรียนกรณีศึกษาที่ 7

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งการสังเกต การศึกษาเอกสาร การ
ดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 7 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีดังนี้

1.2.7.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้บริหาร
โรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 7 ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัว คือ
1) ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เน้นพัฒนาครู ให้ครูปรับเปลี่ยนวิธีการ
จัดการเรียนการสอน พัฒนาคุณภาพการเรียนด้วย PBL และ PLC ปลุกฝังคุณธรรมผ่านผู้ปกครองและสื่อ
2) ผู้บริหารโรงเรียนมีรูปแบบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเปลี่ยนแปลงเข้าระบบด้วยวัต
กรรมการศึกษา PBL และ PLC 3) ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครู โดยศึกษาดูงาน
ต้นแบบความสำเร็จ เข้าสัมมนาวิชาการ 4) การประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำ MOU
กับอาชีวะโปลีเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในการพัฒนาอาชีพให้กับนักเรียน 5) การสนับสนุน
งบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จัดสรรงบประมาณตามแผนโครงการเพื่อจัดทำสื่อ ส่งเสริมการ
ใช้สื่อจากอินเทอร์เน็ต และ 6) การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยชุมชนการ
เรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการนิเทศโดยใช้ PLC ทุกวันศุกร์โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

1.2.7.2 ปัจจัยด้านครู ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านครูที่ส่งผลต่อคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 7 ประกอบด้วยตัวแปร 8 ตัว คือ 1) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็น

รายบุคคล แบ่งนักเรียนกลุ่มเก่ง ปานกลาง อ่อน 2) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้าน ความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร เขียน แผนการสอน 4) ครูมีความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน 5) ครูมีการออกแบบและจัดการ เรียนรู้แบบ Active Learning มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ PBL 6) ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ใช้ สื่อใน You Tube 7) ครูมีการวัดและประเมินผล มีการใช้ข้อสอบ O-NET เก่า 8) ครูมีการให้คำแนะนำ คำปรึกษานักเรียนที่เรียนอ่อน มีการสอนซ่อมเสริม

1.2.7.3 ปัจจัยด้านนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านนักเรียนที่ส่งผลต่อ คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 7 ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัว คือ 1) นักเรียนได้รับการเตรียม ความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาดขั้นพื้นฐาน (O-NET) 2) นักเรียนมีการใช้โทรศัพท์มือถือ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ จาก You Tube, Google ผู้บริหารจะสนับสนุนให้นักเรียนใช้โทรศัพท์ในการ ทหารายได้พิเศษ

1.2.7.4 ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัย ด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 7 ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัว คือ 1) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทาง วิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน เช่น กิจกรรมกีฬา กลุ่ม และ 2) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามี ส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนในรูปแบบของ คณะกรรมการกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา

1.2.7.5 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้าน คณะกรรมการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 7 ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัว คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมประชุมวาง แผนการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาโรงเรียน 2) คณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรม ต่างๆ ของโรงเรียน เช่น กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมการแข่งขันกีฬา การเข้าค่ายลูกเสือ 3) คณะกรรมการ สถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร ช่วยระดมทุนจากการจัดผ้าป่าพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน บริจาคเงินสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 4) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น หลักสูตรการนวดแผนไทย และ 5) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วน ร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียน แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะเรื่องการเรียน การ สอนของนักเรียน เรื่องระเบียบวินัยของนักเรียนเมื่อมีการประชุม

1.2.7.6 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้ปกครอง และชุมชนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 7 ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัว คือ 1) ผู้ปกครองและชุมชนเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน ร่วมให้ข้อเสนอแนะทางโรงเรียน เข้าร่วม กิจกรรมวันสำคัญที่โรงเรียนจัด เช่น วันพ่อ วันแม่ การต้อนรับครูใหม่ วันปัจฉิมนิเทศ ดูแลในเรื่องการ ทำการบ้านของลูก และ 2) ผู้ปกครองและชุมชนมีการสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

1.2.8 โรงเรียนกรณีศึกษาที่ 8

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก รวมทั้งการสังเกต การศึกษาเอกสาร การดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 8 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีดังนี้

1.2.8.1 ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 8 ประกอบด้วยตัวแปร 9 ตัว คือ 1) ผู้บริหารมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยึดนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด เด็กอนุบาล เน้นให้มีความพร้อมที่จะศึกษาในชั้นต่อไป ชั้น ป.1-3 นักเรียนต้องอ่านออกเขียนได้ 100 เปอร์เซ็นต์ ชั้น ป.4-6 นักเรียนต้องอ่านคล่องเขียนคล่อง ชั้น ม.1-3 สอนแบบโครงงาน เน้น 4 กลุ่มสาระหลัก และมีการส่งเสริมวิชาชีพ 2) ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนักในการยกระดับคุณภาพการศึกษา มีเป้าหมายว่าให้คะแนนโอเน็ตปีนี้เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ไม่ได้กำหนดเป็นตัวเลขไว้ชัดเจน 3) ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครู นำครูไปศึกษาดูงาน ส่งครูเข้าอบรมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ มีการประชุมแลกเปลี่ยนประจำทุกเดือน 4) ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีคณะกรรมการสถานศึกษามาช่วยระดมทุนจากภายนอกโรงเรียนเพื่อมาพัฒนาโรงเรียน มีการประสานขอความร่วมมือเครือข่าย เช่น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมาช่วยติว O-NET 5) ผู้บริหารมีการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยให้ครูทั้ง 4 กลุ่มสาระหลักทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มอบหมายให้ครู 4 กลุ่มสาระหลักหมุนเวียนในการติว O-NET ภายในโรงเรียน 6) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ 7) ผู้บริหารมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการประชุมวางแผนเพื่อสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาสื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน 8) ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียน มีการนิเทศภายในอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งโดยมีเครื่องมือในการนิเทศ มีการประชุมประจำเดือนเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน 9) ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการ PLC แต่ละสายช่วงชั้น

1.2.8.2 ปัจจัยด้านครู ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านครูที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 8 ประกอบด้วยตัวแปร 9 ตัว คือ 1) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา 2) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ใช้ข้อมูล Big data ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล 3) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร 4) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร ทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานตัวชี้วัดของหลักสูตร 5) ครูมีความรู้ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน ครูสอนตรงตามวิชาเอก 6) ครูมีการออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7) ครูมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลาย เช่น ใช้ Power point, You Tube เป็นต้น 8) ครูมีการวัดและประเมินผล มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีการใช้โปรแกรม Kahoot โปรแกรมประมวลข้อสอบอัตโนมัติ ใช้วิธีการสังเกต การสัมภาษณ์ การสอบถาม ใช้ข้อสอบ Pre-ONET, O-NET เก่ามาทดสอบก่อนแล้วมาวิเคราะห์เป็นรายมาตรฐานตัวชี้วัด มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงเทคนิควิธีการสอน และ 9) ครูมีการให้คำแนะนำ คำปรึกษา สอนซ่อมเสริมนักเรียนที่เรียนอ่อน สอนตัวต่อตัวในช่วงหลังเลิกเรียน

1.2.8.3 ปัจจัยด้านนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 8 ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ 1) นักเรียนมีความตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนคิดว่าการทดสอบ O-NET มีความสำคัญต่อตัวนักเรียนในการนำผลไปใช้ศึกษาต่อ 2) นักเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการสนับสนุน ส่งเสริมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยให้ทุนการศึกษานักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในดี และผลสอบ O-NET ใน 4 วิชาเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ และ 3) นักเรียนได้รับการเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียนจากผู้ปกครอง ผู้ปกครองของนักเรียนให้การสนับสนุน ส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียนโดยสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน อนุญาตให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

1.2.8.4 ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 8 ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ 1) การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน เช่น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมาช่วยตัว O-NET 2) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพศึกษานับสนุน การดำเนินงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ การจัดเข้าค่ายลูกเสือ กิจกรรมแข่งขันกีฬา กลุ่ม และ 3) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพศึกษามีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนในระบบกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา

1.2.8.5 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 8 ประกอบด้วยตัวแปร 4 ตัว คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมประชุม คณะกรรมการสถานศึกษาอนุมัติการใช้แผนพัฒนาโรงเรียน แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน 2) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรม Open House ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานครูผู้ช่วย 3) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร ทำผ้าป่าสามัคคีเพื่อพัฒนาอาคารสถานที่ ทำถนนภายในโรงเรียน และ 4) การมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียน โดยการตรวจสอบติดตามการพัฒนาคุณภาพผ่านการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา

1.2.8.6 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกรณีศึกษาที่ 8 ประกอบด้วยตัวแปร 3 ตัว คือ 1) ผู้ปกครองและชุมชนเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน ช่วยแนะนำ ดูแลบุตรหลานในการทำการบ้าน ช่วยอบรมให้นักเรียนมีความตั้งใจในการเรียน และสนับสนุนงบประมาณช่วยในการเรียนการสอนของนักเรียนและกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน 2) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน ในการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนได้แสดงความคิดเห็นให้ครูประจำชั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูให้เน้นให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ ให้ครูมีสื่อใบงานให้นักเรียนได้ทำเป็นการบ้าน และให้ครูสอนเต็มเวลา เต็มความสามารถ และ 3) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ช่วยสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน โดยการเข้าร่วมกิจกรรมและบริจาคทรัพยากรในการสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนกรณีศึกษาที่								ความถี่ความ สอดคล้อง
	1	2	3	4	5	6	7	8	
7) ความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
8) ทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	✓	✓			✓	✓			4
9) การจัดบรรยากาศในห้องเรียน	✓	✓		✓	✓	✓			5
10) การออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	✓	✓			✓	✓	✓	✓	6
11) การใช้สื่อและเทคโนโลยี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
12) การวัดและประเมินผล	✓	✓			✓	✓	✓	✓	6
13) การให้คำแนะนำ คำปรึกษา	✓	✓			✓	✓	✓	✓	6
14) การศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้	✓				✓	✓			3
ปัจจัยด้านนักเรียน									
1) ความตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	✓	✓			✓	✓		✓	5
2) การเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
3) การใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้	✓	✓			✓	✓	✓		5
4) ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	✓	✓			✓	✓			4
5) การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้	✓	✓			✓	✓			4
6) การเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียนจากผู้ปกครอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	7
ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา									
1) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	✓				✓	✓			3
2) การมีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓			6
3) การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
4) การสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ	✓	✓			✓	✓		✓	5
5) การมีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	✓	✓			✓	✓			4
6) การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	7
ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา									
1) ความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตามระเบียบ	✓	✓			✓	✓			4
2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	7

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนกรณีศึกษาที่								ความถี่ความ สอดคล้อง
	1	2	3	4	5	6	7	8	
3) การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอน	✓	✓		✓	✓	✓			5
4) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
5) การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓	✓			✓	✓			4
6) การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
7) การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	✓	✓			✓	✓			4
8) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		7
9) การมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียน	✓	✓			✓	✓	✓	✓	6
10) ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน	✓	✓			✓	✓			4
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน									
1) การเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8
2) การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	7
3) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	✓	✓			✓	✓			4
4) การมีส่วนร่วมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู	✓	✓	✓		✓	✓			5
5) การมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓			6
6) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	✓	✓			✓	✓		✓	5
7) การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	✓	✓			✓	✓			4
8) การสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยีในชุมชน	✓	✓			✓	✓	✓		5

จากผลการวิเคราะห์ข้ามกรณี (Cross Case Analysis) ระหว่างโรงเรียนกรณีศึกษาทั้ง 8 แห่ง ที่มีคะแนน O-NET และบริบทที่แตกต่างกัน โดยเป็นการเชื่อมโยงประเด็นที่เหมือนกันและต่างกันของข้อมูลจากกรณีศึกษาแต่ละแห่งนำมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้หรือตัวแปรที่จะนำไปใช้ในการออกแบบแบบสอบถามในการวิจัยระยะที่ 2 ซึ่งผลการศึกษาปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน (ADM)

- Q1 นโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- Q2 มีรูปแบบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- Q3 การสร้างความตระหนักในการยกระดับคุณภาพการศึกษา
- Q4 การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครู
- Q5 การประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- Q6 การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- Q7 ความเป็นผู้นำทางวิชาการ
- Q8 การสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- Q9 การสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลแก่นักเรียน และครู
- Q10 การ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียน
- Q11 การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. ปัจจัยด้านครู (TEA)

- T1 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ
- T2 จิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ ทุ่มเท และมีความรับผิดชอบ
- T3 การประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา
- T4 การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- T5 การกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- T6 การวิเคราะห์หลักสูตร
- T7 ความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอน
- T8 ทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- T9 การจัดบรรยากาศในห้องเรียน
- T10 การออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
- T11 การใช้สื่อและเทคโนโลยี
- T12 การวัดและประเมินผล
- T13 การให้คำแนะนำ คำปรึกษา
- T14 การศึกษา วิจัย และพัฒนาการจัดการเรียนรู้

3. ปัจจัยด้านนักเรียน (STU)

- S1 ความตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
- S2 การเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
- S3 การใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
- S4 ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้
- S5 การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้
- S6 การเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียนจากผู้ปกครอง

4. ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา (NET)

- R1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
- R2 การมีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน
- R3 การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน
- R4 การสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ
- R5 การมีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
- R6 การมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

5. ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา (SCB)

- V1 ความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตามระเบียบ
- V2 การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- V3 การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอน
- V4 การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน
- V5 การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- V6 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร
- V7 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- V8 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- V9 การมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียน
- V10 ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน

6. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (PAR)

- P1 การเอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน
- P2 การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน
- P3 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- P4 การมีส่วนร่วมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู
- P5 การมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
- P6 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
- P7 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- P8 การสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยีในชุมชน

ผู้วิจัยนำตัวแปรที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 ไปวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ในการวิจัยระยะที่ 2 ต่อไป

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับ ข้อมูลเชิงประจักษ์

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อสร้างและตรวจสอบความตรงระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.3 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของรูปแบบการวัดของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

2.4 ผลการวิเคราะห์ความตรงของปัจจัยเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

2.5 ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

ในการนำเสนอผลการวิจัยเพื่อความสะดวกในการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลและให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรและความหมายต่าง ๆ ดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้สื่อความหมายในการวิจัย

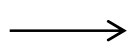
1. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ



แทน ตัวแปรแฝง



แทน ตัวแปรสังเกตได้



แทน มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (ตัวแปรปลายลูกศรมีผลโดยตรงต่อตัวแปรหัวลูกศร)

\bar{X}

แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD

แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

Max

แทน ค่าสูงสุด (Maximum)

Min

แทน ค่าต่ำสุด (Minimum)

SK

แทน ค่าความเบ้ (Skewness)

KU

แทน ค่าความโด่ง (Kurtosis)

C.V.

แทน ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variation)

Df	แทน	ค่าองศาอิสระ (Degree of freedom)
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของสถิติที่คำนวณได้
χ^2	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน χ^2 -distribution
CFI	แทน	ดัชนีวัดความกลมกลืน (Comparative Fit Index)
TLI	แทน	ดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดีไม่อิงเกณฑ์ (Tucker-Lewis Index)
RMSEA	แทน	ดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square Error of Approximation)
SRMR	แทน	ค่ามาตรฐานดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเศษที่เหลือ (Standardized Root Mean Square Residual)
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Standard Errors)
DE	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง (Direct Effects)
IE	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects)
TE	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลรวม (Total effects)
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Coefficient of Determination)

2. สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้ และตัวแปรแฝง

Q1-Q11	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา
T1-T14	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 1-14 ของปัจจัยด้านครู
S1-S6	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 1-6 ของปัจจัยด้านนักเรียน
R1-R6	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 1-6 ของปัจจัยด้านเครือข่าย
V1-V10	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 1-10 ของปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา
P1-P8	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 1-8 ของปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน
ACHTHAI	หมายถึง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET วิชาภาษาไทย
ACHMAT	หมายถึง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET วิชาคณิตศาสตร์
ACHSCI	หมายถึง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET วิชาวิทยาศาสตร์
ACHENG	หมายถึง	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET วิชาภาษาอังกฤษ
ADM	หมายถึง	ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา
TEA	หมายถึง	ปัจจัยด้านครู
STU	หมายถึง	ปัจจัยด้านนักเรียน
NET	หมายถึง	ปัจจัยด้านเครือข่าย
SCB	หมายถึง	ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา

PAR	หมายถึง	ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน
QUL	หมายถึง	ปัจจัยด้านคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 4

2.1 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา วิทยฐานะของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ขนาดของโรงเรียน จำนวนครูผู้สอน และเปิดสอนในระดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	สถานะ	\bar{X}	SD.	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	1) ชาย			87	37.7
	2) หญิง			144	62.3
อายุ		47.03	11.12		
ตำแหน่ง	1) ผู้บริหาร			68	29.4
	2) ครูวิชาการ			58	25.1
	3) ครูผู้สอนภาษาไทย ป.6			38	16.5
	4) ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ป.6			24	10.4
	5) ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ ป.6			22	9.5
	6) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ป.6			21	9.1
ระดับการศึกษาสูงสุด	1) ต่ำกว่าปริญญาตรี			0	0.0
	2) ปริญญาตรี			110	47.7
	3) ปริญญาโท			117	50.6
	4) ปริญญาเอก			4	1.7
วิทยฐานะ	1) ครูผู้ช่วย			25	10.8
	2) ครู (คศ.1)			17	7.4
	3) ครูชำนาญการ (คศ.2)			12	5.2
	4) ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)			177	76.6
ขนาดของโรงเรียน	1) ขนาดเล็ก			114	49.4
	2) ขนาดกลาง			96	41.6
	3) ขนาดใหญ่			21	9.1
จำนวนครูผู้สอน		10.40	7.51		
เปิดสอนในระดับ	1) โรงเรียนประถมศึกษา			170	73.6
	2) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา			61	26.4

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 321 คน ส่วนใหญ่เพศหญิง 144 คน คิดเป็นร้อยละ 62.3 มีอายุ โดยเฉลี่ย 47.03 ปี ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมาเป็นครูวิชาการ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (คศ.3) จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 76.6 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 โรงเรียนมีจำนวนครูเฉลี่ย 10.40 คน และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาที่เปิดสอนระดับอนุบาลและประถมศึกษา จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 73.6

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยนั้น เพื่อตรวจสอบว่า ข้อมูลเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์รูปแบบสมการโครงสร้าง ซึ่งค่าสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ค่าสูงสุด (Max) ค่าต่ำสุด (Min) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติบรรยายลักษณะของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปร	ชื่อตัวแปร	\bar{X}	ระดับ	SD	C.V.	Min	Max	Sk	Ku
ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา (ADM)									
ตัวบ่งชี้ที่ 1	Q1	4.482	มาก	0.689	15.373	1.000	5.000	-.692	.305
ตัวบ่งชี้ที่ 2	Q2	4.424	มาก	0.606	13.698	1.000	5.000	-.604	-.168
ตัวบ่งชี้ที่ 3	Q3	4.520	มากที่สุด	0.643	14.226	1.000	5.000	-.581	.053
ตัวบ่งชี้ที่ 4	Q4	4.441	มาก	0.686	15.447	1.000	5.000	-.558	.101
ตัวบ่งชี้ที่ 5	Q5	4.416	มาก	0.653	14.787	2.000	5.000	-.430	-.311
ตัวบ่งชี้ที่ 6	Q6	4.584	มากที่สุด	0.638	13.918	2.000	5.000	-.663**	.349**
ตัวบ่งชี้ที่ 7	Q7	4.413	มาก	0.726	16.451	1.000	5.000	-.882**	1.201**
ตัวบ่งชี้ที่ 8	Q8	4.264	มาก	0.760	17.824	1.000	5.000	-.735**	.185
ตัวบ่งชี้ที่ 9	Q9	4.323	มาก	0.790	18.274	1.000	5.000	-.865**	1.190**
ตัวบ่งชี้ที่ 10	Q10	4.192	มาก	0.775	18.496	1.000	5.000	-.669**	-.040
ตัวบ่งชี้ที่ 11	Q11	4.302	มาก	0.674	15.667	2.000	5.000	-.691**	..097
ปัจจัยด้านครู (TEA)									
ตัวบ่งชี้ที่ 1	T1	4.692	มากที่สุด	0.630	9.910	1.000	5.000	-.729**	-.129
ตัวบ่งชี้ที่ 2	T2	4.242	มาก	0.649	15.040	1.000	5.000	-.640**	-.189**
ตัวบ่งชี้ที่ 3	T3	4.634	มากที่สุด	0.614	11.329	1.000	5.000	-.590**	.095
ตัวบ่งชี้ที่ 4	T4	4.631	มากที่สุด	0.633	10.926	2.000	5.000	-.387**	-.030
ตัวบ่งชี้ที่ 5	T5	4.430	มาก	0.629	13.318	1.000	5.000	-.529**	.169

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวแปร	ชื่อตัวแปร	\bar{X}	ระดับ	SD	C.V.	Min	Max	Sk	Ku
ตัวบ่งชี้ที่ 6	T6	4.237	มาก	0.630	13.318	1.000	5.000	-.413**	-.038
ตัวบ่งชี้ที่ 7	T7	4.282	มาก	0.649	15.991	1.000	5.000	-.501**	.288**
ตัวบ่งชี้ที่ 8	T8	4.212	มาก	0.614	15.674	1.000	5.000	-.360**	.095
ตัวบ่งชี้ที่ 9	T9	4.115	มาก	0.629	17.092	1.000	5.000	-0.784**	-0.185
ตัวบ่งชี้ที่ 10	T10	4.159	มาก	0.665	12.788	2.000	5.000	-0.539**	-0.454
ตัวบ่งชี้ที่ 11	T11	4.117	มาก	0.652	17.647	2.000	5.000	-0.448**	-0.079
ตัวบ่งชี้ที่ 12	T12	4.207	มาก	0.633	15.881	1.000	5.000	-0.529**	-0.434
ตัวบ่งชี้ที่ 13	T13	4.008	มาก	0.388	14.822	1.000	5.000	-0.401**	-0.773**
ตัวบ่งชี้ที่ 14	T14	3.991	มาก	0.395	14.724	1.000	5.000	-0.468**	-0.728**
ปัจจัยด้านนักเรียน (STU)									
ตัวบ่งชี้ที่ 1	S1	4.202	มาก	0.739	17.595	1.000	5.000	-0.400**	-0.652**
ตัวบ่งชี้ที่ 2	S2	4.531	มากที่สุด	0.577	12.737	1.000	5.000	-0.508**	-0.415
ตัวบ่งชี้ที่ 3	S3	3.503	มาก	0.959	27.400	1.000	5.000	-0.590**	-0.312
ตัวบ่งชี้ที่ 4	S4	3.875	มาก	0.774	20.000	2.000	5.000	-0.534**	-0.424
ตัวบ่งชี้ที่ 5	S5	3.702	มาก	0.870	23.514	2.000	5.000	-0.456**	-0.089
ตัวบ่งชี้ที่ 6	S6	3.904	มาก	0.785	20.128	1.000	5.000	-0.524**	-0.414
ปัจจัยด้านเครือข่าย (NET)									
ตัวบ่งชี้ที่ 1	R1	4.011	มาก	0.759	18.928	1.000	5.000	-0.400**	-0.652**
ตัวบ่งชี้ที่ 2	R2	3.923	มาก	0.774	19.745	1.000	5.000	-0.508**	-0.415
ตัวบ่งชี้ที่ 3	R3	3.926	มาก	0.761	19.413	1.000	5.000	-0.590**	-0.312
ตัวบ่งชี้ที่ 4	R4	3.875	มาก	0.770	20.000	1.000	5.000	-0.534**	-0.424
ตัวบ่งชี้ที่ 5	R5	3.861	มาก	0.817	21.166	2.000	5.000	-0.456**	-0.089
ตัวบ่งชี้ที่ 6	R6	3.720	มาก	0.916	24.757	1.000	5.000	-0.524**	-0.414
ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา (SBM)									
ตัวบ่งชี้ที่ 1	V1	4.082	มาก	0.748	18.333	1.000	5.000	-.642	.214
ตัวบ่งชี้ที่ 2	V2	4.139	มาก	0.706	16.850	1.000	5.000	-.624	-.141
ตัวบ่งชี้ที่ 3	V3	4.000	มาก	0.816	20.400	1.000	5.000	-.541	.053
ตัวบ่งชี้ที่ 4	V4	4.180	มาก	0.783	18.732	1.000	5.000	-.658	.104
ตัวบ่งชี้ที่ 5	V5	4.141	มาก	0.779	18.816	1.000	5.000	-.437	-.321
ตัวบ่งชี้ที่ 6	V6	4.301	มาก	0.732	17.023	1.000	5.000	-.463**	.349**
ตัวบ่งชี้ที่ 7	V7	3.953	มาก	0.757	19.165	1.000	5.000	-.282**	1.201**
ตัวบ่งชี้ที่ 8	V8	4.155	มาก	0.757	18.241	1.000	5.000	-.635**	.185
ตัวบ่งชี้ที่ 9	V9	3.946	มาก	0.839	21.294	1.000	5.000	-.885**	1.101**
ตัวบ่งชี้ที่ 10	V10	4.317	มาก	0.598	13.875	1.000	5.000	-.701**	-.051

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวแปร	ชื่อตัวแปร	\bar{X}	ระดับ	SD	C.V.	Min	Max	Sk	Ku
ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (PAR)									
ตัวบ่งชี้ที่ 1	P1	4.042	มาก	0.751	18.589	1.000	5.000	-.501**	.288**
ตัวบ่งชี้ที่ 2	P2	3.753	มาก	0.880	23.467	1.000	5.000	-.360**	.095
ตัวบ่งชี้ที่ 3	P3	3.554	มาก	0.936	26.366	1.000	5.000	-.366**	.017
ตัวบ่งชี้ที่ 4	P4	3.827	มาก	0.821	21.492	1.000	5.000	-.408**	.434**
ตัวบ่งชี้ที่ 5	P5	3.886	มาก	0.782	20.155	2.000	5.000	-.250**	.416**
ตัวบ่งชี้ที่ 6	P6	3.961	มาก	0.816	20.606	2.000	5.000	-.594**	.127
ตัวบ่งชี้ที่ 7	P7	3.850	มาก	0.821	21.325	1.000	5.000	-.432**	.525**
ตัวบ่งชี้ที่ 8	P8	3.932	มาก	0.807	20.534	1.000	5.000	-.387**	-.030
ปัจจัยด้านคุณภาพการศึกษา (QUL)									
ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทย	ACHTHAI	49.777	-	7.078	14.220	34.26	64.56	-.628**	.185
ผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์	ACHMAT	31.906	-	9.663	30.287	11.67	57.86	-.686**	.349**
ผลสัมฤทธิ์วิชาวิทยาศาสตร์	ACHSCI	34.994	-	4.232	12.095	25.50	42.00	-.618**	.046
ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษ	ACHENG	33.183	-	6.979	21.032	20.00	51.00	-.671**	.357**

หมายเหตุ: $SE_{sk} = 0.069$, $SE_{ku} = 0.138$, * $p < .05$, ** $p < .01$

ระดับความมีนัยสำคัญของค่าความเบ้และความโด่งคำนวณจากค่าสถิติ $Z_{sk} = SK / SE_{sk}$ และ $Z_{ku} = SK / SE_{ku}$

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ศึกษาทั้ง 55 ตัวบ่งชี้/ตัวแปร พบว่า คะแนนเฉลี่ยของตัวแปรส่วนใหญ่อยู่ระดับมากถึงมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.503 ถึง 49.777 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.388 ถึง 9.663 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแต่เป็นค่าที่อยู่ในระดับต่ำแสดงว่าตัวแปรมีลักษณะการแจกแจงไม่เป็นโค้งปกติเล็กน้อย (ความเบ้มีค่าเป็นลบคือมีการแจกแจงข้อมูลในลักษณะเบ้ซ้ายข้อมูลตัวแปรเหล่านี้มีคะแนนส่วนใหญ่มากกว่าค่าเฉลี่ย) เมื่อพิจารณาระดับความมีนัยสำคัญของค่าความโด่ง (Kurtosis) ที่แตกต่างจากศูนย์แสดงว่าข้อมูลมีความโด่งแตกต่างจากโค้งปกติและมีลักษณะค่อนข้างแบน (ความโด่งส่วนใหญ่มีค่าสูงกว่าโค้งปกติแต่เป็นค่าที่สูงกว่าเพียงเล็กน้อยแสดงว่ามีลักษณะการกระจายข้อมูลน้อย) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติและเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า

องค์ประกอบด้านผู้บริหารสถานศึกษา วัดจาก 11 ตัวบ่งชี้/ตัวแปรสังเกตได้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 11 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.192$ - $\bar{X} = 4.584$) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านผู้บริหารมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 11 ตัว พบว่ามีค่าตั้งแต่ 13.698-18.496 แสดงว่า ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านผู้บริหารอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันมากนัก

องค์ประกอบด้านครู วัดจาก 14 ตัวบ่งชี้/ตัวแปรสังเกตได้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 14 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 3.991$ - $\bar{X} = 4.634$) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้าน

ครูมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัว พบว่ามีค่าตั้งแต่ 9.910–17.647 แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านครูอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันมากนัก

องค์ประกอบด้านนักเรียน วัดจาก 6 ตัวบ่งชี้/ตัวแปรสังเกตได้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 3.503 - \bar{X} = 4.531$) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านนักเรียนมีค่าอยู่ในระดับมากขึ้นไป เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัว พบว่ามีค่าตั้งแต่ 12.737–27.400 แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านนักเรียนอยู่ในระดับไม่แตกต่างกันมากนัก

องค์ประกอบด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา วัดจาก 6 ตัวบ่งชี้/ตัวแปรสังเกตได้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 3.720 - \bar{X} = 4.011$) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัว พบว่ามีค่าตั้งแต่ 18.928–24.757 แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับไม่แตกต่างกันมากนัก

องค์ประกอบด้านคณะกรรมการสถานศึกษา วัดจาก 10 ตัวบ่งชี้/ตัวแปรสังเกตได้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 10 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 3.946 - \bar{X} = 4.317$) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านคณะกรรมการสถานศึกษามีค่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัว พบว่ามีค่าตั้งแต่ 13.875–21.294 แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับไม่แตกต่างกันมากนัก

องค์ประกอบด้านผู้ปกครองและชุมชน วัดจาก 8 ตัวบ่งชี้/ตัวแปรสังเกตได้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 3.554 - \bar{X} = 4.042$) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านผู้ปกครองและชุมชน มีค่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัว พบว่ามีค่าตั้งแต่ 18.589 - 26.366 แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านผู้ปกครองและชุมชน อยู่ในระดับไม่แตกต่างกันมากนัก

องค์ประกอบด้านคุณภาพการศึกษาวัดจาก 4 ตัวบ่งชี้/ตัวแปรสังเกตได้ คือ ผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษผลสัมฤทธิ์วิชาวิทยาศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ($\bar{X} = 31.906$, $\bar{X} = 33.183$, $\bar{X} = 34.994$, $\bar{X} = 49.777$) ซึ่งอธิบายได้ว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านคุณภาพการศึกษามีค่าอยู่ในระดับร้อยละ 31 ขึ้นไป เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ตัว พบว่ามีค่าตั้งแต่ 12.095 - 30.287 แสดงว่าตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านผู้ปกครองและชุมชน อยู่ในระดับไม่แตกต่างกันมากนัก

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 7 ตัวแปร ในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.345 ถึง 0.939 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($0.30 < r < 0.49$) ถึง ค่อนข้างสูง ($0.70 < r < 0.89$) เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมตริกสหสัมพันธ์นั้นเป็นเมตริกเอกลักษณ์ มีค่า $\chi^2 = 8383.023$ ($df = 10$) ค่า $p = 0.000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.853 แสดงว่าให้

เห็นว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณะและมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบในโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

2.3 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของรูปแบบการวัดของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของรูปแบบการวัดของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) พบว่า

1) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรด้านผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกต/ตัวบ่งชี้ได้ทั้ง 11 ตัวแปรด้านผู้บริหารสถานศึกษาในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.522 ถึง 0.735 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ($0.50 < r < 0.69$) ถึง ค่อนข้างสูง ($0.70 < r < 0.89$) ดังแสดงในตารางที่ 4.5

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้นเป็นเมทริกซ์เอกลักษณะพบว่ามีค่า $\chi^2 = 832.896$ ($df = 55$ ค่า $p = 0.000$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.917 แสดงว่าให้เห็นว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณะและมีความสัมพันธ์กันระหว่าง ตัวแปรมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบในโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบเชิงสาเหตุของด้านผู้บริหารสถานศึกษาดังแสดงในตารางที่ 4.6 และภาพที่ 4.1

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรด้านผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวแปร	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11
Q1	1.000										
Q2	.735**	1.000									
Q3	.644**	.725**	1.000								
Q4	.589**	.591**	.678**	1.000							
Q5	.594**	.681**	.658**	.626**	1.000						
Q6	.628**	.608**	.667**	.554**	.579**	1.000					
Q7	.683**	.672**	.662**	.697**	.642**	.638**	1.000				
Q8	.591**	.607**	.526**	.577**	.522**	.605**	.614**	1.000			
Q9	.618**	.607**	.509**	.563**	.581**	.609**	.652**	.710**	1.000		
Q10	.518**	.523**	.541**	.610**	.557**	.531**	.636**	.568**	.576**	1.000	
Q11	.572**	.643**	.624**	.634**	.574**	.524**	.691**	.634**	.614**	.668**	1.000
\bar{X}	4.482	4.424	4.520	4.441	4.411	4.584	4.413	4.264	4.323	4.192	4.302
SD	.689	.606	.643	.686	.653	.638	.726	.760	.790	.775	.674

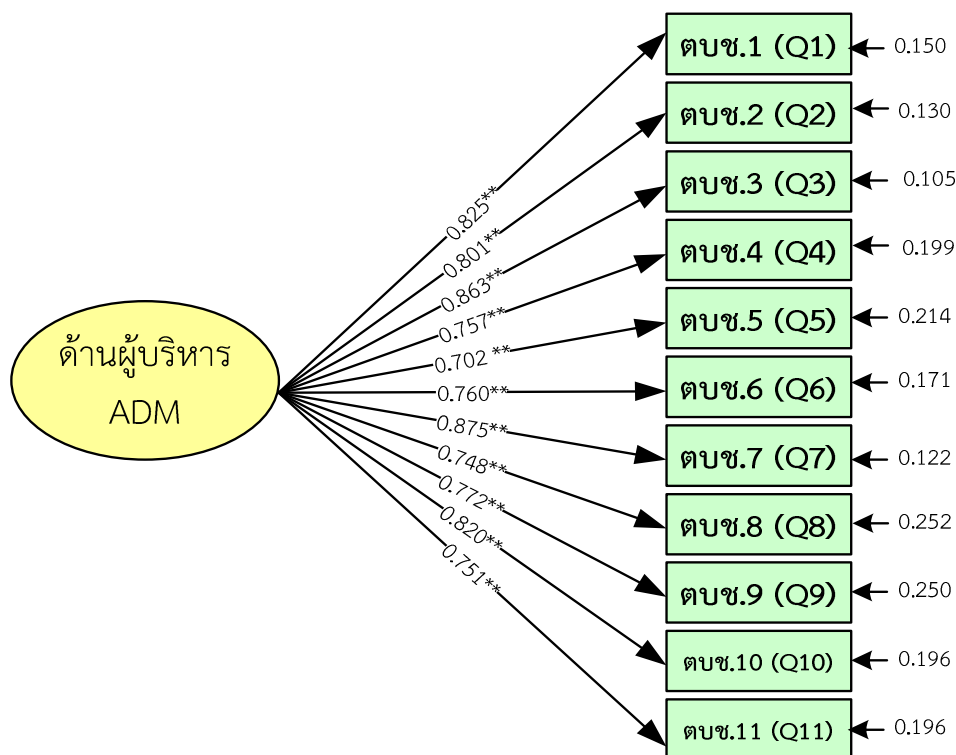
Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.917 ,Bartlett's Test of Sphericity $\chi^2 = 832.896$ (df = 55) $p = 0.00$

หมายเหตุ $p < 0.01$

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนัก องค์ประกอบ มาตรฐาน (β)	SE	Z	R^2
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (Q1)	0.825	0.034	24.473	0.680
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (Q2)	0.801	0.037	21.498	0.642
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (Q3)	0.863	0.031	27.442	0.744
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (Q4)	0.757	0.044	17.043	0.573
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (Q5)	0.702	0.052	13.579	0.493
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (Q6)	0.760	0.043	17.515	0.577
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (Q7)	0.875	0.028	31.730	0.766
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (Q8)	0.748	0.048	15.723	0.560
ตัวบ่งชี้ที่ 9 (Q9)	0.772	0.044	17.521	0.596
ตัวบ่งชี้ที่ 10 (Q10)	0.820	0.037	22.394	0.672
ตัวบ่งชี้ที่ 11 (Q11)	0.751	0.045	16.558	0.564

$\chi^2 = 1.302$, $df = 2$, $p = 0.521$, CFI = 1.00, TLI = 1.004, RMSEA = 0.000, SRMR = 0.006



$\chi^2 = 50.008$, $df = 37$, $p = 0.0750$, $\chi^2/df = 1.352$, CFI = 0.984, TLI = 0.977, RMSEA = 0.049, SRMR = 0.032

ภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านผู้บริหารสถานศึกษา

2) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรด้านครู

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้/ตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัวแปรด้านครูในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.319 ถึง 0.693 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($0.30 < r < 0.49$) ถึง ปานกลาง ($.50 < r < .69$) ดังแสดงในตารางที่ 4.7

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมตริกสหสัมพันธ์นั้นเป็นเมตริกเอกลักษณ์พบว่า มีค่า $\chi^2 = 1019.256$ ($df = 91$ ค่า $p = 0.000$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.902 แสดงว่าให้เห็นว่าเมตริกสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ไม่เป็นเมตริกเอกลักษณ์และมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบในโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบเชิงสาเหตุของด้านครูดังแสดงในตารางที่ 4.8 และภาพที่ 4.2

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรด้านครู

ตัวแปร	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14
T1	1.000													
T2	.438**	1.000												
T3	.561**	.487**	1.000											
T4	.525**	.515**	.663**	1.000										
T5	.383**	.509**	.463**	.554**	1.000									
T6	.419**	.571**	.555**	.578**	.662**	1.000								
T7	.349**	.515**	.492**	.484**	.556**	.594**	1.000							
T8	.408**	.542**	.490**	.559**	.550**	.604**	.541**	1.000						
T9	.347**	.507**	.319**	.466**	.521**	.541**	.331**	.520**	1.000					
T10	.409**	.543**	.416**	.455**	.531**	.598**	.527**	.693**	.566**	1.000				
T11	.398**	.510**	.495**	.431**	.350**	.512**	.493**	.500**	.450**	.633**	1.000			
T12	.513**	.625**	.413**	.484**	.543**	.604**	.502**	.637**	.571**	.653**	.563**	1.000		
T13	.402**	.495**	.359**	.486**	.456**	.447**	.479**	.592**	.482**	.522**	.460**	.588**	1.000	
T14	.327**	.593**	.398**	.387**	.436**	.573**	.480**	.482**	.487**	.563**	.512**	.624**	.486**	1.000
\bar{X}	4.692	4.242	4.634	4.631	4.430	4.237	4.282	4.212	4.115	4.159	4.117	4.207	4.008	3.991
SD	.630	.649	.614	.633	.629	.630	.649	.614	.629	.665	.652	.633	.388	.395

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.902 ,Bartlett's Test of Sphericity $\chi^2 = 1019.256$ (df = 91 ค่า $p = 0.000$)

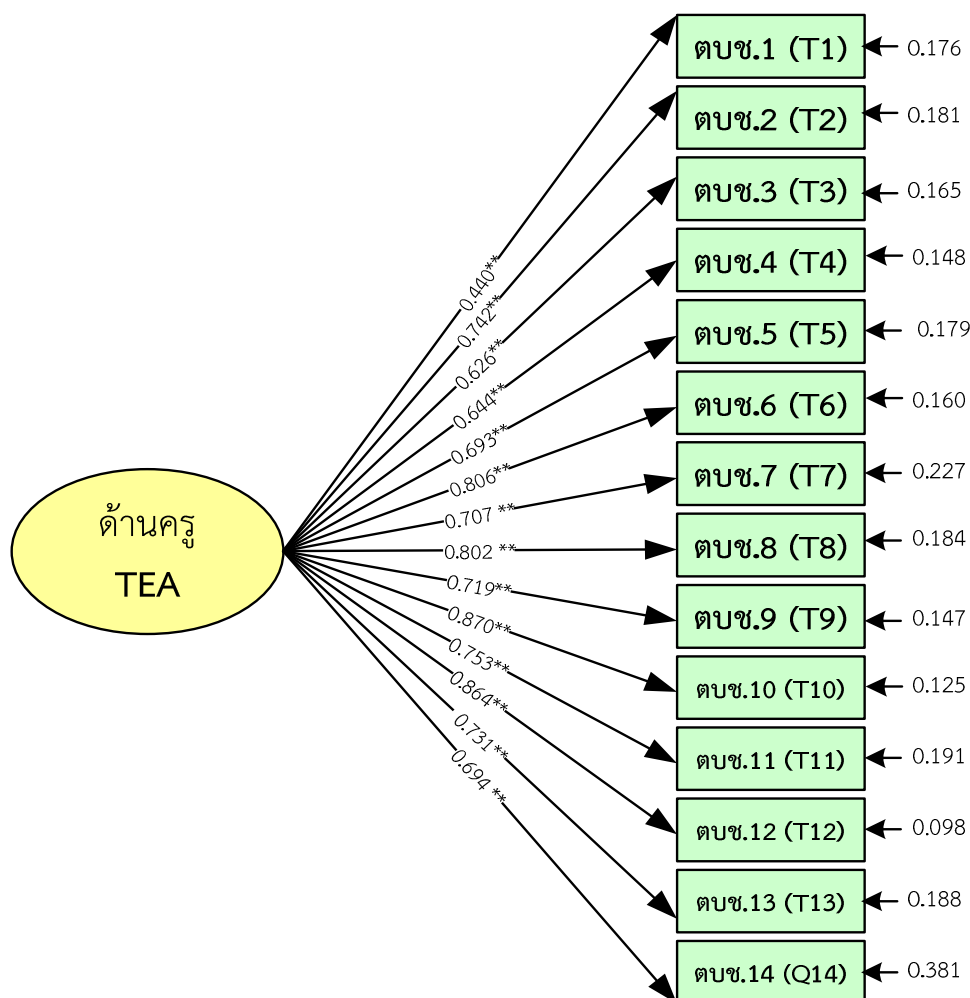
หมายเหตุ $p < 0.01$

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านครู

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (β)	SE	Z	R^2
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (T1)	0.440	0.085	5.186	0.193
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (T2)	0.742	0.048	15.318	0.551
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (T3)	0.626	0.064	9.852	0.391
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (T4)	0.644	0.062	10.447	0.415
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (T5)	0.693	0.056	12.442	0.481
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (T6)	0.806	0.040	20.069	0.650
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (T7)	0.707	0.054	13.151	0.500
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (T8)	0.802	0.040	20.298	0.644
ตัวบ่งชี้ที่ 9 (T9)	0.719	0.052	13.759	0.517
ตัวบ่งชี้ที่ 10 (T10)	0.870	0.029	30.218	0.756
ตัวบ่งชี้ที่ 11 (T11)	0.753	0.047	15.898	0.566
ตัวบ่งชี้ที่ 12 (T12)	0.864	0.030	28.740	0.747
ตัวบ่งชี้ที่ 13 (T13)	0.731	0.051	14.421	0.534
ตัวบ่งชี้ที่ 14 (T14)	0.694	0.055	12.539	0.482

$\chi^2 = 79.941$, $df = 61$, $p = 0.052$, CFI = 0.981, TLI = 0.972, RMSEA = 0.046, SRMR = 0.032

หมายเหตุ: $|Z| > 1.96$ หมายถึง $p < 0.05$, $|Z| > 2.58$ หมายถึง $p < 0.01$



$\chi^2 = 79.941$, $df = 61$, $p = 0.052$, $\chi^2/df = 1.311$, CFI=0.981, TLI =0.972, RMSEA=0.046, SRMR=0.032

ภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านครู

3) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรด้านนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้/ตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัวแปรด้านนักเรียน ในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.241 ถึง 0.775 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ ($r < .29$) ถึง ค่อนข้างสูง ($0.70 < r < 0.89$) ดังแสดงในตารางที่ 4.9

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมตริกสหสัมพันธ์นั้นเป็นเมตริกเอกลักษณ์ มีค่า $\chi^2 = 314.627$ ($df = 15$ ค่า $p = 0.000$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.789 แสดงว่าให้เห็นว่าเมตริกสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ไม่เป็นเมตริกเอกลักษณ์และมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบในโครงสร้าง

ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบเชิงสาเหตุของด้านนักเรียนดังแสดงในตารางที่ 4.10 และภาพที่ 4.3

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรด้านนักเรียน

ตัวแปร	S1	S2	S3	S4	S5	S6
S1	1.000					
S2	.625**	1.000				
S3	.316**	.241**	1.000			
S4	.563**	.391**	.507**	1.000		
S5	.468**	.351**	.481**	.775**	1.000	
S6	.428**	.315**	.380**	.680**	.724**	1.000
\bar{X}	4.202	4.531	3.503	3.875	3.702	3.904
SD	.739	.577	.959	.774	.870	.785

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.789 ,Bartlett's Test of Sphericity $\chi^2 = 314.627$ (df = 15 ค่า $p = 0.000$)

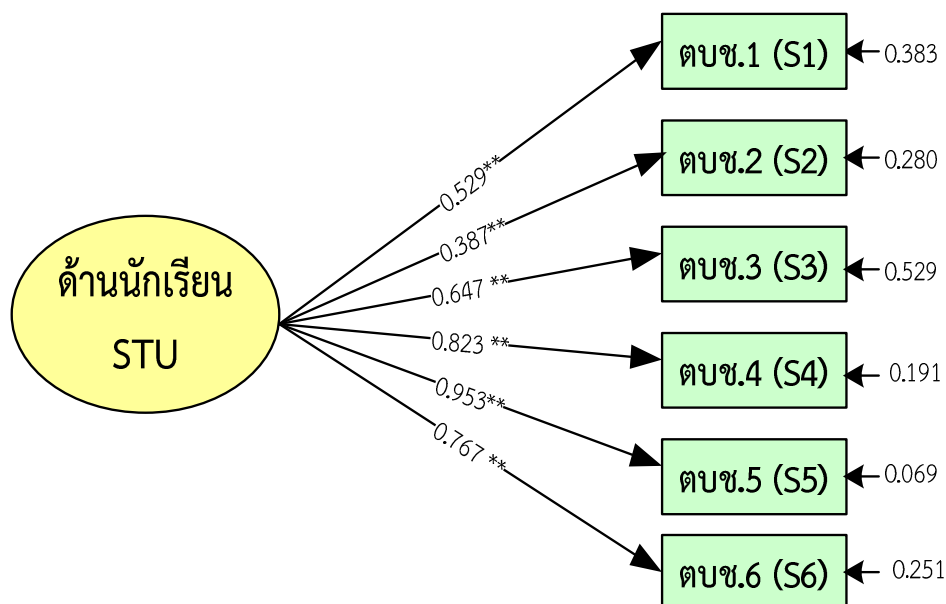
หมายเหตุ $p < 0.01$

ตารางที่ 4.10 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านนักเรียน

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนัก องค์ประกอบ มาตรฐาน(β)	SE	Z	R ²
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (S1)	0.529	0.076	6.998	0.280
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (S2)	0.387	0.089	4.363	0.149
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (S3)	0.647	0.064	10.175	0.419
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (S4)	0.823	0.040	20.655	0.677
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (S5)	0.953	0.026	36.353	0.908
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (S6)	0.767	0.046	16.804	0.589

$\chi^2 = 12.632$, df = 7, $p = 0.082$, CFI = 0.982, TLI = 0.961, RMSEA = 0.050, SRMR = 0.039

หมายเหตุ: $|Z| > 1.96$ หมายถึง $p < 0.05$, $|Z| > 2.58$ หมายถึง $p < 0.01$



$$\chi^2 = 12.632, df = 7, p = 0.082, \chi^2 / df = 1.151, CFI = 0.982, TLI = 0.961, RMSEA = 0.050, SRMR = 0.039$$

ภาพที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านนักเรียน

4) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้/ตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัวแปรตัวแปรด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.656 ถึง 0.785 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ($.50 < r < .69$) ถึง ค่อนข้างสูง ($0.70 < r < 0.89$) ดังแสดงในตารางที่ 4.11

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมตริกสหสัมพันธ์นั้นเป็นเมตริกเอกลักษณ์ มีค่า $\chi^2 = 515.270$ ($df = 15$ ค่า $p = 0.000$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.903 แสดงว่าให้เห็นว่าเมตริกสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ไม่เป็นเมตริกเอกลักษณ์และมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบในโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบเชิงสาเหตุของด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังแสดงในตารางที่ 4.12 และภาพที่ 4.4

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร ด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวแปร	R1	R2	R3	R4	R5	R6
R1	1.000					
R2	.785**	1.000				
R3	.701**	.744**	1.000			
R4	.742**	.709**	.740**	1.000		
R5	.710**	.723**	.761**	.758**	1.000	
R6	.665**	.656**	.658**	.677**	.765**	1.000
\bar{X}	4.011	3.923	3.926	3.875	3.861	3.720
SD	.759	.774	.761	.770	.817	.916

Kaiser-Mayor-Olkin (KMO) = 0.903, Bartlett's Test of Sphericity $\chi^2 = 515.270$ ($df = 15$) ค่า $p = 0.000$

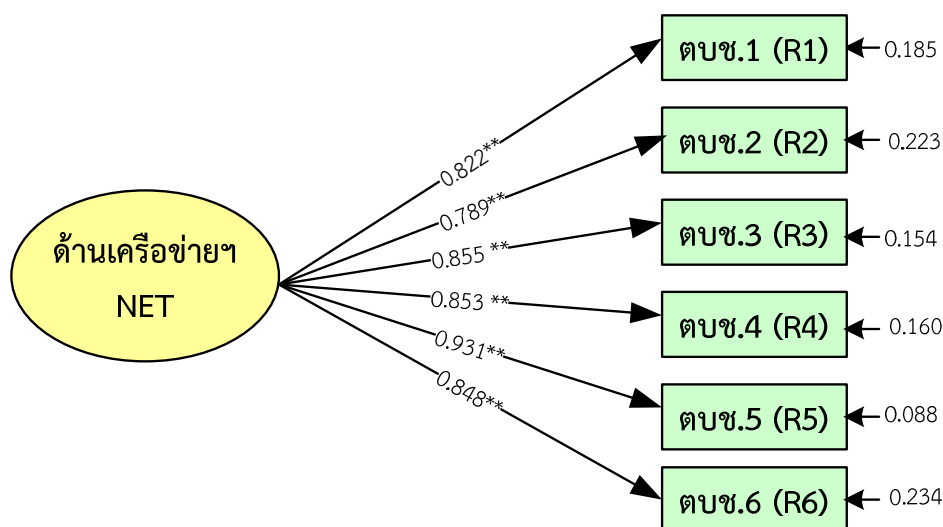
หมายเหตุ $p < 0.01$

ตารางที่ 4.12 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (β)	SE	Z	R ²
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (R1)	0.822	0.036	22.660	0.675
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (R2)	0.789	0.042	18.798	0.623
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (R3)	0.855	0.031	27.538	0.731
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (R4)	0.853	0.032	26.776	0.727
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (R5)	0.931	0.020	47.329	0.867
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (R6)	0.848	0.032	26.430	0.719

$\chi^2 = 13.129$, $df = 7$, $p = 0.069$, CFI = 0.992, TLI = 0.985, RMSEA = 0.044, SRMR = 0.018

หมายเหตุ: $|Z| > 1.96$ หมายถึง $p < 0.05$, $|Z| > 2.58$ หมายถึง $p < 0.01$



$\chi^2 = 13.129$, $df = 7$, $p = 0.069$, $\chi^2/df = 1.876$, CFI = 0.992, TLI = 0.985, RMSEA = 0.044, SRMR = 0.018

ภาพที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรด้านคณะกรรมการสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้/ตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัวแปรตัวแปรด้านคณะกรรมการสถานศึกษาในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตั้งแต่ 0.533 ถึง 0.785 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($.50 < r < .69$) ถึง ค่อนข้างสูง ($0.70 < r < 0.89$) ดังแสดงในตารางที่ 4.13

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมตริกสหสัมพันธ์นั้นเป็นเมตริกเอกลักษณ์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 846.465$ ($df = 45$) ค่า $p = 0.000$ ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.931 แสดงว่าให้เห็นว่าเมตริกสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ไม่เป็นเมตริกเอกลักษณ์และมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบในโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตตัวแปรได้ในรูปแบบเชิงสาเหตุของด้านคณะกรรมการสถานศึกษาดังแสดงในตารางที่ 4.14 และภาพที่ 4.5

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร
ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา

ตัวแปร	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10
V1	1.000									
V2	.785**	1.000								
V3	.681**	.753**	1.000							
V4	.576**	.659**	.706**	1.000						
V5	.679**	.757**	.746**	.755**	1.000					
V6	.601**	.667**	.588**	.622**	.696**	1.000				
V7	.596**	.664**	.744**	.685**	.711**	.632**	1.000			
V8	.601**	.698**	.610**	.632**	.658**	.746**	.646**	1.000		
V9	.670**	.747**	.765**	.673**	.776**	.678**	.697**	.736**	1.000	
V10	.670**	.684**	.606**	.598**	.671**	.614**	.533**	.589**	.637**	1.000
\bar{X}	4.082	4.139	4.000	4.180	4.141	4.301	3.953	4.155	3.946	4.317
SD	.748	.706	.816	.783	.779	.732	.757	.757	.839	.598

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.931 ,Bartlett's Test of Sphericity $\chi^2 = 846.465$ ($df = 45$ ค่า $p = 0.000$)

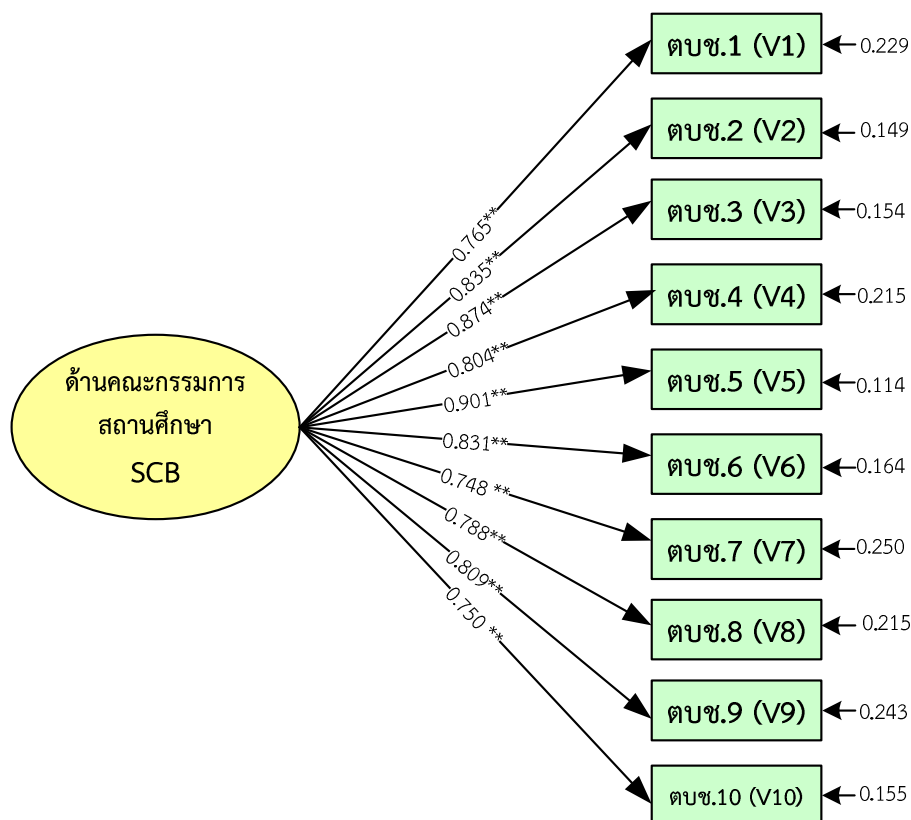
หมายเหตุ $p < 0.01$

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์หึ่งค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านคณะกรรมการ
สถานศึกษา

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนัก องค์ประกอบ มาตรฐาน (β)	SE	Z	R ²
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (V1)	0.765	0.044	17.240	0.586
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (V2)	0.835	0.033	25.101	0.697
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (V3)	0.874	0.028	31.269	0.764
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (V4)	0.804	0.038	20.932	0.646
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (V5)	0.901	0.022	40.258	0.811
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (V6)	0.831	0.035	23.813	0.690
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (V7)	0.748	0.047	15.985	0.559
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (V8)	0.788	0.041	19.315	0.621
ตัวบ่งชี้ที่ 9 (V9)	0.809	0.038	21.027	0.654
ตัวบ่งชี้ที่ 10 (V10)	0.750	0.047	16.099	0.562

$\chi^2 = 44.138$, $df = 31$, $p = .059$, CFI = 0.984, TLI = 0.977, RMSEA = 0.045, SRMR = 0.029

หมายเหตุ: $|Z| > 1.96$ หมายถึง $p < 0.05$, $|Z| > 2.58$ หมายถึง $p < 0.01$



$$\chi^2 = 44.138, df = 31, p = 0.059, \chi^2/df = 1.424, CFI = 0.984, TLI = 0.977, RMSEA = 0.045, SRMR = 0.029$$

ภาพที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านคณะกรรมการสถานศึกษา

6) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรด้านผู้ปกครองและชุมชน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้/ตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัวแปรตัวแปรด้านผู้ปกครองและชุมชนในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.553 ถึง 0.783 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง (.50 < r < .69) ถึง ค่อนข้างสูง (0.70 < r < 0.89) ดังแสดงในตารางที่ 4.15

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมตริกสหสัมพันธ์นั้นเป็นเมตริกเอกลักษณ์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 692.455$ ($df = 28$ ค่า $p = 0.000$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.904 แสดงว่าให้เห็นว่าเมตริกสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ไม่เป็นเมตริกเอกลักษณ์และมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบในโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบเชิงสาเหตุของด้านผู้ปกครองและชุมชนดังแสดงในตารางที่ 4.16 และภาพที่ 4.6

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรด้านผู้ปกครองและชุมชน

ตัวแปร	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
P1	1.000							
P2	.588**	1.000						
P3	.577**	.842**	1.000					
P4	.553**	.730**	.772**	1.000				
P5	.599**	.656**	.706**	.663**	1.000			
P6	.592**	.677**	.722**	.673**	.783**	1.000		
P7	.600**	.700**	.708**	.668**	.682**	.720**	1.000	
P8	.596**	.623**	.623**	.576**	.729**	.717**	.722**	1.000
\bar{X}	4.042	3.753	3.554	3.827	3.886	3.961	3.850	3.932
SD	.751	.880	.936	.821	.782	.816	.821	.807

Kaiser-Mayor-Olkin (KMO) = 0.904, Bartlett's Test of Sphericity $\chi^2 = 692.455$ ($df = 28$) $p = 0.000$

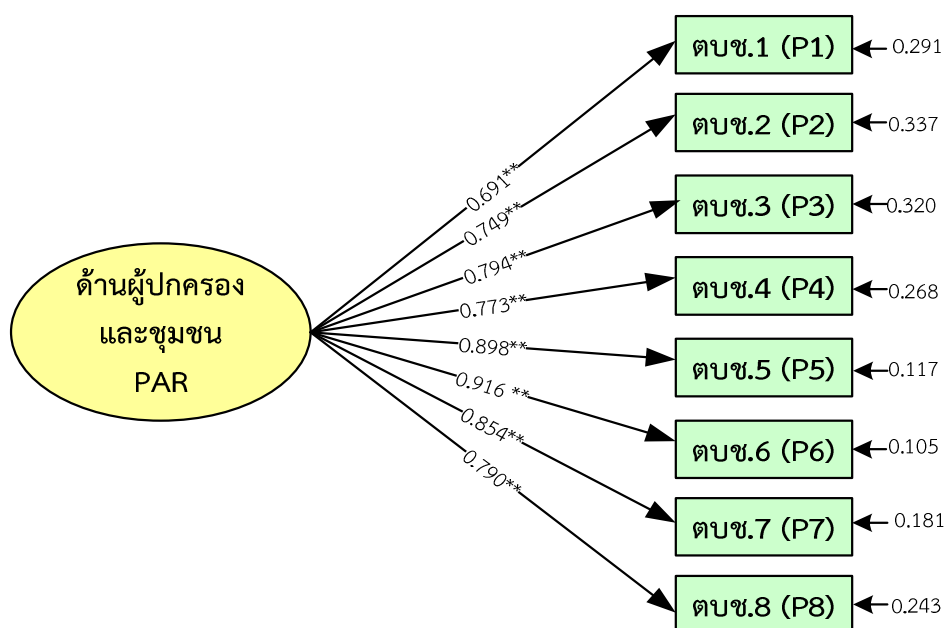
หมายเหตุ $p < 0.01$

ตารางที่ 4.16 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์หึ่งค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านผู้ปกครองและชุมชน

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (β)	SE	Z	R^2
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (P1)	0.691	0.056	12.403	0.478
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (P2)	0.749	0.048	15.631	0.561
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (P3)	0.794	0.041	19.369	0.631
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (P4)	0.773	0.044	17.561	0.598
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (P5)	0.898	0.024	36.995	0.807
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (P6)	0.916	0.021	42.812	0.840
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (P7)	0.854	0.032	26.904	0.729
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (P8)	0.790	0.042	18.880	0.623

$\chi^2 = 23.384$, $df = 16$, $p = .103$, CFI = 0.989, TLI = 0.981, RMSEA = 0.038, SRMR = 0.020

หมายเหตุ: $|Z| > 1.96$ หมายถึง $p < 0.05$, $|Z| > 2.58$ หมายถึง $p < 0.01$



$$\chi^2 = 23.384, df = 16, p = .103, \chi^2/df = 1.462, CFI = 0.989, TLI = 0.981, RMSEA = 0.038, SRMR = 0.020$$

รูปที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านผู้ปกครองและชุมชน

7) ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้/ตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ตัวแปร ตัวแปรด้านคุณภาพการศึกษาในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.481 ถึง 0.765 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ($0.30 < r < 0.49$) ถึง ค่อนข้างสูง ($0.70 < r < 0.89$) ดังแสดงในตารางที่ 4.17

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมตริกสหสัมพันธ์นั้นเป็นเมตริกเอกลักษณ์ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 238.637$ ($df = 6$ ค่า $p = 0.000$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.791 แสดงให้เห็นว่าเมตริกสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ไม่เป็นเมตริกเอกลักษณ์และมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบในโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบเชิงสาเหตุของด้านคุณภาพการศึกษาดังแสดงในตารางที่ 4.18 และภาพที่ 4.7

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรด้านคุณภาพการศึกษา

	ACHTHAI	ACHMAT	ACHSCI	ACHENG
ACHTHAI	1.000			
ACHMAT	.765**	1.000		
ACHSCI	.672**	.633**	1.000	
ACHENG	.589**	.671**	.481**	1.000
\bar{X}	49.777	31.906	34.994	33.183
SD	7.078	9.663	4.232	6.979

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.791, Bartlett's Test of Sphericity $\chi^2 = 238.637$ ($df = 6$) $p = 0.000$

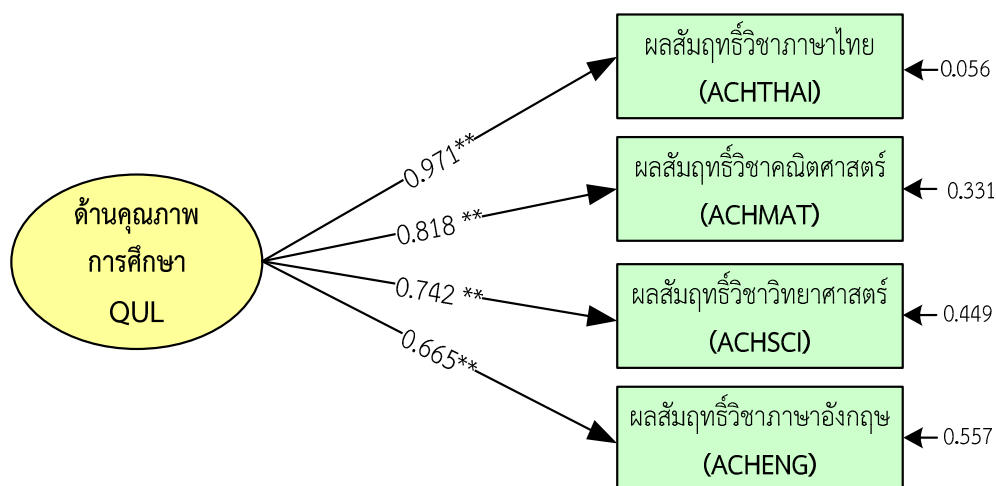
หมายเหตุ $p < 0.01$

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านคุณภาพการศึกษา

ตัวแปรสังเกตได้	น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (β)	SE	Z	R^2
ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทย (ACHTHAI)	0.971	0.033	29.165	0.944
ผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ (ACHMAT)	0.818	0.044	18.609	0.669
ผลสัมฤทธิ์วิชาวิทยาศาสตร์ (ACHSCI)	0.742	0.051	14.431	0.551
ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษ (ACHENG)	0.665	0.060	11.014	0.443

$\chi^2 = 1.070$, $df = 1$, $p = .301$, CFI = 1.000, TLI = 0.998, RMSEA = 0.026, SRMR = 0.011

หมายเหตุ: $|Z| > 1.96$ หมายถึง $p < 0.05$, $|Z| > 2.58$ หมายถึง $p < 0.01$



$$\chi^2 = 1.070, df = 1, p = .301, \chi^2/df = 1.070, CFI = 1.000, TLI = 0.998, RMSEA = 0.026, SRMR = 0.011$$

ภาพที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของรูปแบบการวัดด้านคุณภาพการศึกษา

2.4 ผลการวิเคราะห์ความตรงของปัจจัยเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

ในการตรวจสอบความตรงของรูปแบบเชิงสาเหตุแบบพหุระดับของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 วิธีการทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เชิงสาเหตุ (Causal Analysis) ซึ่งใช้วิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวกับการคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษา หรือใช้การวิเคราะห์ตัวแปรหลายมิติ (Multidimensional Constructs) ไปพร้อมๆ กัน รวมทั้งสามารถทดสอบอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อม (ภัทราวดี มากมี, 2552) โดยมีเป้าหมายเพื่อศึกษาความแปรปรวนในตัวแปรคุณภาพการศึกษาสามารถทำนายโดยตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุภายในหน่วยงานทางการศึกษาได้

ผลการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 การวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นการศึกษาความสามารถในการทำนายของตัวแปรที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ซึ่งเป็นการวิเคราะห์รูปแบบเชิงสาเหตุระดับเดียว (Single Level Causal Analysis) โดยใช้โปรแกรม Mplus 7.30 ซึ่งในการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงสาเหตุ จำนวน 59 ตัวแปร/ตัวบ่งชี้คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัวบ่งชี้ที่ 1-14 ของปัจจัยด้านครูตัวบ่งชี้ที่ 1-6 ของปัจจัยด้านนักเรียนตัวบ่งชี้ที่ 1-6 ของปัจจัยด้านเครือข่าย ตัวบ่งชี้ที่ 1-10 ของปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษาตัวบ่งชี้ที่ 1-6 ของปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 59 ตัวแปร ในรูปแบบการวิเคราะห์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.104 ถึง 0.795 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ ($r < .29$) ถึงค่อนข้างสูง ($0.70 < r < 0.89$)

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมตริกสหสัมพันธ์นั้นเป็นเมตริกเอกลักษณะ พบว่า มีค่า $\chi^2 = 12015.784$ ($df = 1711$ ค่า $p = 0.000$) ซึ่งแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) = 0.953 แสดงว่าให้เห็นว่าเมตริกสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ไม่เป็นเมตริกเอกลักษณะและมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรมากพอที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบในโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุได้ รายละเอียดค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ดังแสดงในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรของรูปแบบเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

ตัวแปร	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10			
Q1	1.000																							
Q2	.769**	1.000																						
Q3	.678**	.745**	1.000																					
Q4	.680**	.764**	.795**	1.000																				
Q5	.491**	.562**	.621**	.557**	1.000																			
Q6	.584**	.698**	.776**	.749**	.733**	1.000																		
Q7	.551**	.556**	.671**	.604**	.616**	.732**	1.000																	
Q8	.661**	.713**	.694**	.711**	.591**	.704**	.673**	1.000																
Q9	.427**	.450**	.584**	.551**	.593**	.588**	.626**	.636**	1.000															
Q10	.508**	.420**	.326**	.448**	.408**	.355**	.434**	.539**	.635**	1.000														
Q11	.492**	.475**	.426**	.561**	.366**	.493**	.509**	.540**	.486**	.640**	1.000													
T1	.611**	.640**	.710**	.686**	.581**	.698**	.719**	.694**	.628**	.529**	.617**	1.000												
T2	.546**	.621**	.571**	.641**	.439**	.502**	.506**	.644**	.604**	.530**	.526**	.740**	1.000											
T3	.514**	.526**	.421**	.498**	.457**	.510**	.491**	.576**	.507**	.613**	.539**	.693**	.744**	1.000										
T4	.541**	.530**	.402**	.475**	.369**	.408**	.339**	.518**	.509**	.679**	.571**	.606**	.683**	.712**	1.000									
T5	.584**	.567**	.497**	.549**	.457**	.518**	.477**	.585**	.515**	.583**	.651**	.630**	.667**	.681**	.764**	1.000								
T6	.723**	.644**	.539**	.538**	.436**	.489**	.527**	.627**	.440**	.474**	.571**	.653**	.667**	.719**	.627**	.705**	1.000							
T7	.504**	.492**	.522**	.453**	.475**	.473**	.510**	.469**	.346**	.339**	.445**	.522**	.534**	.488**	.391**	.490**	.580**	1.000						
T8	.541**	.601**	.574**	.609**	.547**	.647**	.557**	.648**	.575**	.494**	.615**	.664**	.695**	.662**	.579**	.710**	.612**	.616**	1.000					
T9	.474**	.492**	.412**	.505**	.437**	.491**	.496**	.538**	.537**	.579**	.550**	.487**	.526**	.622**	.667**	.622**	.592**	.517**	.681**	1.000				
T10	.517**	.472**	.452**	.476**	.387**	.417**	.522**	.460**	.400**	.421**	.493**	.481**	.529**	.527**	.452**	.494**	.594**	.488**	.588**	.551**	1.000			
T11	.545**	.487**	.524**	.795**	.445**	.509**	.544**	.463**	.445**	.416**	.482**	.593**	.535**	.484**	.465**	.505**	.533**	.359**	.517**	.427**	.732**			

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ตัวแปร	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10
T12	.495**	.429**	.396**	.449**	.360**	.395**	.420**	.472**	.380**	.396**	.400**	.474**	.498**	.477**	.423**	.460**	.503**	.479**	.597**	.457**	.512**
T13	.347**	.298**	.355**	.325**	.421**	.443**	.404**	.426**	.440**	.323**	.375**	.435**	.381**	.449**	.403**	.484**	.397**	.413**	.574**	.491**	.377**
T14	.534**	.495**	.431**	.441**	.464**	.456**	.476**	.457**	.431**	.458**	.456**	.492**	.431**	.435**	.477**	.561**	.542**	.340**	.517**	.518**	.491**
S1	.411**	.467**	.455**	.392**	.467**	.450**	.469**	.498**	.437**	.396**	.446**	.517**	.520**	.539**	.435**	.489**	.523**	.525**	.625**	.525**	.512**
S2	.446**	.403**	.422**	.379**	.350**	.396**	.452**	.416**	.415**	.403**	.447**	.529**	.551**	.463**	.531**	.585**	.541**	.387**	.592**	.515**	.515**
S3	.447**	.422**	.379**	.431**	.340**	.448**	.439**	.448**	.384**	.406**	.538**	.548**	.500**	.517**	.528**	.653**	.510**	.460**	.623**	.532**	.528**
S4	.454**	.450**	.429**	.434**	.341**	.374**	.330**	.455**	.358**	.439**	.480**	.457**	.512**	.474**	.409**	.470**	.494**	.428**	.496**	.420**	.481**
S5	.462**	.475**	.371**	.402**	.335**	.346**	.423**	.433**	.376**	.472**	.548**	.510**	.558**	.582**	.588**	.575**	.588**	.453**	.576**	.531**	.601**
S6	.430**	.490**	.455**	.472**	.348**	.411**	.447**	.538**	.390**	.475**	.517**	.510**	.488**	.489**	.508**	.466**	.519**	.388**	.468**	.442**	.520**
R1	.494**	.501**	.497**	.462**	.318**	.425**	.466**	.547**	.359**	.440**	.507**	.549**	.542**	.478**	.528**	.470**	.592**	.441**	.488**	.467**	.560**
R2	.453**	.438**	.375**	.391**	.343**	.341**	.428**	.459**	.368**	.483**	.544**	.496**	.550**	.523**	.553**	.528**	.504**	.456**	.587**	.579**	.572**
R3	.327**	.298**	.260**	.207**	.242**	.223**	.332**	.304**	.276**	.412**	.490**	.407**	.451**	.402**	.462**	.443**	.427**	.390**	.468**	.475**	.493**
R4	.434**	.380**	.332**	.386**	.201**	.242**	.317**	.388**	.296**	.454**	.520**	.401**	.429**	.376**	.461**	.463**	.460**	.426**	.453**	.475**	.604**
R5	.348**	.418**	.364**	.377**	.243**	.270**	.285**	.382**	.333**	.319**	.416**	.347**	.443**	.362**	.430**	.383**	.341**	.369**	.448**	.429**	.551**
R6	.413**	.453**	.359**	.406**	.285**	.332**	.314**	.423**	.344**	.401**	.475**	.434**	.531**	.527**	.551**	.509**	.551**	.406**	.514**	.566**	.519**
V1	.405**	.354**	.385**	.357**	.321**	.343**	.460**	.425**	.448**	.421**	.449**	.452**	.520**	.392**	.423**	.521**	.497**	.393**	.497**	.501**	.530**
V2	.444**	.393**	.424**	.414**	.379**	.325**	.503**	.462**	.441**	.420**	.463**	.464**	.573**	.443**	.458**	.542**	.557**	.465**	.521**	.560**	.623**
V3	.439**	.437**	.445**	.433**	.366**	.384**	.442**	.478**	.500**	.381**	.467**	.455**	.544**	.413**	.473**	.542**	.508**	.448**	.559**	.494**	.585**
V4	.430**	.414**	.438**	.387**	.315**	.308**	.400**	.418**	.445**	.420**	.448**	.431**	.569**	.442**	.512**	.541**	.518**	.484**	.537**	.550**	.589**
V5	.393**	.439**	.402**	.418**	.345**	.353**	.458**	.437**	.430**	.423**	.484**	.487**	.614**	.485**	.485**	.510**	.576**	.500**	.537**	.506**	.549**
V6	.389**	.401**	.341**	.417**	.294**	.281**	.419**	.380**	.373**	.383**	.432**	.452**	.504**	.419**	.458**	.461**	.498**	.418**	.474**	.555**	.517**
V7	.370**	.365**	.319**	.342**	.409**	.323**	.405**	.355**	.380**	.406**	.476**	.474**	.496**	.408**	.488**	.522**	.407**	.454**	.526**	.484**	.465**
V8	.327**	.303**	.295**	.304**	.314**	.282**	.384**	.303**	.390**	.378**	.447**	.447**	.465**	.363**	.493**	.482**	.444**	.361**	.506**	.516**	.495**
V9	.370**	.296**	.319**	.332**	.342**	.284**	.373**	.330**	.405**	.408**	.476**	.481**	.494**	.417**	.525**	.540**	.445**	.407**	.590**	.567**	.462**

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ตัวแปร	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10
V10	.429**	.376**	.461**	.463**	.460**	.426**	.453**	.475**	.604**	.551**	.562**	.604**	.546**	.568**	.597**	.623**	.623**	.553**	.517**	.507**	.429**
P1	.443**	.362**	.430**	.383**	.441**	.369**	.448**	.429**	.551**	.429**	.406**	.547**	.558**	.595**	.553**	.516**	.507**	.515**	.499**	.423**	.443**
P2	.531**	.527**	.551**	.509**	.551**	.406**	.514**	.566**	.519**	.450**	.510**	.625**	.622**	.648**	.638**	.563**	.549**	.444**	.481**	.451**	.531**
P3	.520**	.392**	.423**	.521**	.497**	.393**	.497**	.501**	.530**	.417**	.491**	.501**	.559**	.563**	.509**	.487**	.401**	.331**	.517**	.536**	.520**
P4	.573**	.443**	.458**	.542**	.557**	.465**	.521**	.560**	.623**	.473**	.524**	.600**	.648**	.655**	.652**	.559**	.472**	.351**	.544**	.554**	.573**
P5	.544**	.413**	.473**	.542**	.508**	.448**	.559**	.494**	.585**	.508**	.440**	.501**	.540**	.567**	.594**	.451**	.414**	.467**	.596**	.610**	.544**
P6	.569**	.442**	.512**	.541**	.518**	.484**	.537**	.550**	.589**	.462**	.471**	.559**	.615**	.643**	.632**	.536**	.398**	.429**	.507**	.566**	.569**
P7	.614**	.485**	.485**	.510**	.576**	.500**	.537**	.506**	.549**	.419**	.527**	.569**	.668**	.597**	.582**	.562**	.486**	.422**	.567**	.520**	.614**
P8	.504**	.419**	.458**	.461**	.498**	.418**	.474**	.555**	.517**	.370**	.394**	.539**	.580**	.609**	.540**	.484**	.409**	.316**	.502**	.428**	.504**
ACHT	.496**	.408**	.488**	.522**	.407**	.454**	.526**	.484**	.465**	.443**	.490**	.515**	.531**	.479**	.530**	.543**	.513**	.442**	.436**	.619**	.496**
ACHM	.465**	.363**	.493**	.482**	.444**	.361**	.506**	.516**	.495**	.447**	.192**	.268**	.623**	.576**	.613**	.583**	.462**	.370**	.449**	.519**	.465**
ACHS	.494**	.417**	.525**	.540**	.245**	.407**	.590**	.567**	.462**	.490**	.470**	.469**	.502**	.469**	.569**	.490**	.485**	.385**	.449**	.547**	.494**
ACHE	.378**	.360**	.463**	.465**	.376**	.253**	.437**	.180**	.439**	.400**	.503**	.495**	.479**	.259**	.544**	.122**	.250**	.368**	.358**	.104**	.378**
\bar{X}	4.50	4.42	4.54	4.50	4.43	4.60	4.43	4.32	4.36	4.29	4.34	4.68	4.29	4.62	4.65	4.40	4.22	4.26	4.27	4.32	4.07
SD	.665	.673	.637	.652	.668	.617	.706	.771	.784	.734	.665	.484	.625	.537	.515	.595	.645	.675	.651	.597	.682
Kaiser-Mayor-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.953, Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square = 12015.784, df = 1711, p = 0.000																					

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ตัวแปร	T11	T12	T13	T14	S1	S2	S3	S4	S5	S6	R1	R2	R3	R4	R5	R6	V1	V2	V3	V4	V5	
T13	.609**	.510**	1.000																			
T14	.613**	.565**	.605**	1.000																		
S1	.675**	.596**	.595**	.465**	1.000																	
S2	.617**	.607**	.612**	.467**	.673**	1.000																
S3	.533**	.542**	.551**	.476**	.589**	.610**	1.000															
S4	.473**	.516**	.565**	.410**	.545**	.452**	.528**	1.000														
S5	.627**	.606**	.503**	.401**	.521**	.523**	.517**	.579**	1.000													
S6	.599**	.594**	.475**	.473**	.514**	.486**	.575**	.585**	.430**	1.000												
R1	.569**	.643**	.503**	.448**	.532**	.541**	.560**	.620**	.489**	.546**	1.000											
R2	.545**	.549**	.432**	.410**	.472**	.517**	.474**	.542**	.491**	.425**	.451**	1.000										
R3	.597**	.533**	.487**	.484**	.544**	.599**	.526**	.541**	.519**	.470**	.523**	.540**	1.000									
R4	.441**	.378**	.355**	.384**	.543**	.487**	.287**	.380**	.446**	.322**	.482**	.464**	.473**	1.000								
R5	.508**	.448**	.410**	.460**	.536**	.472**	.454**	.470**	.392**	.338**	.472**	.417**	.515**	.448**	1.000							
R6	.576**	.485**	.450**	.431**	.527**	.484**	.418**	.467**	.406**	.388**	.418**	.415**	.498**	.530**	.416**	1.000						
V1	.589**	.492**	.426**	.419**	.545**	.427**	.430**	.468**	.399**	.414**	.484**	.474**	.544**	.551**	.446**	.572**	1.000					
V2	.564**	.467**	.487**	.438**	.499**	.444**	.411**	.470**	.356**	.479**	.543**	.584**	.585**	.504**	.557**	.572**	.552**	1.000				
V3	.443**	.404**	.432**	.380**	.433**	.460**	.311**	.362**	.380**	.377**	.474**	.440**	.460**	.483**	.442**	.404**	.396**	.347**	1.000			
V4	.454**	.406**	.400**	.447**	.493**	.483**	.371**	.429**	.355**	.352**	.482**	.394**	.469**	.448**	.447**	.482**	.421**	.419**	.465**	1.000		
V5	.521**	.479**	.432**	.369**	.487**	.446**	.412**	.479**	.385**	.353**	.529**	.505**	.546**	.539**	.562**	.597**	.491**	.559**	.524**	.505**	.404**	
V6	.425**	.451**	.449**	.561**	.466**	.275**	.526**	.388**	.387**	.582**	.533**	.465**	.476**	.512**	.530**	.542**	.431**	.507**	.520**	.498**	.688**	
V7	.470**	.523**	.480**	.542**	.474**	.403**	.568**	.447**	.428**	.588**	.550**	.526**	.615**	.563**	.604**	.613**	.528**	.587**	.629**	.581**	.691**	
V8	.322**	.482**	.464**	.473**	.449**	.413**	.452**	.422**	.525**	.523**	.513**	.474**	.480**	.448**	.566**	.551**	.513**	.528**	.526**	.495**	.497**	
V9	.338**	.472**	.417**	.515**	.448**	.382**	.508**	.435**	.536**	.508**	.480**	.524**	.519**	.601**	.536**	.548**	.483**	.472**	.477**	.532**	.416**	
V10	.388**	.418**	.415**	.498**	.530**	.416**	.537**	.390**	.483**	.488**	.495**	.462**	.494**	.502**	.606**	.530**	.513**	.545**	.545**	.503**	.493**	

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ตัวแปร	T11	T12	T13	T14	S1	S2	S3	S4	S5	S6	R1	R2	R3	R4	R5	R6	V1	V2	V3	V4	V5
P1	.478**	.500**	.381**	.467**	.455**	.544**	.413**	.473**	.542**	.508**	.448**	.559**	.494**	.585**	.508**	.440**	.501**	.540**	.567**	.594**	.451**
P2	.418**	.445**	.420**	.448**	.431**	.569**	.442**	.512**	.541**	.518**	.484**	.537**	.550**	.589**	.462**	.471**	.559**	.615**	.643**	.632**	.536**
P3	.437**	.430**	.423**	.484**	.487**	.614**	.485**	.485**	.510**	.576**	.500**	.537**	.506**	.549**	.419**	.527**	.569**	.668**	.597**	.582**	.562**
P4	.380**	.373**	.383**	.432**	.452**	.504**	.419**	.458**	.461**	.498**	.418**	.474**	.555**	.517**	.370**	.394**	.539**	.580**	.609**	.540**	.484**
P5	.355**	.380**	.406**	.476**	.474**	.496**	.408**	.488**	.522**	.407**	.454**	.526**	.484**	.465**	.443**	.490**	.515**	.531**	.479**	.530**	.543**
P6	.303**	.390**	.378**	.447**	.447**	.465**	.363**	.493**	.482**	.444**	.361**	.506**	.516**	.495**	.447**	.492**	.568**	.623**	.576**	.613**	.583**
P7	.330**	.405**	.408**	.476**	.481**	.494**	.417**	.525**	.540**	.445**	.407**	.590**	.567**	.462**	.490**	.470**	.469**	.502**	.469**	.569**	.490**
P8	.288**	.330**	.432**	.422**	.395**	.378**	.360**	.463**	.465**	.376**	.353**	.437**	.480**	.439**	.400**	.503**	.495**	.479**	.359**	.544**	.622**
ACHT	.255**	.352**	.394**	.404**	.371**	.408**	.349**	.440**	.461**	.371**	.341**	.448**	.428**	.516**	.452**	.496**	.569**	.618**	.493**	.581**	.615**
ACHM	.264**	.249**	.348**	.417**	.341**	.295**	.263**	.357**	.385**	.394**	.253**	.395**	.372**	.412**	.439**	.457**	.510**	.418**	.395**	.461**	.497**
ACHS	.349**	.200**	.261**	.368**	.414**	.368**	.333**	.329**	.380**	.448**	.301**	.392**	.442**	.507**	.478**	.427**	.496**	.479**	.454**	.519**	.469**
ACHE	.265**	.188**	.215**	.434**	.401**	.381**	.346**	.383**	.487**	.441**	.323**	.439**	.427**	.445**	.419**	.485**	.385**	.450**	.432**	.483**	.465**
\bar{X}	4.16	4.23	4.41	3.93	4.16	4.48	3.35	3.83	3.68	3.90	4.03	3.95	3.96	3.90	3.90	3.78	4.10	4.15	3.96	4.16	4.10
SD	.669	.620	.604	.794	.819	.658	.993	.792	.854	.790	.757	.770	.748	.771	.757	.858	.748	.737	.809	.810	.777
Kaiser-Mayor-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.953, Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square = 12015.784, df = 1711, p = 0.000																					

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ตัวแปร	V6	V7	V8	V9	V10	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	ACHT	ACHM	ACHS	ACHE
P1	.396**	.400**	.474**	.498**	.477**	1.000											
P2	.323**	.375**	.435**	.381**	.449**	.508**	1.000										
P3	.458**	.456**	.492**	.431**	.435**	.528**	.653**	1.000									
P4	.396**	.446**	.517**	.520**	.539**	.409**	.470**	.468**	1.000								
P5	.403**	.447**	.529**	.551**	.463**	.588**	.575**	.488**	.663**	1.000							
P6	.406**	.538**	.548**	.500**	.517**	.508**	.466**	.587**	.673**	.321**	1.000						
P7	.439**	.480**	.457**	.512**	.474**	.528**	.470**	.468**	.668**	.360**	.480**	1.000					
P8	.472**	.548**	.510**	.558**	.582**	.553**	.528**	.453**	.481**	.475**	.562**	.323**	1.000				
ACHT	.475**	.517**	.510**	.488**	.489**	.462**	.443**	.448**	.601**	.408**	.539**	.217**	.214**	1.000			
ACHM	.440**	.507**	.549**	.542**	.478**	.461**	.463**	.514**	.520**	.465**	.520**	.357**	.365**	.765**	1.000		
ACHS	.483**	.544**	.496**	.550**	.523**	.430**	.383**	.497**	.560**	.470**	.512**	.283**	.254**	.672**	.633**	1.000	
ACHE	.412**	.490**	.407**	.451**	.402**	.551**	.509**	.521**	.572**	.468**	.481**	.268**	.289**	.589**	.671**	.481**	1.000
\bar{X}	4.24	3.89	4.12	3.97	4.32	4.06	3.76	3.60	3.81	3.93	3.94	3.82	3.91	49.777	31.906	34.994	33.183
SD	.769	.816	.776	.813	.655	.770	.876	.912	.803	.839	.847	.859	.892	7.078	9.663	4.232	6.979

Kaiser-Mayor-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.953, Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square = 12015.784, df = 1711, p = 0.000

หมายเหตุ: *p < 0.05, **p < 0.01

ผลการวิเคราะห์รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Analysis) พบว่า รูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาได้จากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบรูปแบบ ได้แก่ ค่า $\chi^2 = 1894.383$, $df = 1545$, $p = .0519$, $\chi^2/df = 1.226$, CFI = 0.982, TLI = 0.978, RMSEA = 0.045, SRMR = 0.032 คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 โดยค่า p มากพอที่จะไม่ปฏิเสธสมมติฐานแสดงว่าผล การทดสอบค่า χ^2 แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือยอมรับว่ารูปแบบเชิงสาเหตุมีความตรงเชิงโครงสร้าง สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี CFI และ TLI ที่มีค่าใกล้เคียง 1 ค่าดัชนี RMSEA และ SRMR มีค่าต่ำกว่า 0.05 (Schumacker and Lomax 2004 : 82; 2010 : 76) และค่า χ^2/df มีค่าน้อยกว่า 2 นั่นคือยอมรับว่ารูปแบบตามทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.20

ประเด็นสำคัญหลังจากการตรวจว่ารูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์แล้ว คือ การพิจารณาการประมาณค่าพารามิเตอร์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในรูปแบบการวัดคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 และปัจจัยเชิงสาเหตุ พบว่ามีความสอดคล้องกับการวิเคราะห์เชิงยืนยันคือ ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบในรูปแบบคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ในคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว (ค่าสถิติ $Z > 2.58$) แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ตัว เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่บ่งบอกคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 และทุกตัวแปรมีความสำคัญเกือบเท่าเทียมกัน ($\beta = 0.672$ ถึง $\beta = 0.938$) โดยที่ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ($\beta = 0.938$) รองลงมาได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ($\beta = 0.813$) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ($\beta = 0.715$) และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ($\beta = 0.672$) ตามลำดับ

การประมาณค่าพารามิเตอร์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของปัจจัยเชิงสาเหตุด้านผู้บริหาร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบในรูปแบบคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ปัจจัยเชิงสาเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว (ค่าสถิติ $Z > 2.58$) แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 11 ตัว โดยตัวแปรด้านผู้บริหารสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 7 ($\beta = 0.843$) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ($\beta = 0.808$) และตัวบ่งชี้ที่ 11 ($\beta = 0.808$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานน้อยที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 11 ($\beta = 0.723$)

การประมาณค่าพารามิเตอร์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของปัจจัยเชิงสาเหตุด้านครู พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบในรูปแบบคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ปัจจัยเชิงสาเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว (ค่าสถิติ $Z > 2.58$) แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 14 ตัว โดยตัวแปรด้านครู ตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุด คือตัวบ่งชี้ที่ 12 ($\beta = 0.803$) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 6 ($\beta = 0.793$) และตัวบ่งชี้ที่ 10 ($\beta = 0.754$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานน้อยที่สุด คือตัวบ่งชี้ที่ 1 ($\beta = 0.539$)

การประมาณค่าพารามิเตอร์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของปัจจัยเชิงสาเหตุด้านนักเรียน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบในรูปแบบคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ปัจจัยเชิงสาเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว (ค่าสถิติ $Z > 2.58$) แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัว โดยตัวแปรด้าน

นักเรียน ตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุดคือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ($\beta=0.838$) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 4 ($\beta=0.814$) และตัวบ่งชี้ที่ 4 ($\beta=0.799$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานน้อยที่สุด คือตัวบ่งชี้ที่ 2 ($\beta=0.460$)

การประมาณค่าพารามิเตอร์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของปัจจัยเชิงสาเหตุด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบในรูปแบบคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ปัจจัยเชิงสาเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว (ค่าสถิติ $Z > 2.58$) แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัว โดยตัวแปรด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 ($\beta=0.885$) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 4 ($\beta=0.877$) และตัวบ่งชี้ที่ 1 ($\beta=0.870$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานน้อยที่สุด คือตัวบ่งชี้ที่ 6 ($\beta=0.759$)

การประมาณค่าพารามิเตอร์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของปัจจัยเชิงสาเหตุด้านคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบในรูปแบบคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ปัจจัยเชิงสาเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว (ค่าสถิติ $Z > 2.58$) แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัว โดยตัวแปรด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุด คือตัวบ่งชี้ที่ 5 ($\beta=0.885$) รองลงมา ตัวบ่งชี้ที่ 9 ($\beta=0.882$) และตัวบ่งชี้ที่ 2 ($\beta=0.866$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานน้อยที่สุด คือตัวบ่งชี้ที่ 10 ($\beta=0.750$)

การประมาณค่าพารามิเตอร์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของปัจจัยเชิงสาเหตุด้านผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบในรูปแบบคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ปัจจัยเชิงสาเหตุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว (ค่าสถิติ $Z > 2.58$) แสดงว่าตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัว โดยตัวแปรด้านผู้ปกครองและชุมชน ตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6 ($\beta=0.888$) รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ($\beta=0.841$) และตัวบ่งชี้ที่ 7 ($\beta=0.841$) ส่วนตัวบ่งชี้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานน้อยที่สุด คือตัวบ่งชี้ที่ 1 ($\beta=0.695$)

ตารางที่ 4.20 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (β) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (SE) ค่านัยสำคัญทางสถิติ (z) และค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R^2)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกต	น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (β)	SE	Z	R^2
ด้านผู้บริหารสถานศึกษา (ADM)	ตัวบ่งชี้ที่ 1 (Q1)	0.791	0.027	29.663	0.625
	ตัวบ่งชี้ที่ 2 (Q2)	0.785	0.027	29.183	0.616
	ตัวบ่งชี้ที่ 3 (Q3)	0.808	0.025	31.931	0.653
	ตัวบ่งชี้ที่ 4 (Q4)	0.777	0.028	28.178	0.604
	ตัวบ่งชี้ที่ 5 (Q5)	0.755	0.030	25.045	0.570
	ตัวบ่งชี้ที่ 6 (Q6)	0.759	0.031	24.831	0.576
	ตัวบ่งชี้ที่ 7 (Q7)	0.843	0.021	40.092	0.711
	ตัวบ่งชี้ที่ 8 (Q8)	0.767	0.029	26.739	0.589
	ตัวบ่งชี้ที่ 9 (Q9)	0.780	0.027	28.516	0.609
	ตัวบ่งชี้ที่ 10 (Q10)	0.723	0.033	21.745	0.522
	ตัวบ่งชี้ที่ 11 (Q11)	0.808	0.025	32.057	0.653

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกต	น้ำหนัก องค์ประกอบ มาตรฐาน(β)	SE	Z	R ²
ด้านครู (TEA)	ตัวบ่งชี้ที่ 1 (T1)	0.539	0.048	11.254	0.291
	ตัวบ่งชี้ที่ 2 (T2)	0.747	0.031	24.015	0.558
	ตัวบ่งชี้ที่ 3 (T3)	0.607	0.043	14.184	0.369
	ตัวบ่งชี้ที่ 4 (T4)	0.691	0.036	19.165	0.477
	ตัวบ่งชี้ที่ 5 (T5)	0.716	0.034	20.792	0.512
	ตัวบ่งชี้ที่ 6 (T6)	0.793	0.027	29.723	0.629
	ตัวบ่งชี้ที่ 7 (T7)	0.693	0.036	19.129	0.481
	ตัวบ่งชี้ที่ 8 (T8)	0.770	0.029	26.899	0.593
	ตัวบ่งชี้ที่ 9 (T9)	0.694	0.036	19.123	0.481
	ตัวบ่งชี้ที่ 10 (T10)	0.754	0.030	24.842	0.568
	ตัวบ่งชี้ที่ 11 (T11)	0.662	0.039	17.027	0.438
	ตัวบ่งชี้ที่ 12 (T12)	0.803	0.025	31.560	0.644
	ตัวบ่งชี้ที่ 13 (T13)	0.696	0.036	19.209	0.484
	ตัวบ่งชี้ที่ 14 (T14)	0.732	0.031	23.450	0.535
ด้านนักเรียน (TEA)	ตัวบ่งชี้ที่ 1 (S1)	0.561	0.049	11.417	0.315
	ตัวบ่งชี้ที่ 2 (S2)	0.460	0.056	8.146	0.212
	ตัวบ่งชี้ที่ 3 (S3)	0.549	0.049	11.145	0.301
	ตัวบ่งชี้ที่ 4 (S4)	0.814	0.029	28.239	0.662
	ตัวบ่งชี้ที่ 5 (S5)	0.838	0.026	32.466	0.702
	ตัวบ่งชี้ที่ 6 (S6)	0.799	0.029	27.612	0.639
ด้านเครือข่าย พัฒนา คุณภาพ การศึกษา (NET)	ตัวบ่งชี้ที่ 1 (R1)	0.870	0.018	48.150	0.757
	ตัวบ่งชี้ที่ 2 (R2)	0.885	0.018	49.084	0.784
	ตัวบ่งชี้ที่ 3 (R3)	0.844	0.020	42.086	0.713
	ตัวบ่งชี้ที่ 4 (R4)	0.877	0.019	46.460	0.769
	ตัวบ่งชี้ที่ 5 (R5)	0.831	0.022	37.092	0.691
	ตัวบ่งชี้ที่ 6 (R6)	0.759	0.029	25.841	0.576

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกต	น้ำหนัก องค์ประกอบ มาตรฐาน(β)	SE	Z	R ²
ด้าน คณะกรรมการ สถานศึกษา (SCB)	ตัวบ่งชี้ที่ 1 (V1)	0.779	0.027	28.849	0.607
	ตัวบ่งชี้ที่ 2 (V2)	0.866	0.018	48.622	0.749
	ตัวบ่งชี้ที่ 3 (V3)	0.847	0.020	42.099	0.717
	ตัวบ่งชี้ที่ 4 (V4)	0.789	0.026	30.009	0.622
	ตัวบ่งชี้ที่ 5 (V5)	0.885	0.016	56.047	0.783
	ตัวบ่งชี้ที่ 6 (V6)	0.783	0.026	30.458	0.613
	ตัวบ่งชี้ที่ 7 (V7)	0.801	0.025	32.658	0.642
	ตัวบ่งชี้ที่ 8 (V8)	0.797	0.026	31.009	0.635
	ตัวบ่งชี้ที่ 9 (V9)	0.882	0.016	54.982	0.778
	ตัวบ่งชี้ที่ 10 (V10)	0.750	0.030	24.872	0.563
ด้านผู้ปกครอง และชุมชน (PAR)	ตัวบ่งชี้ที่ 1 (P1)	0.695	0.035	19.735	0.483
	ตัวบ่งชี้ที่ 2 (P2)	0.801	0.025	32.032	0.642
	ตัวบ่งชี้ที่ 3 (P3)	0.809	0.024	33.445	0.654
	ตัวบ่งชี้ที่ 4 (P4)	0.761	0.029	25.899	0.580
	ตัวบ่งชี้ที่ 5 (P5)	0.841	0.020	41.472	0.707
	ตัวบ่งชี้ที่ 6 (P6)	0.888	0.016	56.318	0.788
	ตัวบ่งชี้ที่ 7 (P7)	0.841	0.021	40.274	0.707
	ตัวบ่งชี้ที่ 8 (P8)	0.810	0.024	33.371	0.656
ด้านคุณภาพ การศึกษา (QUL)	ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทย (ACHTHAI)	0.938	0.025	37.426	0.880
	ผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ (ACHMAT)	0.813	0.031	26.251	0.661
	ผลสัมฤทธิ์วิชาวิทยาศาสตร์ (ACHSCI)	0.715	0.037	19.343	0.512
	ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษ (ACHENG)	0.672	0.042	16.147	0.452

2.5 ผลการตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

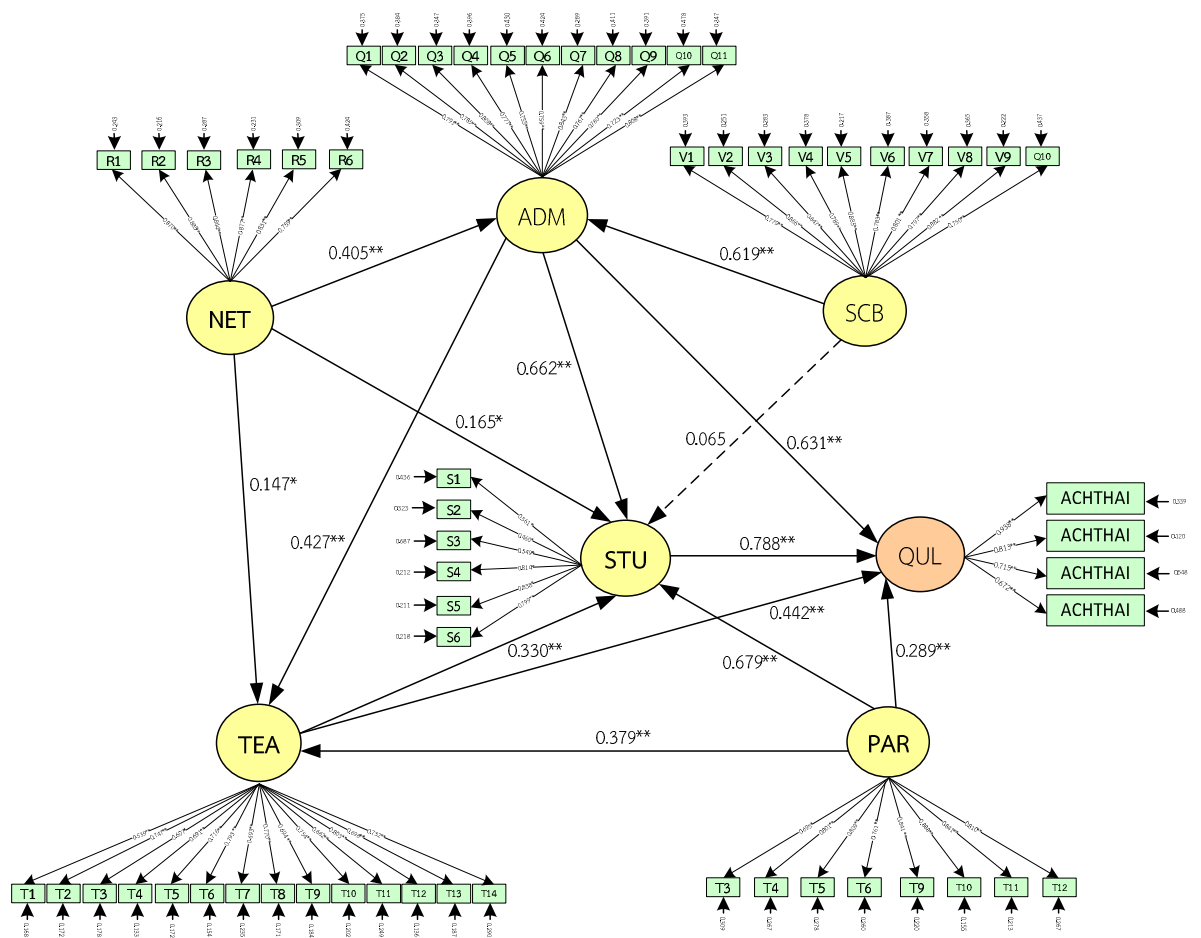
การพัฒนาและตรวจสอบความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการประมาณค่าแบบอาศัยความน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood: ML) ทดสอบการไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (p -value ≥ 0.05) ของค่าไค-สแควร์ (χ^2) ค่าดัชนี Tucker-Lewis Index (TLI) และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index : CFI) มากกว่า 0.95 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA) และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual : SRMR) น้อยกว่า 0.05 ทั้งนี้ กรณีที่รูปแบบ

ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ที่พัฒนาขึ้นไม่มีความตรง จะมีการปรับแก้โดยพิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Modification Indices) และพื้นฐานทางทฤษฎีที่ผู้วิจัยศึกษามาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจนกว่าจะได้รูปแบบที่มีความตรงซึ่งมีค่าทางสถิติตามเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นและการประมาณค่าขนาดอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการประมาณค่าแบบอาศัยความน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood: ML) และทดสอบการมีนัยสำคัญทางสถิติ (p -value < 0.05) ของค่าซี (Z) (Hair and others, 2010)

2.5.1 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พัฒนาขึ้น พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 1894.383$, $df = 1545$, $\chi^2/df = 1.226$, $p = 0.0519$, $CFI = 0.982$, $TLI = 0.978$, $RMSEA = 0.045$, $SRMR = 0.032$) โดยตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงด้านผู้บริหารสถานศึกษาด้านครู ด้านนักเรียนและด้านผู้ปกครองและชุมชน ทั้งนี้ตัวแปรแฝงผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครู ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านคณะกรรมการสถานศึกษา จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน ตัวแปรแฝงด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านผู้ปกครองและชุมชน จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู ในขณะที่ตัวแปรแฝงด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านคณะกรรมการสถานศึกษา จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัวแปรแฝงเชิงสาเหตุเหล่านี้ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้ร้อยละ 65.20 รายละเอียดปรากฏ ดังตารางที่ 4.21 และภาพที่ 4.8

ตารางที่ 4.21 ความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

ดัชนี	เกณฑ์	ก่อนปรับ		หลังปรับ	
		ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา	ค่าสถิติ	ผลการพิจารณา
χ^2	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($p > 0.05$)	3803.552 $df = 1635$, $p = 0.000$	ไม่ผ่าน	1894.383 $df = 1545$, $p = 0.0519$	ผ่าน
χ^2/df	น้อยกว่า 2	2.326	ไม่ผ่าน	1.226	ผ่าน
CFI	มีค่ามากกว่า 0.95	0.782	ไม่ผ่าน	0.982	ผ่าน
TLI	มีค่ามากกว่า 0.95	0.908	ไม่ผ่าน	0.978	ผ่าน
RMSEA	มีค่าน้อยกว่า 0.05	0.083	ไม่ผ่าน	0.045	ผ่าน
SRMR	มีค่าน้อยกว่า 0.05	0.071	ไม่ผ่าน	0.032	ผ่าน



$\chi^2=1894.383, df=1545, \chi^2/df=1.226, p=0.0519, CFI=0.982, TLI=0.978, RMSEA=0.045, SRMR=0.032, R^2_{(QUL)}= 0.652$

ภาพที่ 4.8 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

2.5.2. ค่าขนาดอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า

1) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง (Direct Effect: DE) ต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครู และด้านผู้ปกครองและชุมชนโดยมีค่าขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.7880.6310.442 และ 0.289 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ตามลำดับ

2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect : IE) ต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้แก่ (1) ด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียนเท่ากับ 0.522 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครูเท่ากับ 0.189 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียนเท่ากับ 0.111 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.822 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (2)

ด้านครูที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.260 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (3) ด้านผู้ปกครองและชุมชน ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.535 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านครู เท่ากับ 0.168 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.099 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.802 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (4) ด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.130 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.211 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.038 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านครู เท่ากับ 0.065 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.444 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (5) ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.323 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านครู เท่ากับ 0.117 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียนเท่ากับ 0.069 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.509 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ขนาดอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

ตัวแปร ทำนาย	ตัวแปรผล											
	STU			TEA			ADM			QUL		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
STU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.788**	-	0.788**
TEA	0.330**	-	0.330**	-	-	-	-	-	-	0.442**	0.260**	0.702**
ADM	0.662**	-	0.662**	0.427**	-	0.427**	-	-	-	0.631**	0.822**	1.453**
PAR	0.679**	-	0.679**	0.379**	-	0.379**	-	-	-	0.289**	0.802**	1.091**
NET	0.165*	0.317*	0.482*	0.147**	-	0.147**	0.405**	-	0.405**	-	0.444*	0.444*
SCB	0.065	-	-	-	-	-	0.619**	-	0.619**	-	0.509**	0.509**
$\chi^2=1894.383$, $df=1545$, $\chi^2/df=1.226$, $p=0.0519$, $CFI=0.982$, $TLI=0.978$, $RMSEA=0.045$, $SRMR=0.032$, $R^2_{(QUL)}=0.652$												
R^2 ของรูปแบบเชิงสาเหตุด้านผู้บริหารสถานศึกษา = 0.447 R^2 ของรูปแบบเชิงสาเหตุด้านครู = 0.690 R^2 ของรูปแบบเชิงสาเหตุด้านนักเรียน = 0.773 R^2 ของรูปแบบเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 = 0.652												

หมายเหตุ: 1. * หมายถึง $p < 0.05$, ** หมายถึง $p < 0.01$

2. DE = Direct Effect (อิทธิพลทางตรง), IE = Indirect Effect (อิทธิพลทางอ้อม), TE = Total Effect (อิทธิพลรวม)

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อต่อบัณฑิตผู้ประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในตอนต้นที่ 3 ประกอบด้วยผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน และผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) มีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

3.1 ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

ผลการพัฒนาร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน โดยนำผลจากการวิจัยในระยะที่ 2 มาจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 1 ครั้ง เพื่อร่วมกันจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ตามองค์ประกอบปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 15 คน ประกอบด้วยรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 1 ท่าน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 9 ท่าน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 5 ท่าน โดยจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในวันศุกร์ที่ 6 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 นำผลการสนทนากลุ่มมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน โดยผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติที่ได้จากการสนทนากลุ่มในจำนวน 6 ระดับ ได้แก่ ระดับผู้บริหารโรงเรียน ระดับครูผู้สอน ระดับนักเรียน ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา และระดับผู้ปกครองและชุมชน ดังนี้

3.2.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับผู้บริหารโรงเรียน ผลจากการสนทนากลุ่มได้ข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เรียงลำดับตามตัวบ่งชี้ปัจจัยด้านผู้บริหารที่มีค่านำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน
ระดับผู้บริหารโรงเรียน

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ คุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (Q7) $\beta=0.843$	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง 2. ริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน 3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้ 4. มีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ มาปรับใช้ตลอดเวลา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษานำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้ 4. ผู้บริหารแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เช่น การอบรมพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้มาปรับใช้อยู่เสมอ
ตัวบ่งชี้ที่ 11 (Q11) $\beta=0.808$	<ol style="list-style-type: none"> 5. ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำเดือนทุกเดือน 2. จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียน อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (Q3) $\beta=0.808$	<ol style="list-style-type: none"> 6. ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักแก่ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารประชุมคณะครู นักเรียนและผู้ปกครองเพื่อรับทราบถึงความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยให้ครู นักเรียนและผู้ปกครองมีความตระหนักและมีแนวทางร่วมกันในการยกระดับคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (Q1) $\beta=0.791$	<ol style="list-style-type: none"> 7. ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดจุดเน้นเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารประชุมคณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 2. กำหนดจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้สอดคล้องกับจุดเน้นของ สพฐ. 3. กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ของปีการศึกษาที่ผ่านมา เพิ่มขึ้นร้อยละ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (Q2) $\beta=0.785$	<ol style="list-style-type: none"> 8. ผู้บริหารมีรูปแบบ วิธีปฏิบัติ หรือ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 9 (Q9) $\beta=0.780$	<ol style="list-style-type: none"> 9. ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลให้แก่นักเรียน และครู 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมคณะครูในโรงเรียนเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. จัดกิจกรรมเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติหรือให้รางวัลแก่ครูที่มีพัฒนาการผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น 3. ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (Q4) $\beta=0.777$	10. ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครูอย่างสม่ำเสมอ	1. ผู้บริหาร ส่งเสริม สนับสนุน ให้คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมประชุม อบรม ในระดับต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเอง อย่างน้อย 20 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา โดยให้คณะครูได้รายงานผลการพัฒนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้และขยายผลกับคณะครู ทุกปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (Q8) $\beta=0.767$	11. ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน สื่อ และแหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	1. ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาการเรียนการสอน 2. จัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการสนับสนุนการเรียนการสอน 3. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เพียงพอ 4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (Q6) $\beta=0.759$	12. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา	1. ผู้บริหารประชุมชี้แจงคณะครู เพื่อกำหนดเป้าหมาย กิจกรรม และผู้รับผิดชอบในการยกระดับคุณภาพการศึกษา 2. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนรายบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา 3. ส่งเสริมให้ครูซ่อมเสริมนักเรียนที่มีปัญหาการเรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (Q5) $\beta=0.755$	13. ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1. ผู้บริหารมีการประชุมในกลุ่มเครือข่ายเพื่อร่วมวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดแนวทาง หรือวิธีการร่วมกันอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง 2. ผู้บริหารได้มีการกำหนดช่องทางและการประสานเครือข่าย เช่น กลุ่มไลน์ เพื่อให้มีการติดต่อสื่อสาร เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3. ผู้บริหารได้กำหนดนโยบาย แนวทาง ในการให้ความร่วมมือกับเครือข่าย หน่วยงานราชการ เอกชน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 10 (Q10) $\beta=0.723$	14. ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียนอย่างเป็นทางการ และไม่ใช่วิธีการ	1. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ 2. มีแผนการนิเทศภายใน โดยการเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอน ฯลฯ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง 3. มีการประชุมครูอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การพูดคุยในวงรับประทานอาหาร เป็นต้น

3.2.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับครู ผลจากการสนทนากลุ่มได้ข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับครูในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เรียงลำดับตามตัวบ่งชี้ปัจจัยด้านครูที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืนระดับครู

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 10 (T10) $\beta=0.870$	1. ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา	1. วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 2. จัดกลุ่มผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง กลุ่มอ่อน 3. เขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล 4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยรูปแบบที่หลากหลายเพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง
ตัวบ่งชี้ที่ 12 (T12) $\beta=0.864$	2. ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	1. ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (T6) $\beta=0.806$	3. ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด นำไปใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้	1. ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด นำไปใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (T8) $\beta=0.802$	4. ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกระตุ้นความสนใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ	1. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้กิจกรรม Active Learning 2. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าคิดกล้าทำ
ตัวบ่งชี้ที่ 11 (T11) $\beta=0.753$	5. ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	1. ครูนำสื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2. ครูพัฒนาตนเองในการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (T2) $\beta=0.742$	6. ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	1. ครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล 2. ครูนำข้อมูลจากวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 13 (T13) $\beta=0.731$	7. ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไข ปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิต	1. ครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. ประสานงานกับเครือข่ายผู้ปกครอง ในการดูแลช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาอย่างทันที่ ทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิต

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 9 (T9) $\beta=0.719$	8. ครูสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในห้องเรียน จัดห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้เป็นที่น่าสนใจ ทำทนายทนายความอย่างรู้ อยากเห็น และสะดวกสบายในการเรียนรู้	1. ครูจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้น่าอยู่ น่าดู น่าเรียน 2. ครูจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่างๆที่น่าสนใจ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (T7) $\beta=0.707$	9. ครูมีความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ	1. ครูแสวงหาความรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ 2. ครูสอนตรงวิชาเอกหรือวิชาที่ตนเองถนัด
ตัวบ่งชี้ที่ 14 (T14) $\beta=0.694$	10. ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน	1. ครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม เทคนิควิธีที่หลากหลายด้วยกระบวนการวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (T5) $\beta=0.693$	11. ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	1. ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (T4) $\beta=0.644$	12. ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา	1. ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ตามค่านิยม คุณธรรมและวัฒนธรรมอันดีงาม 2. ครูเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (T3) $\beta=0.626$	13. ครูมีจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ ทู่เมท และมีความรับผิดชอบ	1. ครูปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ เต็มความสามารถ 2. ครูมีความเสียสละ ทู่เมทในการปฏิบัติงาน 3. ครูมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (T1) $\beta=0.440$	14. ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	1. ครูมีความภูมิใจในความเป็นครู ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู 2. ครูมีความศรัทธาในวิชาชีพ ปฏิบัติตนตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ

3.2.3 ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับนักเรียน ผลจากการสนทนากลุ่มได้ข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับนักเรียนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เรียงลำดับตามตัวบ่งชี้ปัจจัยด้านนักเรียนที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับนักเรียน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (S5) $\beta=0.953$	1. นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ	5.โรงเรียนจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ห้องสื่อ ห้องปฏิบัติการเพื่อให้นักเรียน สืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้อื่น เพิ่มเติมจากที่เรียนในห้องเรียน อย่างสม่ำเสมอ
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (S4) $\beta=0.823$	2. สร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียน มีการเสริมแรงทางบวก มีการเรียนรู้จากสื่อที่ทันสมัยและน่าสนใจ	4.ครูมีการเสริมแรงทางบวก โดยใช้คำชม และสร้างแรงจูงใจ ใช้สื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยและน่าสนใจ ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (S6) $\beta=0.767$	3. นักเรียนและผู้ปกครองเข้าร่วมประชุมรับฟังนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	6.จัดให้มีการประชุมผู้ปกครองเพื่อรับทราบนโยบายในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนด้านวิชาการ และมีการสะท้อนผลจากผู้ปกครอง และนำผลมาพัฒนาในครั้งต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (S3) $\beta=0.647$	4. ให้นักเรียนใช้โทรศัพท์ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ สืบค้นเนื้อหา ข้อมูลทางวิชาการ แนวทางการทำข้อสอบ	3.ให้นักเรียนสืบค้นข้อมูล ตามเนื้อหา หัวข้อ หรือขอบเขตที่ครูผู้สอนกำหนด
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (S1) $\beta=0.529$	5. นักเรียนเข้าร่วมการประชุมและรับฟังข่าวสารการประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติในการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET)	1.โรงเรียนจัดประชุมหรือประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักเรียนรับทราบวัตถุประสงค์และตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (S2) $\beta=0.387$	6. นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษา (O-NET)	2.กลุ่มเครือข่ายจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางวิชาการ เป็นฐานการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ทั้ง 4 สาระการเรียนรู้ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

3.2.4 ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลจากการสนทนากลุ่มได้ข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนเรียงลำดับตามตัวบ่งชี้ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (R5) $\beta=0.931$	<p>1. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนมีการจัดมหกรรมวิชาการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับผลงานวิจัยการจัดการเรียนรู้การจัดการกิจกรรมทางวิชาการต่างๆของแต่ละโรงเรียน</p> <p>2. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนและสถานศึกษาสร้างความร่วมมือกับองค์กร/สถาบันการศึกษา/มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นเพื่อจัดสรรบุคลากรคณาจารย์วิทยากรในการจัดกิจกรรมค่ายและพัฒนากิจกรรมอื่นๆ</p>	<p>1. คณะกรรมการเครือข่ายมีการประชุมกำหนดรูปแบบเวลาสถานที่ในการจัดงานมหกรรมวิชาการทางวิชาการประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยท้องถิ่นองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมจัดให้มีคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ประเมินผลรายงานผลการจัดมหกรรมวิชาการผ่านเว็บไซต์ของกลุ่มเครือข่ายโดยให้มีการจัดงานมหกรรมวิชาการทางวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>2. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนและสถานศึกษาประชุมกำหนดหลักการวัตถุประสงค์ของการทำข้อตกลงความร่วมมือแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประสานงานการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับองค์กร /สถาบันการศึกษา/มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นมีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานการจัดทำข้อตกลงโรงเรียนในเครือข่ายอาศัยความร่วมมือด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรมทางวิชาการจัดค่ายวิชาการเป็นประจำทุกปี</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (R3) $\beta=0.855$	<p>3. เครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆในโรงเรียนทั้งด้านวิชาการ กีฬา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. จัดกิจกรรมร่วมกันทั้งในด้านวิชาการ กีฬา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ร่วมกันพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ มีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบเพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ประชุมร่วมกันกับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนในพื้นที่อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งและนำผลการปฏิบัติกิจกรรมไปปรับปรุงพัฒนางานกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (R4) $\beta=0.853$	<p>4. กลุ่มเครือข่ายร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป</p>	<p>1. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกันทั้งกลุ่ม ในเรื่อง การบริหารวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป</p>

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (R6) $\beta=0.848$	5. กลุ่มเครือข่ายมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	1. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนในระดับกลุ่มเครือข่าย ซึ่งประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ประจำกลุ่ม ศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประสานกลุ่มเครือข่าย ออกนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (R1) $\beta=0.822$	6. เครือข่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	1. กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นๆ เข้าร่วมประชุม รับทราบนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (R2) $\beta=0.789$	7. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายมีความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบเดียวกันกับข้อสอบที่ใช้ในการสอบ O-NET เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียน 8. จัดกลุ่มติวนักเรียนสอนเพื่อสอบ O-NET ในระดับกลุ่มเครือข่าย 9. จัดทำข้อสอบที่มีรูปแบบคล้ายกับที่ใช้ในการสอบ O-NET ไปใช้ในการทดสอบในระดับกลุ่มเครือข่าย 10. จัดให้มีการทดสอบ Pre O-NET ในระดับกลุ่มเครือข่าย	1. จัดอบรมครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายให้มีความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบเดียวกันกับข้อสอบที่ใช้ในการสอบ O-NET เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียน 2. คัดเลือกครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายที่จบสาระวิชาหลัก (ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ) จัดกลุ่มติวนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อสอบ O-NET 3. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนจัดทำข้อสอบที่มีรูปแบบคล้ายกับที่ใช้ในการสอบ O-NET ไปใช้ในการทดสอบในระดับกลุ่มเครือข่าย เพื่อให้เด็กเกิดความคุ้นเคยกับรูปแบบของข้อสอบ 4. กลุ่มเครือข่ายให้มีการทดสอบ Pre O-NET โดยใช้ข้อสอบที่กลุ่มเครือข่ายจัดทำขึ้น เพื่อให้ นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับลักษณะของข้อสอบ และรูปแบบการบริหารจัดการสอบที่เสมือนจริง

3.2.5 ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับคณะกรรมการสถานศึกษา ผลจากการสนทนากลุ่มได้ข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เรียงลำดับตามตัวบ่งชี้ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (V5) $\beta=0.901$	1. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	1. โรงเรียนจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนภาคเรียน ละ 2 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (V3) $\beta=0.874$	2. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอนในโรงเรียน	1.โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอนในโรงเรียนภาคเรียน ละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (V2) $\beta=0.835$	3. โรงเรียนจัดประชุมวางแผนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	1.โรงเรียนจัดประชุมวางแผนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนปีละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (V6) $\beta=0.831$	4. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	1.โรงเรียนประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
ตัวบ่งชี้ที่ 9 (V9) $\beta=0.809$	5. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	1.คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมิน การดำเนินงานของโรงเรียน ภาคเรียน ละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (V4) $\beta=0.804$	6. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและ กิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	1.โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้รับทราบการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ของโรงเรียนเมื่อมีการจัดกิจกรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (V8) $\beta=0.788$	7. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.คณะกรรมการสถานศึกษาช่วยพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นภาคเรียนละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (V1) $\beta=0.765$	8. โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาตามระเบียบกำหนด	1. โรงเรียนจัดประชุมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาตามระเบียบกำหนดปีละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 10 (V10) $\beta=0.750$	9. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน	1.คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนภาคเรียนละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (V7) $\beta=0.748$	10. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	1.คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

3.2.5 ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับผู้ปกครองและชุมชน ผลจากการสนทนากลุ่มได้ข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เรียงลำดับตามตัวบ่งชี้ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับผู้ปกครองและชุมชน

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (P6) $\beta=0.916$	<p>1. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน</p> <p>2. โรงเรียนจัดกิจกรรมและนำเสนอผลงาน หรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการเรียนสอนของครู ให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบและร่วมชื่นชมยินดี</p>	<p>1. โรงเรียนจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (SAR) ประจำปี โดยให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อนำเสนอหน่วยงานต้นสังกัด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง</p> <p>2. โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์หรือแสดงผลงาน นิทรรศการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานนักเรียน เช่น กิจกรรมเปิดบ้านทางวิชาการ (Open House) นำเสนอวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของโรงเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบและร่วมภาคภูมิใจ อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (P5) $\beta=0.898$	<p>3. โรงเรียนจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายองค์กรต่าง ๆ</p>	<p>โรงเรียนจัดให้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยความร่วมมือและมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้งเครือข่ายองค์กรต่างๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้สวยงาม น่าอยู่ทุกปีการศึกษา</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (P7) $\beta=0.854$	<p>4. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p>	<p>โรงเรียนมีการประชุม วางแผนการดำเนินงาน กำหนดรูปแบบเวลาสถานที่ในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น ค่ายส่งเสริมทักษะทางวิชาการ ค่ายเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษา ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมกันจัดหาวิทยากร แต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบ/คณะกรรมการดำเนินงาน จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการจัดกิจกรรมผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนหรือสื่อออนไลน์ โดยให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกปีการศึกษา</p>

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
	5. โรงเรียนสร้างเครือข่ายความร่วมมือและจัดทำความตกลงร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	โรงเรียนจัดประชุม ชี้แจง กำหนดหลักการ วัตถุประสงค์ของการทำข้อตกลงความร่วมมือ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ประสานงานการจัดทำข้อตกลงร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรต่าง ๆ มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานการจัดทำข้อตกลงร่วมมือ ในการจัดค่ายวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นประจำทุกปี
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (P3) $\beta=0.794$	6. ผู้ปกครองและชุมชนร่วมเป็นคณะกรรมการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	โรงเรียนจัดให้มีการประชุม ชี้แจง และร่วมกันพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยให้ผู้ปกครอง และชุมชนร่วมเป็นคณะกรรมการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ประเมินผลการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ และการจัดการเรียนการสอนของครู โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (P8) $\beta=0.790$	7. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดหาพัฒนาและดูแลรักษาแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาให้มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน	โรงเรียนจัดให้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยความร่วมมือและมีมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน รวมทั้งเครือข่ายองค์กรต่างๆ ให้เพียงพอ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครองและชุมชน มีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย พร้อมสำหรับการเรียนรู้หรือสืบค้น ข้อมูลต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ มีการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดหาหรือซ่อมบำรุงแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ทุกปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (P4) $\beta=0.773$	8. มีการประชุม ชี้แจง เพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและผู้ปกครอง	1. จัดประชุมเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน ระดับชั้นเรียน เพื่อรับทราบแนวดำเนินการ หรือให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนร่วมกัน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับชั้นเรียน โดยให้ผู้ปกครองและชุมชนร่วมเป็นคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ร่วมกับทางโรงเรียน และให้มีการจัดประชุมเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา	ข้อเสนอเชิงนโยบาย	แนวปฏิบัติ
	9. มีเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน เพื่อติดตามกำกับดูแล การจัดการเรียนการสอนของครู และร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	2. โรงเรียนจัดให้มีเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อสอดส่อง กำกับดูแลนักเรียน และประสานงานกับคุณครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชน มีช่องทางการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือกำกับ ติดตาม ดูแล ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น โทรศัพท์ หรือแอปพลิเคชัน Line เป็นต้น
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (P2) $\beta=0.749$	10. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครู	โรงเรียนจัดการประชุม ชี้แจง ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็นในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการนำหลักสูตรไปใช้ ให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยจัดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (P1) $\beta=0.691$	11. ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด มีการวางแผน และมีแนวทางปฏิบัติร่วมกันระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 12. โรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ร่วมมือกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ	1. โรงเรียนจัดประชุมผู้ปกครองและชุมชน มีการแจ้งนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด และแนวทางการปฏิบัติร่วมกันในการที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้ผู้ปกครองและชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการดูแล กำกับติดตาม และเอาใจใส่บุตรหลานโดยจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองและชุมชนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง 2. โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน สอดส่องดูแลความประพฤติหรือพฤติกรรมของนักเรียน เมื่อพบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนให้แจ้งทางโรงเรียนทราบโดยทันที ให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน มีการกำกับติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงานทุกปีการศึกษา

3.2 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนโดยผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยตรวจสอบร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน โดยจัดทำเป็นเอกสารประกอบการสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 ท่าน ประกอบด้วยผู้บริหารการศึกษา (รอง ผอ.เขต) จำนวน 1 ท่าน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ท่าน และศึกษานิเทศก์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จำนวน 4 ท่าน เพื่อตรวจสอบร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืนร่วมกัน โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินตามหลักเกณฑ์ดังนี้ 1) ด้านความเหมาะสม (Propriety) 2) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และ 3) ความการใช้ประโยชน์ (Utility) ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน จากนั้นนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมาตรวจสอบแก้ไขเพื่อให้ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน โดยจัดประชุมสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ในวันจันทร์ที่ 9 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนโดยผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏดังตารางที่ 4.29-4.34

ตารางที่ 4.29 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับผู้บริหารโรงเรียน

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1	มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
2	ริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน	4.78	0.42	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.78	0.63	มากที่สุด
3	ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิบัติการเรียนรู้	4.78	0.53	มากที่สุด	4.56	0.60	มากที่สุด	4.67	0.67	มากที่สุด
4	มีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ มาปรับใช้ตลอดเวลา	4.72	0.56	มากที่สุด	4.61	0.83	มากที่สุด	4.83	0.67	มากที่สุด
5	ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักแก่ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ในยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.78	0.53	มากที่สุด	4.67	0.83	มากที่สุด	4.78	0.53	มากที่สุด
7	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดจุดเน้น เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
8	8. ผู้บริหารมีรูปแบบ วิธีปฏิบัติ หรือ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.89	0.46	มากที่สุด	4.78	0.53	มากที่สุด	4.89	0.46	มากที่สุด
9	ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลให้แก่ครู นักเรียน และครู	4.83	0.37	มากที่สุด	4.61	0.68	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
10	ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครูอย่างสม่ำเสมอ	4.89	0.31	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
11	ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน สื่อ และแหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	4.89	0.31	มากที่สุด	4.61	0.59	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
12	ผู้บริหารให้ความสำคัญในยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
13	ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.78	0.42	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.78	0.63	มากที่สุด
14	ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียนอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ	4.78	0.42	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.78	0.63	มากที่สุด
	รวม	4.78	0.46	มากที่สุด	4.65	0.67	มากที่สุด	4.79	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างยั่งยืน ระดับผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, 4.65$ และ 4.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

ตารางที่ 4.30 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับครู

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1	ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา	4.89	0.46	มากที่สุด	4.78	0.53	มากที่สุด	4.89	0.46	มากที่สุด
2	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.83	0.37	มากที่สุด	4.61	0.68	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
3	ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตรมาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัดนำไปใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้	4.89	0.31	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
4	ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกระตุ้นความสนใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ	4.89	0.31	มากที่สุด	4.61	0.59	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
5	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
6	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.78	0.63	มากที่สุด
7	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหามาให้ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิต	4.78	0.42	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.78	0.63	มากที่สุด
8	ครูสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในห้องเรียน จัดห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้เป็นที่น่าสนใจ ทำทนายความความอยากรู้อยากเห็น และสะดวกสบายในการเรียนรู้	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
9	ครูมีความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ	4.78	0.42	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.78	0.63	มากที่สุด
10	ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน	4.78	0.53	มากที่สุด	4.56	0.60	มากที่สุด	4.67	0.67	มากที่สุด
11	ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.72	0.56	มากที่สุด	4.61	0.83	มากที่สุด	4.83	0.67	มากที่สุด
12	ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
13	ครูมีจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ พุ่มเท และมีความรับผิดชอบ	4.78	0.53	มากที่สุด	4.67	0.83	มากที่สุด	4.78	0.53	มากที่สุด
14	ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
	รวม	4.78	0.46	มากที่สุด	4.65	0.67	มากที่สุด	4.79	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างยั่งยืน ระดับครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, 4.65$ และ 4.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

ตารางที่ 4.31 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับนักเรียน

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1	นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ	4.89	0.31	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
2	สร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียน มีการเสริมแรงทางบวก มีการเรียนรู้จากสื่อที่ทันสมัยและน่าสนใจ	4.89	0.31	มากที่สุด	4.61	0.59	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
3	นักเรียนและผู้ปกครองเข้าร่วมประชุมรับฟังนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
4	ให้นักเรียนใช้โทรศัพท์ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ สืบค้นเนื้อหา ข้อมูลทางวิชาการ แนวทางการทำข้อสอบ	4.78	0.42	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.78	0.63	มากที่สุด
5	นักเรียนเข้าร่วมการประชุมและรับฟังข่าวสารการประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติในการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET)	4.78	0.53	มากที่สุด	4.56	0.60	มากที่สุด	4.67	0.67	มากที่สุด
6	นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษา (O-NET)	4.72	0.56	มากที่สุด	4.61	0.83	มากที่สุด	4.83	0.67	มากที่สุด
	รวม	4.79	0.44	มากที่สุด	4.62	0.67	มากที่สุด	4.77	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.79, 4.62$ และ 4.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

ตารางที่ 4.32 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1	กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนมีการจัดมหกรรมวิชาการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับผลงานวิจัยการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมทางวิชาการต่างๆของแต่ละโรงเรียน	4.67	0.56	มากที่สุด	4.61	0.59	มากที่สุด	4.72	0.56	มากที่สุด
2	กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนและสถานศึกษาสร้างความร่วมมือกับองค์กร/ สถาบันการศึกษา/ มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นเพื่อจัดสรรบุคลากรคณาจารย์วิทยากรในการจัดกิจกรรมค่ายและพัฒนากิจกรรมอื่นๆ	4.72	0.56	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.78	0.53	มากที่สุด
3	เครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆในโรงเรียนทั้งด้านวิชาการ กีฬา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.61	0.68	มากที่สุด	4.61	0.59	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
4	กลุ่มเครือข่ายร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป	4.89	0.31	มากที่สุด	4.61	0.59	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
5	กลุ่มเครือข่ายมีการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
6	เครือข่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.78	0.53	มากที่สุด	4.56	0.60	มากที่สุด	4.67	0.67	มากที่สุด
7	ส่งเสริมให้ครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบเดียวกันกับข้อสอบที่ใช้ในการสอบ O-NET เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียน	4.72	0.56	มากที่สุด	4.61	0.83	มากที่สุด	4.83	0.67	มากที่สุด
8	จัดกลุ่มตัวนักเรียนสอนเพื่อสอบ O-NET ในระดับกลุ่มเครือข่าย	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
9	จัดทำข้อสอบที่มีรูปแบบคล้ายกับที่ใช้ในการสอบ O-NET ไปใช้ในการทดสอบในระดับกลุ่มเครือข่าย	4.78	0.42	มากที่สุด	4.83	0.37	มากที่สุด	4.78	0.63	มากที่สุด
10	จัดให้มีการทดสอบ Pre O-NET ในระดับกลุ่มเครือข่าย	4.78	0.53	มากที่สุด	4.67	0.83	มากที่สุด	4.78	0.53	มากที่สุด
รวม		4.73	0.52	มากที่สุด	4.63	0.66	มากที่สุด	4.77	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73, 4.63$ และ 4.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

ตารางที่ 4.33 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.81	0.44	มากที่สุด	4.64	0.66	มากที่สุด	4.78	0.53	มากที่สุด
2	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอนในโรงเรียน	4.73	0.58	มากที่สุด	4.58	0.67	มากที่สุด	4.77	0.45	มากที่สุด
3	โรงเรียนจัดประชุมวางแผนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.63	0.60	มากที่สุด	4.58	0.61	มากที่สุด	4.73	0.53	มากที่สุด
4	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	4.63	0.59	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
5	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด
6	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน	4.78	0.53	มากที่สุด	4.56	0.60	มากที่สุด	4.67	0.67	มากที่สุด
7	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.76	0.53	มากที่สุด	4.63	0.54	มากที่สุด	4.78	0.49	มากที่สุด
8	โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาตามระเบียบกำหนด	4.71	0.57	มากที่สุด	4.63	0.59	มากที่สุด	4.75	0.57	มากที่สุด
9	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน	4.71	0.56	มากที่สุด	4.61	0.68	มากที่สุด	4.67	0.60	มากที่สุด
10	โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	4.71	0.56	มากที่สุด	4.61	0.68	มากที่สุด	4.67	0.60	มากที่สุด
	รวม	4.73	0.53	มากที่สุด	4.60	0.64	มากที่สุด	4.73	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73, 4.60$ และ 4.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

ตารางที่ 4.34 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับผู้ปกครองและชุมชน

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.63	0.60	มากที่สุด	4.58	0.61	มากที่สุด	4.73	0.53	มากที่สุด
2	โรงเรียนจัดกิจกรรมและนำเสนอผลงาน หรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการเรียนสอนของครูให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบและร่วมชื่นชมยินดี	4.78	0.42	มากที่สุด	4.63	0.59	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด
3	โรงเรียนจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายองค์กรต่าง ๆ	4.76	0.53	มากที่สุด	4.63	0.54	มากที่สุด	4.78	0.49	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.71	0.57	มากที่สุด	4.63	0.59	มากที่สุด	4.75	0.57	มากที่สุด
5	โรงเรียนสร้างเครือข่ายความร่วมมือและจัดทำความตกลงร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.71	0.56	มากที่สุด	4.61	0.68	มากที่สุด	4.67	0.60	มากที่สุด
6	ผู้ปกครองและชุมชนร่วมเป็นคณะกรรมการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.78	0.53	มากที่สุด	4.56	0.60	มากที่สุด	4.67	0.67	มากที่สุด
7	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดหา พัฒนาและดูแลรักษาแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาให้มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน	4.76	0.53	มากที่สุด	4.63	0.54	มากที่สุด	4.78	0.49	มากที่สุด
8	มีการประชุม ชี้แจง เพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและผู้ปกครอง	4.89	0.31	มากที่สุด	4.61	0.59	มากที่สุด	4.89	0.31	มากที่สุด
9	มีเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน เพื่อติดตามกำกับดูแล การจัดการเรียนการสอนของครู และร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.71	0.56	มากที่สุด	4.61	0.68	มากที่สุด	4.67	0.60	มากที่สุด
10	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครู	4.72	0.53	มากที่สุด	4.56	0.83	มากที่สุด	4.78	0.67	มากที่สุด

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ที่	รายการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
11	ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด มีการวางแผนและมีแนวทางปฏิบัติร่วมกันระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.78	0.53	มากที่สุด	4.67	0.83	มากที่สุด	4.78	0.53	มากที่สุด
12	โรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนร่วมมือกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.89	0.46	มากที่สุด	4.78	0.53	มากที่สุด	4.89	0.46	มากที่สุด
รวม		4.76	0.52	มากที่สุด	4.63	0.63	มากที่สุด	4.76	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยิ่งย่น ระดับระดับผู้ปกครองและชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.76, 4.63$ และ 4.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

บทที่ 5

อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 (2) เพื่อสร้างและตรวจสอบความตรงระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ (3) เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-Method Research) แบบ Exploratory sequential design มีการดำเนินการ 3 ระยะ ดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แบบพหุกรณีศึกษา (Multi Case Study) กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียน O-NET สูง/ต่ำ จำนวน 8 โรงเรียน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูวิชาการ และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3 คน และเครือข่ายองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานหรือองค์กรเอกชนที่ร่วมพัฒนาสถานศึกษา/เครือข่ายกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษา จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้นโรงเรียนละ 16 คน เครื่องมือวิจัย แบบสัมภาษณ์ จำนวน 6 ฉบับ การเก็บรวบรวมข้อมูล ลงพื้นที่สัมภาษณ์แบบเป็นทางการ รวมทั้งการสังเกตและศึกษาเอกสารหลักฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) วิเคราะห์ข้ามกรณี (Cross Case Analysis)

การวิจัยระยะที่ 2 การสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยนำตัวแปรที่ได้จากการวิจัยในระยะที่ 1 มาศึกษา กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียน O-NET สูง/ต่ำ จำนวน 80 โรงเรียน ได้มาโดยสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 299 คน เครื่องมือวิจัย แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 6 ด้าน เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ การเก็บรวบรวมข้อมูล ส่ง/ตอบแบบสอบถามผ่านระบบ SMSS มีผู้ตอบแบบสอบถาม 231 คน คิดเป็นร้อยละ 77.25 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์สถิติเบื้องต้น วิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural equation modeling หรือ SEM) ด้วยโปรแกรม Mplus 7.30

การวิจัยระยะที่ 3 การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เป็นการวิจัยเชิงนโยบาย (Policy Research) โดยนำปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ได้ในระยะที่ 2 มาจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 ท่าน เครื่องมือวิจัย แบบตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบาย (Stufflebeam และคณะ, 1981) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และการใช้ประโยชน์ (Utility) การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสนทนากลุ่ม (Focus

Group) 15 ท่าน เพื่อร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 9 ท่าน เพื่อตรวจสอบข้อเสนอเชิงนโยบาย การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และวิเคราะห์สถิติเบื้องต้น

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า

1. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จากผลการวิเคราะห์ข้ามกรณี (Cross Case Analysis) ระหว่างโรงเรียนกรณีศึกษาทั้ง 8 แห่ง ที่มีคะแนน O-NET และบริบทที่แตกต่างกัน โดยเป็นการเชื่อมโยงประเด็นที่เหมือนกันและต่างกันของข้อมูลจากกรณีศึกษาแต่ละแห่งนำมาพิจารณาร่วมกัน ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ประกอบด้วย 6 ปัจจัย คือ

1.1 ปัจจัยด้านผู้บริหาร ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คือ 1) ผู้บริหารมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีการกำหนดจุดเน้น เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน 2) ผู้บริหารมีรูปแบบ วิธีปฏิบัติ หรือ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 3) ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักแก่ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครูอย่างสม่ำเสมอ 5) ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา 7) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน สื่อ และแหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ 9) ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลแก่นักเรียน และครู 10) ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียนอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ 11) ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

1.2 ปัจจัยด้านครู ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ คือ 1) ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ 2) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน 3) ครูมีจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ ทุ่่มเท และมีความรับผิดชอบ 4) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา 5) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 6) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด นำไปใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ 7) ครูมีความรู้ ความถนัด ในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ 8) ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกระตุ้นความสนใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ 9) ครูสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในห้องเรียน จัดห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้เป็นที่น่าสนใจ ทำทหายความอยากรู้อยากเห็น และสะดวกสบายในการเรียนรู้ 10) ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา 11) ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ 12) ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้น

การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย 13) ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไข ปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิต 14) ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน

1.3 ปัจจัยด้านนักเรียน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ 1) นักเรียนรับรู้และ ตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) 2) นักเรียน ได้รับการส่งเสริมและเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) 3) นักเรียนใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ 4) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการ เรียนรู้ 5) นักเรียนมีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้อื่นอย่างสม่ำเสมอ 6) นักเรียน ได้รับการเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียน จากผู้ปกครองเป็นอย่างดี

1.4 ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ 1) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน 3) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการ จัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน 4) เครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานของ โรงเรียนในด้านต่างๆ 5) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน 6) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานของโรงเรียน

1.5 ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตนเองตามที่ระเบียบกำหนด 2) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 3) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอนใน โรงเรียน 4) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน 5) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน 6) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 7) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และ ยกย่องระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 8) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น 9) คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย 10) คณะกรรมการสถานศึกษามีความพึง พอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน

1.3 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คือ 1) ผู้ปกครองและชุมชน เอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน 2) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครู 3) ผู้ปกครองและ ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 4) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมกำกับและ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู 5) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน 6) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน 7) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน 8) ชุมชนสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยีในชุมชน

2. ผลการสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลืนระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์

2.1 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พัฒนาขึ้น พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 1894.383$, $df=1545$, $\chi^2/df=1.226$, $p=0.0519$, $CFI=0.982$, $TLI=0.978$, $RMSEA=0.045$, $SRMR=0.032$) โดยตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงด้านผู้บริหารสถานศึกษาด้านครู ด้านนักเรียนและด้านผู้ปกครองและชุมชน ทั้งนี้ตัวแปรแฝงผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครู ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านคณะกรรมการสถานศึกษา จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน ตัวแปรแฝงด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านผู้ปกครองและชุมชน จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู ในขณะที่ตัวแปรแฝงด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านคณะกรรมการสถานศึกษา จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัวแปรแฝงเชิงสาเหตุเหล่านี้ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้ร้อยละ 65.20

2.2 ค่าขนาดอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า

1) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง (Direct Effect: DE) ต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครู และด้านผู้ปกครองและชุมชนโดยมีค่าขนาดอิทธิพล เท่ากับ 0.7880.6310.442 และ 0.289 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ตามลำดับ

2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect : IE) ต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้แก่ (1) ด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียนเท่ากับ 0.522 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครูเท่ากับ 0.189 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียนเท่ากับ 0.111 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.822 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (2) ด้านครูที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.260 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (3) ด้านผู้ปกครองและชุมชน ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.535 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู เท่ากับ 0.168 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.099 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.802 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (4) ด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.130 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่งผ่านทางตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน

เท่ากับ 0.211 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.038 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านครู เท่ากับ 0.065 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.444 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (5) ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน เท่ากับ 0.323 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านครู เท่ากับ 0.117 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และส่งผ่านตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านครู ตัวแปรแฝงด้านนักเรียนเท่ากับ 0.069 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งมีอิทธิพลทางอ้อมโดยรวม เท่ากับ 0.509 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01ตามลำดับ

3. ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

3.1 ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืนที่ได้จากการสนทนากลุ่มในจำนวน 6 ระดับ ดังนี้

3.2.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับผู้บริหาร โรงเรียน มีจำนวน 14 ข้อ คือ

- 1) มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
- 2) ริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน
- 3) ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้
- 4) มีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ มาปรับใช้ตลอดเวลา
- 5) ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- 6) ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักแก่ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 7) ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดจุดเน้น เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน
- 8) ผู้บริหารมีรูปแบบ วิธีปฏิบัติ หรือ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน
- 9) ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลให้แก่ นักเรียน และครู
- 10) ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครูอย่างสม่ำเสมอ
- 11) ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน สื่อ และแหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ
- 12) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 13) ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 14) ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียนอย่างเป็นทางการ และไม่ใช่วิธีการ

3.2.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับครู มีจำนวน 14

ข้อ คือ

- 1) ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา
- 2) ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- 3) ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด นำไปใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้
- 4) ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกระตุ้นความสนใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ
- 5) ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้
- 6) ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
- 7) ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิต
- 8) ครูสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในห้องเรียน จัดห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆให้เป็นที่น่าสนใจ ทำทหายความอยากรู้อยากเห็น และสะดวกสบายในการเรียนรู้
- 9) ครูมีความรู้ ความถนัดในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ
- 10) ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน
- 11) ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 12) ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา
- 13) ครูมีจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ ทุ่มเท และมีความรับผิดชอบ
- 14) ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ

3.2.3 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับนักเรียนมีจำนวน 6 ข้อ คือ

- 1) นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์มือถือ
- 2) สร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียน มีการเสริมแรงทางบวก มีการเรียนรู้จากสื่อที่ทันสมัยและน่าสนใจ
- 3) นักเรียนและผู้ปกครองเข้าร่วมประชุมรับฟังนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน
- 4) ให้นักเรียนใช้โทรศัพท์ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ สืบค้นเนื้อหา ข้อมูลทางวิชาการ แนวทางการทำข้อสอบ

5) นักเรียนเข้าร่วมการประชุมและรับฟังข่าวสารการประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติในการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET)

6) นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษา (O-NET)

3.2.4 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีจำนวน 10 ข้อ คือ

1) กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนมีการจัดมหกรรมวิชาการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับผลงานวิจัยการจัดการเรียนรู้การจัดการจัดการกิจกรรมทางวิชาการต่างๆ ของแต่ละโรงเรียน

2) กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนและสถานศึกษาสร้างความร่วมมือกับองค์กร/สถาบันการศึกษา/ มหาวิทยาลัยในท้องถิ่นเพื่อจัดสรรบุคลากรคณาจารย์วิทยากรในการจัดกิจกรรมค่ายและพัฒนากิจกรรมอื่นๆ

3) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆในโรงเรียนทั้งด้านวิชาการ กีฬา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

4) กลุ่มเครือข่ายร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป

5) กลุ่มเครือข่ายมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

6) เครือข่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

7) ส่งเสริมให้ครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบเดียวกันกับข้อสอบที่ใช้ในการสอบ O-NET เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียน

8) จัดกลุ่มติวนักเรียนสอนเพื่อสอบ O-NET ในระดับกลุ่มเครือข่าย

9) จัดทำข้อสอบที่มีรูปแบบคล้ายกับที่ใช้ในการสอบ O-NET ไปใช้ในการทดสอบในระดับกลุ่มเครือข่าย

10) จัดให้มีการทดสอบ Pre O-NET ในระดับกลุ่มเครือข่าย

3.2.5 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับคณะกรรมการสถานศึกษามีจำนวน 10 ข้อ คือ

1) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในโรงเรียน

3) โรงเรียนจัดประชุมวางแผนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

4) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

5) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

6) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน

7) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

8) โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาตามระเบียบกำหนด

9) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน

10) โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

3.2.6 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับผู้ปกครองและชุมชนมีจำนวน 14 ข้อ คือ

1) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2) โรงเรียนจัดกิจกรรมและนำเสนอผลงาน หรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการเรียนสอนของครู ให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบและร่วมชื่นชมยินดี

3) โรงเรียนจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายองค์กรต่าง ๆ

4) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5) โรงเรียนสร้างเครือข่ายความร่วมมือและจัดทำความตกลงร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

6) ผู้ปกครองและชุมชนร่วมเป็นคณะกรรมการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

7) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดหา พัฒนาและดูแลรักษาแหล่งเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาให้มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน

8) มีการประชุม ชี้แจง เพื่อกำหนดแผนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและผู้ปกครอง

9) มีเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน เพื่อติดตามกำกับดูแล การจัดการเรียนการสอนของครู และร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

10) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครู

11) ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด มีการวางแผนและมีแนวทางปฏิบัติร่วมกันระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

12) โรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ร่วมมือกันในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนโดยผู้เชี่ยวชาญ ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า

3.2.1 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับผู้บริหาร โรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, 4.65$ และ 4.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

3.2.2 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, 4.65$ และ 4.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

3.2.3 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.79, 4.62$ และ 4.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

3.2.4 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73, 4.63$ และ 4.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

3.2.5 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73, 4.60$ และ 4.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

3.2.6 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับระดับผู้ปกครองและชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.76, 4.63$ และ 4.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกข้อ

อภิปรายผล

1. จากผลการวิเคราะห์ข้ามกรณี (Cross Case Analysis) ระหว่างโรงเรียนกรณีศึกษาทั้ง 8 แห่ง ที่มีคะแนน O-NET และบริบทที่แตกต่างกัน โดยเป็นการเชื่อมโยงประเด็นที่เหมือนกันและต่างกันของข้อมูลจากกรณีศึกษาแต่ละแห่งนำมาพิจารณาร่วมกัน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ประกอบด้วย 6 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ปัจจัยด้านครู ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ปัจจัยด้านนักเรียน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดคุณภาพการศึกษาเชิงระบบ IIEP UNESCO (1991) ประกอบด้วย 3 มิติ ที่สัมพันธ์กันคือ Input เกี่ยวข้องกับคุณภาพของหลักสูตร คุณภาพครู Process เกี่ยวข้องกับคุณภาพของกระบวนการเรียนการสอน การบริหาร และการจัดการ Output เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผลผลิต และจากศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ปรีชา อ้อยรักษา (2560) กนกภรณ์ เทสินทโชติ (2560) สาลินี จงใจสุธรรม (2559) กุลธิดา นกุลธรรม และคณะ (2558) นัฐกานต์ ศิริอาภรณ์ (2558) เอี่ยมพร หลินเจริญ, สิริศักดิ์ อาจวิชัย, ภัรภา จันท์อินทร์ (2552) สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร (2552) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผู้บริหาร, ปัจจัยด้านครู, ปัจจัยด้านนักเรียน, ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา, ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

2. จากผลการสร้างและตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนระหว่างโมเดลเชิงสาเหตุคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่พบว่า

2.1 รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรแฝงด้านผู้บริหารสถานศึกษาด้านครู ด้านนักเรียนและด้านผู้ปกครองและชุมชน ทั้งนี้ตัวแปรแฝงผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครู ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านคณะกรรมการสถานศึกษา จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน ตัวแปรแฝงด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านผู้ปกครองและชุมชน จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านครู ในขณะที่ตัวแปรแฝงด้านเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านคณะกรรมการสถานศึกษา จะส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัวแปรแฝงเชิงสาเหตุเหล่านี้ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้ร้อยละ 65.20 แสดงว่ายังมีตัวแปรทางการศึกษาอื่นที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 อีกซึ่งควรมีการศึกษาต่อไป

2.2 ค่าขนาดอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรเชิงสาเหตุของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า

1) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรง (Direct Effect: DE) ต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครู และด้านผู้ปกครองและชุมชน ตามลำดับ

2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect : IE) ต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้แก่ (1) ด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน และตัวแปรแฝงด้านครู

(2) ด้านครูที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน (3) ด้านผู้ปกครองและชุมชน ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน และตัวแปรแฝงด้านครู (4) ด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านนักเรียน ด้านผู้บริหาร ด้านครู (5) ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ส่งผลทางอ้อมไปยังตัวแปรแฝงคุณภาพการศึกษาผ่านทางตัวแปรแฝงด้านผู้บริหาร ตัวแปรแฝงด้านนักเรียน ตัวแปรแฝงด้านครู เท่ากับ 0.117 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีชา อ้อยรักษา (2560) กนกภรณ์ เทสินโทชิต (2560) สาลินี จงใจสุธรรม (2559) กุลธิดา นุกุลธรรม และคณะ (2558) นัฐกานต์ ศิริอาภรณ์ (2558) เอื้อมพร หลินเจริญ, สิริศักดิ์ อาจิวชัย, ภัรภา จันทรอินทร์ (2552) สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร (2552) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

3. ผลการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืนที่ได้จากการสนทนากลุ่มในจำนวน 6 ระดับ ที่พบว่า ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน 14 ข้อ ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ระดับครู มีจำนวน 14 ข้อ ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับนักเรียนมีจำนวน 6 ข้อ ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษามีจำนวน 10 ข้อ ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับคณะกรรมการสถานศึกษามีจำนวน 10 ข้อ ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนระดับผู้ปกครองและชุมชนมีจำนวน 14 ข้อ ผลการประเมินข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ระดับผู้บริหารโรงเรียน ระดับครู ระดับนักเรียน ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา และระดับผู้ปกครองและชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนชน มุทาพร (2561) พรธิดา พูลถาวร (2560) ประสิทธิ์ วาจาสิทธิ์ (2560) ทศพร ปุมสีดา (2559) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ และได้เสนอแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยติดตามและประเมินผลการทดลองใช้ข้อเสนอเชิงนโยบายที่ค้นพบกับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

2. ควรศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ตัวแปรพหุคูณโมเดลสมการโครงสร้างเพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของแต่ละปัจจัย

3. ควรทำวิจัยพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาในกลุ่มที่มีคะแนน O-NET ต่ำอย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

- กนกภรณ์ เทสินทโชติ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กุลธิดา นุกุลธรรม และคณะ. (2558). การวิเคราะห์คะแนน O-NET เพื่อหาประสิทธิภาพการพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนและปัจจัยที่มีผลต่อคะแนน O-NET. รายงานการวิจัย สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- ทวี วาจาस्थ्य. (2555). การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในโรงเรียนขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทัศพร ปุ่มสีดา. (2559). การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนชน มุทาพร. (2561). แนวทางการบริหารจัดการที่มีผลต่อการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. รายงานการวิจัย สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- นัฐกานต์ ศิริอาภรณ์. (2558). สาเหตุที่ส่งผลให้คะแนนการทดสอบ O-NET ในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนขุนควรวิทยา อําเภอบาง จังหวัดพะเยา ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา.
- นิพล พลกลาง. (2549). ปัจจัยส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2549. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- บุญชู ชลัษเฐียร. (2550). การศึกษานโยบายด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเฉพาะกรณีการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- บุญมี พันธุ์ไทย. (2555). ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ประสิทธิ์ วาจาस्थ्य. (2560). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่มีผลการทดสอบโอเน็ตสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ปรีชา อ้อยรักษา. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวัดหนองกันเกรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจักษ์ศิลปาคม เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พนม พงษ์ไพบูลย์. (2544). การศึกษาพื้นฐานเพื่อปวงชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- พรธิตา พูลถาวร. (2560). แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่ได้คะแนน O-NET สูงสุด ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3: กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านสัตหีบ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ผาณิตดา วงศ์ขจร. (2559). ปัจจัยพระระดับที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- วัชรีย์ เทพพุทธานุกร. (2554). การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2555). ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร ณะสมบุรณ์. (2552). การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2555). คู่มือการจัดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET). กรุงเทพฯ: สถาบันฯ.
- สาลินี จงใจสุธรรม. (2559). การวิจัยผลสัมฤทธิ์ปัจจัยเชิงเหตุพระระดับของการกำกับตนเองใน การเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปริญญาโทปรัชญาคุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิมล ว่องวานิช และคนอื่นๆ. (2550). รายงานการวิจัยเรื่องกลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยเครือข่ายวิจัย: ภาคกลางตอนล่าง กลุ่ม 2 กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร. (2552). การศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ: กรณีศึกษาโรงเรียนสุขสวัสดิ์วิทยา. รายงานการวิจัย สถาบันทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา: ระเบียบ วาระแห่งชาติ (พ.ศ.2551 -2555). กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวทางการดำเนินงานรวมโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2554 –2561. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). การเตรียมความพร้อมสถานศึกษาเพื่อความเชื่อมั่นในผลการสอบ O-NET. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

- สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2551). รายงานประจำปี. กรุงเทพฯ: สำนักฯ.
- เอี่ยมพร หลินเจริญ, สิริศักดิ์ อาจวิชัย, ภีรภา จันทร์อินทร์. (2552). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ. รายงานการวิจัย สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- อำรุง จันทวานิช. (2547). แนวทางการบริหารและพัฒนาสถานศึกษาสู่สถานศึกษาคุณภาพ. กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

- Creswell, John. W. (2013). **Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches**. 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage publications.
- Sallis, Edward. (2002). **Total Quality Management in Education**. London: Kogan page.
- Shannon, G.S. & Bylsma, P. (2004). **Characteristics of Improved School Districts: Themes from Research**. Washington: Office of Superintendent of Public Instruction. Olympia, WA.
- Stufflebleam, D. L. (1981). **Educational Evaluation and Decision Making**. Illinois: Peacock.

ภาคผนวก ก
รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ระยะที่ 2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียนละ 3-6 คน

ผู้บริหาร หมายถึง 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ

2) รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ

3) ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

ครู หมายถึง 1) ครูวิชาการโรงเรียน หรือ

2) ครูผู้สอนภาษาไทย ป.6 หรือ

3) ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ป.6 หรือ

4) ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ ป.6 หรือ

5) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ป.6

ที่	โรงเรียน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
1	บ้านค้อบอน	1	2	3
2	บ้านห้องชัน	1	2	3
3	บ้านโนนเกษม	1	2	3
4	บ้านแสนคำ (นาชุมสามัคคี)	1	2	3
5	บ้านคอนสาย	1	2	3
6	บ้านแฮหนามแพ่ง	1	2	3
7	บ้านบอน	1	2	3
8	บ้านนาโพนน้อย	1	2	3
9	บ้านหนองหิน	1	2	3
10	บ้านหนองจิกนาเรือง	1	2	3
11	บ้านดอนผอุง	1	2	3
12	บ้านโพนเมือง	1	5	6
13	บ้านฝั่งโตม	1	2	3
14	บ้านคูเมือง (อ่อนอนุเคราะห์)	1	5	6
15	บ้านผำ	1	2	3
16	ประชารัฐสามัคคี (ธนาคารกรุงเทพ๑๓)	1	5	6
17	บ้านโนนงาม	1	2	3
18	บ้านแกนาคำ	1	2	3
19	บ้านศิระกระเปือ (อิสระคุรุราษฎร์)	1	2	3
20	บ้านสว่าง (สว่างวิทยาคาร)	1	2	3
21	บ้านโคกสว่าง	1	5	6
22	ชุมชนบ้านกุดเป่ง	1	5	6

ที่	โรงเรียน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
23	บ้านโนนบอน (คำหล้าประชานุเคราะห์)	1	5	6
24	บ้านโคกสว่าง (บุญคุรุราษฎร์วิทยา)	1	2	3
25	ชุมชนบ้านนาเยี้ย	1	5	6
26	บ้านธาตุ	1	2	3
27	บ้านโนนยาง	1	2	3
28	บ้านหนองผือโปร่งคำ	1	2	3
29	บ้านจั่น	1	2	3
30	บ้านโพนงาม	1	2	3
31	บ้านบาก	1	2	3
32	บ้านหนองหัวจั่ว	1	2	3
33	ชุมชนบ้านศรีโค (ศรีวัฒนาวิทยาคาร)	1	2	3
34	วัดบ้านค้อหวาง	1	2	3
35	บ้านยางวังกางสูง	1	2	3
36	บ้านดอนยู	1	2	3
37	บ้านโนนแคน	1	2	3
38	บ้านโนนโพน (อ่อนอุปการ)	1	5	6
39	บ้านกะแอก	1	2	3
40	บ้านนางาม	1	2	3
41	บ้านวังคอกอุ้ม	1	2	3
42	บ้านโนนจิก	1	2	3
43	บ้านหินแห่	1	2	3
44	บ้านหนองเทา	1	5	6
45	บ้านทรายทอง	1	2	3
46	บ้านเปือย	1	2	3
47	บ้านบัวท่า	1	2	3
48	อนุบาลสว่างวีระวงศ์	1	5	6
49	บ้านกุดระงุม	1	2	3
50	บ้านป่าซ่า	1	2	3
51	บ้านหนองบัวแดนเกษม	1	2	3
52	บ้านถ่อน	1	2	3
53	บ้านค้อน้อย	1	5	6
54	บ้านหินลาด	1	2	3

ที่	โรงเรียน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
		ผู้บริหาร	ครู	รวม
55	บ้านนาเรือง	1	5	6
56	บ้านห้องซอน	1	2	3
57	บ้านทางสาย	1	2	3
58	บ้านอาเลา	1	2	3
59	บ้านโนนชาตผดุงวิทย์	1	2	3
60	บ้านโนนแดง	1	5	6
61	บ้านสว่าง	1	2	3
62	บ้านวังยาง	1	5	6
63	บ้านน้ำเกลี้ยง	1	2	3
64	บ้านบุงมะแลง	1	5	6
65	บ้านหนองกระปือ	1	2	3
66	บ้านหนองศิลา (พรชุมชนวิทยา)	1	4	5
67	บ้านห้วยแกเจริญ	1	5	6
68	บ้านคำโพธิ์โคกก่อง	1	5	6
69	บ้านคำหมากอ่อน	1	2	3
70	บ้านคูสว่าง	1	2	3
71	บ้านท่าช้างเหล็ก	1	2	3
72	บ้านสระดอกเกษ	1	5	6
73	บ้านโนนสัง	1	2	3
74	บ้านนาดี (สำโรง)	1	2	3
75	บ้านนาตู	1	5	6
76	บ้านสร้างแก้ว	1	2	3
77	บ้านแก้งยาง	1	2	3
78	บ้านโนนสมบูรณ์	1	2	3
79	บ้านแพง	1	2	3
80	บ้านกะแอกน้อย	1	2	3
	รวม	80	219	299

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ ๑
ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (สำหรับผู้บริหารโรงเรียน)

คำชี้แจง

๑. แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับผู้บริหารโรงเรียน มี ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถาม

๒. การสัมภาษณ์มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

๓. ขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เพราะจะไม่มี การอ้างอิงเป็นรายบุคคลแต่จะนำเสนอเป็นความคิดเห็นโดยรวม

๔. ในการสัมภาษณ์ต้องขออนุญาตบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ เพราะอาจเก็บรายละเอียดได้ไม่ครบถ้วน แต่จะไม่นำข้อมูลนี้ไปเผยแพร่โดยทั่วไป นอกจากผู้วิจัยจะนำมาเปิดถอดเทปเพื่อสรุปความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ให้ถูกต้องเท่านั้น

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

๑. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

๒. ตำแหน่ง

๓. อายุ

๔. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๑. ท่านมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนท่าน อย่างไร	
๒. ท่านมีรูปแบบ หรือโมเดลในการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างไร	

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๓. ท่านได้กำหนดเป้าหมายทางวิชาการโดยมี จุดเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างไร	
๔. ท่านมีแนวทางในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน อย่างไร	
๕. ท่านคิดว่า มีปัจจัยใดบ้างในสถานศึกษาของ ท่าน ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน	
๖. ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๗. ท่านให้การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านหลักสูตร สื่อการสอน และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการศึกษา ของโรงเรียนของท่านอย่างไร <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	
๘. ท่านมีการส่งเสริมพัฒนาศัยภาพของครู อย่างไร <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	
๙. ท่านมีความคิดเห็นว่า ครูของท่านมี ความสามารถ ความโดดเด่น ในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ ด้านใดบ้าง อย่างไร <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	
๑๐. ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายฯ ให้ความ ร่วมมือและสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน อย่างไร <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๑๑. ท่านมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อย่างไร	
๑๒. ท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา หรือไม่ อย่างไร	

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ ๒
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (สำหรับครู)

คำชี้แจง

๑. แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับผู้บริหารโรงเรียน มี ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถาม

๒. การสัมภาษณ์มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

๓. ขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เพราะจะไม่มี การอ้างอิงเป็นรายบุคคลแต่จะนำเสนอเป็นความคิดเห็นโดยรวม

๔. ในการสัมภาษณ์ต้องขออนุญาตบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ เพราะอาจเก็บรายละเอียดได้ไม่ครบถ้วน แต่จะไม่นำข้อมูลนี้ไปเผยแพร่โดยทั่วไป นอกจากผู้วิจัยจะนำมาเปิดถอดเทปเพื่อสรุปความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ให้ถูกต้องเท่านั้น

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

๑. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

๒. ตำแหน่ง

๓. อายุ

๔. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๑. ท่านมีวิธีการในการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลในการเตรียมการจัดการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร	
๒. ท่านมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือไม่ อย่างไร	

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๓. ท่านมีวิธีการในการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างไร	
๔. ท่านมีการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและ พัฒนาการทางสติปัญญาของผู้เรียนอย่างไร	
๕. ท่านมี เทคนิค วิธีการสอน ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ อย่างไร	
๖. ท่านใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ อย่งไรบ้าง	

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๗. ท่านมีวิธีการในการวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างไร	
๘. ท่านได้นำผลการวัดและประเมินผล ในระหว่างการเรียนรู้ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไปอย่างไร	
๙. ท่านมีวิธีการในการพัฒนานักเรียนกลุ่มอ่อนอย่างไร	
๑๐. ท่านได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองในการสนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไรบ้าง	
๑๑. ท่านมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ท่านรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับปรุงการสอนของตนเองหรือไม่ อย่างไร	
๑๒. ท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือไม่ อย่างไร	

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ ๓
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (สำหรับนักเรียน)

คำชี้แจง

๑. แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับผู้บริหารโรงเรียน มี ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถาม

๒. การสัมภาษณ์มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

๓. ขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เพราะจะไม่มีกรอ้างอิงเป็นรายบุคคลแต่จะนำเสนอเป็นความคิดเห็นโดยรวม

๔. ในการสัมภาษณ์ต้องขออนุญาตบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ เพราะอาจเก็บรายละเอียดได้ไม่ครบถ้วน แต่จะไม่นำข้อมูลนี้ไปเผยแพร่โดยทั่วไป นอกจากผู้วิจัยจะนำมาเปิดถอดเทปเพื่อสรุปความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ให้ถูกต้องเท่านั้น

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

๑. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

๒. ตำแหน่ง

๓. อายุ

๔. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๑. นักเรียนคิดว่าการทดสอบ O-NET มีความสำคัญต่อตัวนักเรียนหรือไม่ อย่างไร	
๒. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร (นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติหรือไม่ นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร)	

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๒. ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร	
๓. ครูมีการวัดและประเมินผลและสะท้อนผลให้นักเรียนทราบหรือไม่ อย่างไร	
๔. ผู้ปกครองของนักเรียนให้การสนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างไร	
๕. ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการสนับสนุน ส่งเสริมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างไร	

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ ๔
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (สำหรับกรรมการสถานศึกษา)

คำชี้แจง

๑. แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับผู้บริหารโรงเรียน มี ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถาม

๒. การสัมภาษณ์มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

๓. ขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เพราะจะไม่มี การอ้างอิงเป็นรายบุคคลแต่จะนำเสนอเป็นความคิดเห็นโดยรวม

๔. ในการสัมภาษณ์ต้องขออนุญาตบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ เพราะอาจเก็บรายละเอียดได้ไม่ครบถ้วน แต่จะไม่นำข้อมูลนี้ไปเผยแพร่โดยทั่วไป นอกจากผู้วิจัยจะนำมาเปิดถอดเทปเพื่อสรุปความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ให้ถูกต้องเท่านั้น

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

๑. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

๒. ตำแหน่ง

๓. อายุ

๔. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๑. ท่านรับรู้ เกี่ยวกับนโยบายในการจัดการศึกษาของโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร	
๒. ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร	

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๓. ท่านได้ส่งเสริม สนับสนุน ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอย่างไร ----- ----- ----- -----	
๔. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนและพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างไร ----- ----- ----- -----	
๕. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอย่างไร ----- ----- ----- -----	
๖. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนอย่างไร ----- ----- ----- -----	
๗. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ของครูในโรงเรียนอย่างไร ----- ----- ----- -----	

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๘. ท่านมีความคิดเห็นว่า ครูมีความสามารถความ โดดเด่น ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านใดบ้าง อย่างไร	
๙. ท่านได้ส่งเสริม สนับสนุน บุตรหลานในการ เรียนรู้อย่างไร	
๑๐. ท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา หรือไม่ อย่างไร	

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ ๕
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (สำหรับผู้ปกครอง)

คำชี้แจง

๑. แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับผู้บริหารโรงเรียน มี ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถาม

๒. การสัมภาษณ์มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

๓. ขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เพราะจะไม่มีภารกิจเป็นรายบุคคลแต่จะนำเสนอเป็นความคิดเห็นโดยรวม

๔. ในการสัมภาษณ์ต้องขออนุญาตบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ เพราะอาจเก็บรายละเอียดได้ไม่ครบถ้วน แต่จะไม่นำข้อมูลนี้ไปเผยแพร่โดยทั่วไป นอกจากผู้วิจัยจะนำมาเปิดถอดเทปเพื่อสรุปความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ให้ถูกต้องเท่านั้น

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

๑. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

๒. ตำแหน่ง

๓. อายุ

๔. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๑. ท่านรับรู้ เกี่ยวกับนโยบายในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างไร	
๒. ท่านได้ส่งเสริม สนับสนุน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างไร	

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๓. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนอย่างไร	
๔. ท่านได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร	
๕. ท่านได้ส่งเสริม สนับสนุน บุคลากรในการเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร	
๖. ท่านมีความคิดเห็นว่า ครูมีความสามารถความโดดเด่น ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านใดบ้าง อย่างไร	
๗. ท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือไม่ อย่างไร	

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ ๖
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (สำหรับเครือข่ายฯ)

คำชี้แจง

๑. แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสำหรับผู้บริหารโรงเรียน มี ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถาม

๒. การสัมภาษณ์มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

๓. ขอให้ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เพราะจะไม่มี การอ้างอิงเป็นรายบุคคลแต่จะนำเสนอเป็นความคิดเห็นโดยรวม

๔. ในการสัมภาษณ์ต้องขออนุญาตบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ เพราะอาจเก็บรายละเอียดได้ไม่ครบถ้วน แต่จะไม่นำข้อมูลนี้ไปเผยแพร่โดยทั่วไป นอกจากผู้วิจัยจะนำมาเปิดถอดเทปเพื่อสรุปความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ให้ถูกต้องเท่านั้น

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

๑. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

๒. ตำแหน่ง

๓. อายุ

๔. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์

ตอนที่ ๒ ประเด็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๑. ท่านรับรู้ เกี่ยวกับนโยบายในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างไร	
๒. ท่านได้ส่งเสริม สนับสนุน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างไร	

ประเด็นคำถาม	ปัญหาอุปสรรค
๓. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนอย่างไร <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	
๔. ท่านมีความคิดเห็นว่า ครูมีความสามารถความโดดเด่น ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านใดบ้างอย่างไร <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	
๕. ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	
๖. ท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือไม่ อย่างไร <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

เรียน ท่านผู้บริหารและครูผู้สอน

ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 ได้ทำการวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน” เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และยุทธศาสตร์ “เขตก้าวหน้า สร้างคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน” ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ความคิดเห็นของท่านมีความสำคัญกับงานวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ข้อมูลที่รวบรวมได้ ผู้วิจัยจะปกปิดเป็นความลับ ไม่มีการนำเสนอข้อมูลเป็นรายบุคคล โดยจะนำเสนอเฉพาะในภาพรวมเท่านั้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาทุกท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพความเป็นจริง หรือตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่านให้ครบทุกข้อคำถาม ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงสำหรับความร่วมมือและความตั้งใจในการให้ข้อมูลครั้งนี้

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4” โดยแบ่งข้อคำถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและสถานศึกษา

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงช่องใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

(1) ชาย

(2) หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ตำแหน่งของท่าน

(1) ผู้บริหาร

(2) ครูวิชาการ

(3) ครูผู้สอนภาษาไทย ป.6

(4) ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ป.6

(5) ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ ป.6

(6) ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ป.6

4. ระดับการศึกษา

- (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี (2) ปริญญาตรี
 (3) ปริญญาโท (4) ปริญญาเอก

5. วิทยฐานะ

- (1) ครูผู้ช่วย (2) ครู (คศ.1)
 (3) ชำนาญการ (คศ.2) (4) ชำนาญการพิเศษ (คศ.3)
 (5) เชี่ยวชาญ (คศ.4)

ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

6. ขนาดของโรงเรียน

- (1) ขนาดเล็ก (นักเรียน 1-120 คน)
 (2) ขนาดกลาง (นักเรียน 121-300 คน)
 (3) ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)

7. จำนวนครูผู้สอนทั้งหมด ในสถานศึกษา.....คน

8. สถานศึกษาของท่านเปิดสอนในระดับ

- (1) โรงเรียนประถมศึกษา (เปิดสอนระดับปฐมวัยและประถมศึกษา)
 (2) โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของท่าน

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาข้อความข้างล่าง แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน ว่าโรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับใด ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

5 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติในระดับ มาก

3 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติในระดับ น้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ปัจจัยด้านผู้บริหาร					
1	ผู้บริหารมีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีการกำหนดจุดเน้น เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน					
2	ผู้บริหารมีรูปแบบ วิธีปฏิบัติ หรือ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักแก่ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา					
4	ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศัทยภาพของครูอย่างสม่ำเสมอ					
5	ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา					
7	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา					
8	ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน สื่อ และแหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ					
9	ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัล ให้แก่นักเรียน และครู					
10	ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ห้องเรียนอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ					
11	ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
	ปัจจัยด้านครู					
12	ครูมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ					
13	ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการ วางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศัทยภาพของผู้เรียน					
14	ครูมีจิตสำนึกในหน้าที่ มีความเสียสละ ทุ่เมเท และมีความ รับผิดชอบ					
15	ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดี ของสถานศึกษา					
16	ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์					
17	ครูมีการวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด นำไปใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้					
18	ครูมีความรู้ ความถนัด ในเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่ตนเอง รับผิดชอบ					
19	ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การกระตุ้น ความสนใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าทำ					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
20	ครูสร้างบรรยากาศความเป็นกันเองในห้องเรียน จัดห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้เป็นที่น่าสนใจ ทำท่ายความอยากรู้ อยากเห็น และสะดวกสบายในการเรียนรู้					
21	ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา					
22	ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้					
23	ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
24	ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิต					
25	ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน					
ปัจจัยด้านนักเรียน						
26	นักเรียนรับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)					
27	นักเรียนได้รับการส่งเสริมและเตรียมความพร้อมในการการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)					
28	นักเรียนใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้					
29	นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้					
30	นักเรียนมีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้ อื่นอย่างสม่ำเสมอ					
31	นักเรียนได้รับการเอาใจใส่ ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเรียน จากผู้ปกครองเป็นอย่างดี					
ปัจจัยด้านเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
32	เครือข่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
33	เครือข่ายมีส่วนร่วมในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน					
34	เครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
35	เครือข่ายสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในด้านต่างๆ					
36	เครือข่ายมีส่วนร่วมในการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
37	เครือข่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน					
	ปัจจัยด้านคณะกรรมการสถานศึกษา					
38	คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่ตนเองตามที่ระเบียบกำหนด					
39	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
40	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนสอนในโรงเรียน					
41	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน					
42	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
43	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
44	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน					
45	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น					
46	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย					
47	คณะกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน					
	ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน					
48	ผู้ปกครองและชุมชน เอาใจใส่ด้านการศึกษาของบุตรหลาน					
49	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของครู					
50	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร					

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	สถานศึกษา					
51	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมกำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู					
52	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน					
53	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
54	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
55	ชุมชนสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยีในชุมชน					

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงสำหรับความร่วมมือและความตั้งใจในการตอบแบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

คำชี้แจง

ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างสำหรับเลือกตอบในแต่ละข้อ เพื่อแสดงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยมีรายละเอียดสำหรับความหมายในการตอบแต่ละช่อง ดังนี้

5 หมายถึง มีความเห็นว่าข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเห็นว่าข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเห็นว่าข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเห็นว่าข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเห็นว่าข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนมีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้/ความเป็นประโยชน์ ในระดับน้อยที่สุด

**แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
ของข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน**

รายละเอียดเนื้อหาสาระของแนวทาง	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ระดับผู้บริหาร															
1. มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง															
2. ริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน															
3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้															
4. มีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ มาปรับใช้ตลอดเวลา															
5. ผู้บริหารมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ															
6. ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักแก่ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา															
7. ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดจุดเน้น เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างชัดเจน															
8. ผู้บริหารมีรูปแบบ วิธีปฏิบัติ หรือ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน															
9. ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนัก เสริมแรง และรางวัลให้แก่นักเรียน และครู															
10. ผู้บริหารมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของครูอย่างสม่ำเสมอ															
11. ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน สื่อ และแหล่งเรียนรู้ อย่างเพียงพอ															
12. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา															
13. ผู้บริหารมีการประสานเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา															
14. ผู้บริหารมีการ นิเทศ กำกับ ติดตาม หอ้งเรียนอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นการ															

รายละเอียดเนื้อหาสาระของแนวทาง	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบเดียวกันกับข้อสอบที่ใช้ในการสอบ O-NET เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียน															
8. จัดกลุ่มตัวนักเรียนสอนเพื่อสอบ O-NET ในระดับกลุ่มเครือข่าย															
9. จัดทำข้อสอบที่มีรูปแบบคล้ายกับที่ใช้ในการสอบ O-NET ไปใช้ในการทดสอบในระดับกลุ่มเครือข่าย															
10. จัดให้มีการทดสอบ Pre O-NET ในระดับกลุ่มเครือข่าย															
ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา															
1. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน															
2. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในโรงเรียน															
3. โรงเรียนจัดประชุมวางแผนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน															
4. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน															
5. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย															
6. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียน															
7. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น															
8. โรงเรียนให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาตามระเบียบกำหนด															
9. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน															
10. โรงเรียนให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน															

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน
ระดับผู้บริหารโรงเรียน

.....
.....
.....

ระดับครู

.....
.....
.....

ระดับนักเรียน

.....
.....
.....

ระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

ระดับคณะกรรมการสถานศึกษา

.....
.....
.....

ระดับผู้ปกครองและชุมชน

.....
.....
.....

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง
ด้วยโปรแกรม Mplus Version 7.30

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำมาเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

Mplus VERSION 7.3

MUTHEN & MUTHEN

02/25/2020 6:49 PM

INPUT INSTRUCTIONS

TITLE: UBON4 SEM

DATA:

FILE IS "C:\Users\Administrator\Documents\UBON 4 SEM.txt";

VARIABLE:

NAMES ARE Q1-Q11 T1-T14 S1-S6 R1-R6 V1-V10 P1-P8

ACHTHAI ACHMAT ACHSCI ACHENG;

USEVARIABLES ARE Q1-Q11 T1-T14 S1-S6 R1-R6 V1-V10

P1-P8 ACHTHAI ACHMAT ACHSCI ACHENG;

ANALYSIS:

TYPE IS GENERAL;

ESTIMATOR IS ML;

ITERATIONS = 1000;

CONVERGENCE = 0.00005;

MODEL:

ADM BY Q1-Q11;

TEA BY T1-T14;

STU BY S1-S6;

NET BY R1-R6;

SCB BY V1-V10;

PAR BY P1-P8;

QUL BY ACHTHAI ACHMAT ACHSCI ACHENG;

QUL ON ADM TEA STU PAR;

STU ON ADM TEA NET SCB PAR;

TEA ON ADM NET PAR;

ADM ON NET SCB;

P3 WITH P2;

T4 WITH T3;

S2 WITH S1;

P1 WITH S6;

P7 WITH V7;

V8 WITH V6;

Q9 WITH Q8;
V2 WITH V1;
Q2 WITH Q1;
R6 WITH R5;
P4 WITH R6;
V6 WITH R1;
V6 WITH Q10;
T11 WITH T5;
T9 WITH T7;
T3 WITH T1;
S1 WITH T14;
S5 WITH T14;
T4 WITH T1;
V4 WITH R2;
Q3 WITH Q2;
P6 WITH V3;
T12 WITH T1;
T10 WITH T8;
T11 WITH T10;
T13 WITH T6;
V6 WITH T14;
V6 WITH Q9;
P5 WITH S1;
P6 WITH V10;
ACHSCI WITH ACHTHAI;
P6 WITH T10;
P5 WITH R3;
P5 WITH S2;
P6 WITH S2;
Q11 WITH Q6;
V5 WITH R5;
V3 WITH R6;
V8 WITH V5;
P8 WITH Q2;
P4 WITH P3;
P4 WITH P2;

T11 WITH T3;
ACHTHAI WITH R3;
T4 WITH Q6;
P1 WITH S1;
V3 WITH Q6;
V7 WITH R4;
P3 WITH R6;
T6 WITH Q4;
T8 WITH Q4;
P8 WITH Q9;
R4 WITH R2;
P8 WITH V3;
P5 WITH V10;
V10 WITH V1;
V7 WITH T12;
T1 WITH Q7;
P6 WITH T1;
T4 WITH Q8;
Q9 WITH Q3;
Q11 WITH Q10;
Q5 WITH Q2;
Q8 WITH Q3;
ACHSCI WITH T14;
P2 WITH T14;
S5 WITH S4;
T7 WITH Q11;
Q11 WITH Q1;
R3 WITH Q8;
V8 WITH Q1;
V2 WITH R2;
T6 WITH T5;
P4 WITH S2;
V3 WITH T13;
P3 WITH T14;
S3 WITH T1;
V5 WITH S2;

S2 WITH T4;
 T14 WITH T4;
 P3 WITH V8;
 V7 WITH V3;
 R5 WITH R3;
 T3 WITH Q3;
 T4 WITH Q3;
 V5 WITH V4;
 P8 WITH R3;
 P8 WITH R2;
 P8 WITH T10;
 P1 WITH T11;

MODEL INDIRECT:

QUL IND ADM NET;
 QUL IND PAR STU;
 QUL IND STU SCB;
 QUL IND STU ADM;
 QUL IND STU NET;
 QUL IND STU ADM SCB;
 QUL IND TEA ADM;

OUTPUT: SAMPSTAT MODINDICES(2) STANDARDIZED FSCOEFFICIENT;

SUMMARY OF ANALYSIS

Number of groups	1
Number of observations	231
Number of dependent variables	59
Number of independent variables	0
Number of continuous latent variables	7

Observed dependent variables

Continuous

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	T1

T2	T3	T4	T5	T6	T7
T8	T9	T10	T11	T12	T13
T14	S1	S2	S3	S4	S5
S6	R1	R2	R3	R4	R5
R6	V1	V2	V3	V4	V5
V6	V7	V8	V9	V10	P1
P2	P3	P4	P5	P6	P7
P8	ACHTHAI	ACHMAT	ACHSCI	ACHENG	

Continuous latent variables

ADM	TEA	STU	NET	SCB	PAR
QUL					

Estimator	ML
Information matrix	OBSERVED
Maximum number of iterations	1000
Convergence criterion	0.500D-04
Maximum number of steepest descent iterations	20

THE MODEL ESTIMATION TERMINATED NORMALLY

MODEL FIT INFORMATION

Number of Free Parameters	284
---------------------------	-----

Loglikelihood

H0 Value	-11372.027
H1 Value	-10381.835

Information Criteria

Akaike (AIC)	23312.054
Bayesian (BIC)	24289.701
Sample-Size Adjusted BIC	23389.582
(n* = (n + 2) / 24)	

Chi-Square Test of Model Fit

Value	1894.383
Degrees of Freedom	1545

P-Value	0.0519
RMSEA (Root Mean Square Error Of Approximation)	
Estimate	0.045
90 Percent C.I. 0.030 0.039	
Probability RMSEA <= .05	1.000
CFI/TLI	
CFI	0.982
TLI	0.978
Chi-Square Test of Model Fit for the Baseline Model	
Value	13248.907
Degrees of Freedom	1711
P-Value	0.0000
SRMR (Standardized Root Mean Square Residual)	
Value	0.032

STANDARDIZED MODEL RESULTS

STDYX Standardization

		Two-Tailed			
Estimate	S.E.	Est./S.E.	P-Value		
ADM	BY				
Q1		0.791	0.027	29.663 0.000	
Q2		0.785	0.027	29.183 0.000	
Q3		0.808	0.025	31.931 0.000	
Q4		0.777	0.028	28.178 0.000	
Q5		0.755	0.030	25.045 0.000	
Q6		0.759	0.031	24.831 0.000	
Q7		0.843	0.021	40.092 0.000	
Q8		0.767	0.029	26.739 0.000	
Q9		0.780	0.027	28.516 0.000	
Q10		0.723	0.033	21.745 0.000	
Q11		0.808	0.025	32.057 0.000	
TEA	BY				
T1		0.539	0.048	11.254 0.000	
T2		0.747	0.031	24.015 0.000	
T3		0.607	0.043	14.184 0.000	
T4		0.691	0.036	19.165 0.000	

T5		0.716	0.034	20.792	0.000
T6		0.793	0.027	29.723	0.000
T7		0.693	0.036	19.129	0.000
T8		0.770	0.029	26.899	0.000
T9		0.694	0.036	19.123	0.000
T10		0.754	0.030	24.842	0.000
T11		0.662	0.039	17.027	0.000
T12		0.803	0.025	31.560	0.000
T13		0.696	0.036	19.209	0.000
T14		0.732	0.031	23.450	0.000
STU	BY				
S1		0.561	0.049	11.417	0.000
S2		0.460	0.056	8.146	0.000
S3		0.549	0.049	11.145	0.000
S4		0.814	0.029	28.239	0.000
S5		0.838	0.026	32.466	0.000
S6		0.799	0.029	27.612	0.000
NET	BY				
R1		0.870	0.018	48.150	0.000
R2		0.885	0.018	49.084	0.000
R3		0.844	0.020	42.086	0.000
R4		0.877	0.019	46.460	0.000
R5		0.831	0.022	37.092	0.000
R6		0.759	0.029	25.841	0.000
SCB	BY				
V1		0.779	0.027	28.849	0.000
V2		0.866	0.018	48.622	0.000
V3		0.847	0.020	42.099	0.000
V4		0.789	0.026	30.009	0.000
V5		0.885	0.016	56.047	0.000
V6		0.783	0.026	30.458	0.000
V7		0.801	0.025	32.658	0.000
V8		0.797	0.026	31.009	0.000
V9		0.882	0.016	54.982	0.000
V10		0.750	0.030	24.872	0.000
PAR	BY				

P1	0.695	0.035	19.735	0.000
P2	0.801	0.025	32.032	0.000
P3	0.809	0.024	33.445	0.000
P4	0.761	0.029	25.899	0.000
P5	0.841	0.020	41.472	0.000
P6	0.888	0.016	56.318	0.000
P7	0.841	0.021	40.274	0.000
P8	0.810	0.024	33.371	0.000
QUL	BY			
ACHTHAI	0.938	0.025	37.426	0.000
ACHMAT	0.813	0.031	26.251	0.000
ACHSCI	0.715	0.037	19.343	0.000
ACHENG	0.672	0.042	16.147	0.000
QUL	ON			
ADM	0.631	0.052	12.130	0.000
TEA	0.442	0.046	9.520	0.000
STU	0.788	0.052	15.177	0.000
PAR	0.289	0.035	8.155	0.000
STU	ON			
ADM	0.662	0.039	17.027	0.000
TEA	0.330	0.082	4.048	0.000
NET	0.165	0.067	2.453	0.014
SCB	0.065	0.083	0.781	0.435
PAR	0.679	0.125	5.418	0.000
TEA	ON			
ADM	0.427	0.053	8.123	0.000
NET	0.147	0.064	2.283	0.022
PAR	0.379	0.068	5.538	0.000
ADM	ON			
NET	0.405	0.057	7.110	0.000
SCB	0.619	0.077	8.083	0.000
SCB	WITH			
NET	0.739	0.033	22.131	0.000
PAR	WITH			
NET	0.721	0.036	20.291	0.000
SCB	0.904	0.016	56.545	0.000

P3	WITH				
P2		0.535	0.048	11.070	0.000
R6		0.174	0.052	3.370	0.001
T14		0.185	0.056	3.313	0.001
V8		0.135	0.046	2.906	0.004
T4	WITH				
T3		0.407	0.053	7.670	0.000
T1		0.209	0.060	3.466	0.001
Q6		0.198	0.057	3.484	0.000
Q8		-0.144	0.055	-2.631	0.009
Q3		0.190	0.063	3.040	0.002
S2	WITH				
S1		0.459	0.049	9.275	0.000
T4		0.152	0.049	3.088	0.002
P1	WITH				
S6		0.476	0.058	8.269	0.000
S1		0.162	0.048	3.393	0.001
T11		0.146	0.054	2.696	0.007
P7	WITH				
V7		0.405	0.057	7.110	0.000
V8	WITH				
V6		0.378	0.053	7.192	0.000
V5		-0.226	0.059	-3.861	0.000
Q1		-0.163	0.057	-2.856	0.004
Q9	WITH				
Q8		0.286	0.060	4.764	0.000
Q3		-0.291	0.064	-4.563	0.000
V2	WITH				
V1		0.339	0.059	5.703	0.000
R2		0.214	0.070	3.082	0.002
Q2	WITH				
Q1		0.312	0.057	5.442	0.000
R6	WITH				
R5		0.351	0.056	6.279	0.000
P4	WITH				
R6		0.274	0.055	4.964	0.000

P3		0.388	0.056	6.919	0.000
P2		0.258	0.061	4.192	0.000
S2		0.143	0.050	2.870	0.004
V6	WITH				
R1		-0.253	0.057	-4.455	0.000
Q10		-0.241	0.054	-4.460	0.000
T14		-0.175	0.049	-3.561	0.000
Q9		0.206	0.050	4.099	0.000
T11	WITH				
T5		-0.225	0.060	-3.762	0.000
T10		0.274	0.055	4.945	0.000
T3		0.146	0.052	2.828	0.005
T9	WITH				
T7		-0.293	0.064	-4.572	0.000
T3	WITH				
T1		0.337	0.055	6.123	0.000
Q3		0.221	0.059	3.736	0.000
S1	WITH				
T14		0.274	0.049	5.566	0.000
S5	WITH				
T14		0.291	0.061	4.780	0.000
S4		0.269	0.083	3.241	0.001
V4	WITH				
R2		-0.257	0.072	-3.587	0.000
Q3	WITH				
Q2		0.248	0.058	4.304	0.000
P6	WITH				
V3		-0.325	0.063	-5.129	0.000
V10		-0.234	0.063	-3.688	0.000
T10		-0.273	0.059	-4.622	0.000
S2		-0.203	0.056	-3.625	0.000
T1		0.180	0.057	3.161	0.002
T12	WITH				
T1		0.190	0.060	3.145	0.002
T10	WITH				

T8		0.265	0.059	4.483	0.000
T13	WITH				
T6		-0.261	0.066	-3.985	0.000
P5	WITH				
S1		-0.367	0.056	-6.597	0.000
R3		0.258	0.060	4.302	0.000
S2		-0.265	0.061	-4.377	0.000
V10		0.211	0.059	3.551	0.000
ACHSCI	WITH				
ACHTHAI		0.301	0.074	4.092	0.000
T14		-0.139	0.056	-2.472	0.013
Q11	WITH				
Q6		-0.222	0.066	-3.371	0.001
Q10		0.185	0.067	2.771	0.006
Q1		-0.183	0.066	-2.779	0.005
V5	WITH				
R5		-0.196	0.062	-3.148	0.002
S2		-0.176	0.055	-3.190	0.001
V4		0.183	0.069	2.648	0.008
V3	WITH				
R6		0.182	0.056	3.262	0.001
Q6		-0.237	0.061	-3.888	0.000
T13		-0.174	0.062	-2.809	0.005
P8	WITH				
Q2		0.183	0.056	3.300	0.001
Q9		0.235	0.058	4.064	0.000
V3		-0.201	0.061	-3.270	0.001
R3		-0.195	0.062	-3.116	0.002
R2		-0.245	0.071	-3.464	0.001
T10		-0.181	0.058	-3.135	0.002
ACHTHAI	WITH				
R3		-0.190	0.063	-3.017	0.003
V7	WITH				
R4		0.220	0.066	3.316	0.001
T12		0.181	0.060	3.010	0.003
V3		0.170	0.058	2.922	0.003

T6	WITH				
Q4		0.226	0.064	3.531	0.000
T5		0.192	0.067	2.859	0.004
T8	WITH				
Q4		0.197	0.064	3.070	0.002
R4	WITH				
R2		-0.304	0.095	-3.217	0.001
V10	WITH				
V1		0.200	0.058	3.435	0.001
T1	WITH				
Q7		0.205	0.060	3.430	0.001
Q5	WITH				
Q2		0.199	0.059	3.381	0.001
Q8	WITH				
Q3		-0.228	0.066	-3.452	0.001
P2	WITH				
T14		0.245	0.058	4.222	0.000
T7	WITH				
Q11		0.210	0.065	3.234	0.001
R3	WITH				
Q8		0.207	0.060	3.430	0.001
S3	WITH				
T1		-0.175	0.059	-2.978	0.003
T14	WITH				
T4		-0.150	0.052	-2.868	0.004
R5	WITH				
R3		0.150	0.061	2.448	0.014
Intercepts					
Q1		6.779	0.321	21.141	0.000
Q2		6.548	0.311	21.063	0.000
Q3		7.169	0.337	21.296	0.000
Q4		6.894	0.326	21.156	0.000
Q5		6.646	0.316	21.023	0.000

Q6	7.593	0.351	21.624	0.000
Q7	6.312	0.299	21.106	0.000
Q8	5.519	0.267	20.658	0.000
Q9	5.548	0.263	21.056	0.000
Q10	5.870	0.278	21.128	0.000
Q11	6.521	0.310	21.043	0.000
T1	9.637	0.450	21.424	0.000
T2	6.877	0.327	21.051	0.000
T3	8.695	0.404	21.519	0.000
T4	9.224	0.425	21.693	0.000
T5	7.411	0.351	21.131	0.000
T6	6.540	0.310	21.078	0.000
T7	6.332	0.300	21.088	0.000
T8	6.579	0.312	21.114	0.000
T9	7.244	0.343	21.092	0.000
T10	5.950	0.282	21.091	0.000
T11	6.255	0.296	21.161	0.000
T12	6.835	0.324	21.119	0.000
T13	7.334	0.346	21.214	0.000
T14	4.979	0.235	21.179	0.000
S1	5.210	0.240	21.731	0.000
S2	7.007	0.317	22.071	0.000
S3	3.384	0.170	19.861	0.000
S4	4.841	0.235	20.615	0.000
S5	4.379	0.212	20.685	0.000
S6	5.020	0.239	21.028	0.000
R1	5.308	0.255	20.853	0.000
R2	5.147	0.246	20.939	0.000
R3	5.254	0.249	21.076	0.000
R4	5.086	0.245	20.803	0.000
R5	5.211	0.250	20.868	0.000
R6	4.444	0.213	20.824	0.000
V1	5.505	0.264	20.858	0.000
V2	5.634	0.270	20.886	0.000
V3	4.888	0.234	20.898	0.000
V4	5.158	0.247	20.848	0.000

V5	5.209	0.253	20.625	0.000
V6	5.410	0.256	21.146	0.000
V7	4.780	0.230	20.815	0.000
V8	5.257	0.254	20.730	0.000
V9	4.902	0.237	20.652	0.000
V10	6.564	0.313	20.957	0.000
P1	5.247	0.253	20.747	0.000
P2	4.348	0.210	20.664	0.000
P3	4.019	0.196	20.534	0.000
P4	4.837	0.230	21.071	0.000
P5	4.536	0.223	20.318	0.000
P6	4.614	0.222	20.746	0.000
P7	4.487	0.217	20.644	0.000
P8	4.437	0.212	20.964	0.000
ACHTHAI	6.474	0.305	21.226	0.000
ACHMAT	3.258	0.165	19.719	0.000
ACHSCI	7.380	0.348	21.193	0.000
ACHENG	5.113	0.247	20.719	0.000
Variances				
NET	1.000	0.000	999.000	999.000
SCB	1.000	0.000	999.000	999.000
PAR	1.000	0.000	999.000	999.000
Residual Variances				
Q1	0.375	0.042	8.890	0.000
Q2	0.384	0.042	9.077	0.000
Q3	0.347	0.041	8.491	0.000
Q4	0.396	0.043	9.243	0.000
Q5	0.430	0.045	9.460	0.000
Q6	0.424	0.046	9.156	0.000
Q7	0.289	0.035	8.155	0.000
Q8	0.411	0.044	9.337	0.000
Q9	0.391	0.043	9.163	0.000
Q10	0.478	0.048	9.947	0.000
Q11	0.347	0.041	8.520	0.000
T1	0.709	0.052	13.725	0.000

T2	0.442	0.046	9.520	0.000
T3	0.631	0.052	12.130	0.000
T4	0.523	0.050	10.495	0.000
T5	0.488	0.049	9.896	0.000
T6	0.371	0.042	8.757	0.000
T7	0.519	0.050	10.324	0.000
T8	0.407	0.044	9.227	0.000
T9	0.519	0.050	10.305	0.000
T10	0.432	0.046	9.448	0.000
T11	0.562	0.051	10.928	0.000
T12	0.356	0.041	8.704	0.000
T13	0.516	0.050	10.234	0.000
T14	0.465	0.046	10.186	0.000
S1	0.685	0.055	12.397	0.000
S2	0.788	0.052	15.177	0.000
S3	0.699	0.054	12.934	0.000
S4	0.338	0.047	7.207	0.000
S5	0.298	0.043	6.886	0.000
S6	0.361	0.046	7.810	0.000
R1	0.243	0.031	7.745	0.000
R2	0.216	0.032	6.771	0.000
R3	0.287	0.034	8.478	0.000
R4	0.231	0.033	6.968	0.000
R5	0.309	0.037	8.291	0.000
R6	0.424	0.045	9.526	0.000
V1	0.393	0.042	9.322	0.000
V2	0.251	0.031	8.133	0.000
V3	0.283	0.034	8.295	0.000
V4	0.378	0.041	9.127	0.000
V5	0.217	0.028	7.756	0.000
V6	0.387	0.040	9.599	0.000
V7	0.358	0.039	9.093	0.000
V8	0.365	0.041	8.931	0.000
V9	0.222	0.028	7.845	0.000
V10	0.437	0.045	9.665	0.000
P1	0.517	0.049	10.562	0.000

P2	0.358	0.040	8.934	0.000
P3	0.346	0.039	8.832	0.000
P4	0.420	0.045	9.389	0.000
P5	0.293	0.034	8.612	0.000
P6	0.212	0.028	7.589	0.000
P7	0.293	0.035	8.342	0.000
P8	0.344	0.039	8.761	0.000
ACHTHAI	0.339	0.050	6.745	0.000
ACHMAT	0.120	0.047	2.540	0.011
ACHSCI	0.548	0.056	9.785	0.000
ACHENG	0.488	0.053	9.233	0.000
ADM	0.553	0.053	10.478	0.000
TEA	0.310	0.039	8.019	0.000
STU	0.227	0.040	5.654	0.000
QUL	0.955	0.030	31.474	0.000

R-SQUARE

Variable	Observed		Two-Tailed	
	Estimate	S.E.	Est./S.E.	P-Value
Q1	0.625	0.042	14.831	0.000
Q2	0.616	0.042	14.591	0.000
Q3	0.653	0.041	15.965	0.000
Q4	0.604	0.043	14.089	0.000
Q5	0.570	0.045	12.522	0.000
Q6	0.576	0.046	12.416	0.000
Q7	0.711	0.035	20.046	0.000
Q8	0.589	0.044	13.370	0.000
Q9	0.609	0.043	14.258	0.000
Q10	0.522	0.048	10.872	0.000
Q11	0.653	0.041	16.028	0.000
T1	0.291	0.052	5.627	0.000
T2	0.558	0.046	12.008	0.000
T3	0.369	0.052	7.092	0.000
T4	0.477	0.050	9.583	0.000
T5	0.512	0.049	10.396	0.000

T6	0.629	0.042	14.862	0.000
T7	0.481	0.050	9.564	0.000
T8	0.593	0.044	13.449	0.000
T9	0.481	0.050	9.561	0.000
T10	0.568	0.046	12.421	0.000
T11	0.438	0.051	8.513	0.000
T12	0.644	0.041	15.780	0.000
T13	0.484	0.050	9.604	0.000
T14	0.535	0.046	11.725	0.000
S1	0.315	0.055	5.708	0.000
S2	0.212	0.052	4.073	0.000
S3	0.301	0.054	5.572	0.000
S4	0.662	0.047	14.120	0.000
S5	0.702	0.043	16.233	0.000
S6	0.639	0.046	13.806	0.000
R1	0.757	0.031	24.075	0.000
R2	0.784	0.032	24.542	0.000
R3	0.713	0.034	21.043	0.000
R4	0.769	0.033	23.230	0.000
R5	0.691	0.037	18.546	0.000
R6	0.576	0.045	12.921	0.000
V1	0.607	0.042	14.424	0.000
V2	0.749	0.031	24.311	0.000
V3	0.717	0.034	21.049	0.000
V4	0.622	0.041	15.005	0.000
V5	0.783	0.028	28.023	0.000
V6	0.613	0.040	15.229	0.000
V7	0.642	0.039	16.329	0.000
V8	0.635	0.041	15.505	0.000
V9	0.778	0.028	27.491	0.000
V10	0.563	0.045	12.436	0.000
P1	0.483	0.049	9.867	0.000
P2	0.642	0.040	16.016	0.000
P3	0.654	0.039	16.723	0.000
P4	0.580	0.045	12.949	0.000
P5	0.707	0.034	20.736	0.000

P6	0.788	0.028	28.159	0.000
P7	0.707	0.035	20.137	0.000
P8	0.656	0.039	16.686	0.000
ACHTHAI	0.880	0.047	18.713	0.000
ACHMAT	0.661	0.050	13.125	0.000
ACHSCI	0.512	0.053	9.672	0.000
ACHENG	0.452	0.056	8.073	0.000

Latent Variable	Estimate	S.E.	Est./S.E.	Two-Tailed P-Value
ADM	0.447	0.053	8.469	0.000
TEA	0.690	0.039	17.884	0.000
STU	0.773	0.040	19.286	0.000
QUL	0.652	0.044	14.749	0.000

Beginning Time: 18:49:31

Ending Time: 18:49:37

Elapsed Time: 00:00:06

MUTHEN & MUTHEN

3463 Stoner Ave.

Los Angeles, CA 90066

Tel: (310) 391-9971

Fax: (310) 391-8971

Web: www.StatModel.com

Support: Support@StatModel.com

Copyright (c) 1998-2014 Muthen&Muthen

รายชื่อคณะวิจัย



คำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ที่ ๓๕๑ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๐ กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการมีผู้ตรวจราชการของกระทรวง เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจราชการ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตามและประเมินผลระดับนโยบาย เพื่อนิเทศให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ประกอบกับ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการตรวจราชการเพิ่มเติมจากนโยบาย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใน ๓ ประเด็น ได้แก่ ศึกษาความคิดเห็น เกี่ยวกับนโยบายการควบรวมโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนน้อยกว่า ๑๐ คน ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน และแนวทางยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายการควบรวมโรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีนักเรียนน้อยกว่า ๑๐ คน ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และแนวทางยกระดับคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะทำงาน ศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต ๔ โดยมีองค์ประกอบของคณะทำงานและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. นางสาวประดินันท์ สติวงศ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	ประธานกรรมการ
๒. นายวีระพงศ์ เดชบุญ	ศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	รองประธานกรรมการ
๓. นายเขียนไท คำล้าน	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	รองประธานกรรมการ
๔. นายอุดมศักดิ์ เพชรผา	รองศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
๕. นางสุพรรณิการ์ ผาลา	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	กรรมการ
๖. นายสาครชัย พุฒศรี	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	กรรมการ
๗. นายชาติชาย ชันทำ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	กรรมการ
๘. นายอนุสร จำปาวัลย์	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจราชการและติดตาม ประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๔	กรรมการ
๙. นางปรีระดา ปริบูรณ์	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ

/๑๐. นางสาวสุกัลยา...

๑๐. นางสาวสุกัลยา ประเสริฐ	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๔	กรรมการ
๑๑. นางสาวนงนาถ ธรรมทัตโต	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๔	กรรมการ
๑๒. นางอกนิษฐ์ ทองจิตร	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๔	กรรมการ
๑๓. นางสาวสุดาพร สายแวว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
๑๔. นางสาวสุวิมล ไวยารัตน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
๑๕. นางสาวจัญญฎาภรณ์ พจนธีรมนตรี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุบลราชธานี	กรรมการ
๑๖. นางสาวอัญญารัตน์ รัตนา	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๔	กรรมการ
๑๗. นายนิพนธ์ นนธิ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	กรรมการ และเลขานุการ
๑๘. นางสาวหทัยรัตน์ สอนขำนิ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล สป.	กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดแนวทางการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
- อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา แก่คณะทำงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์
- กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

๒. คณะทำงานศึกษาความคิดเห็นต่อนโยบายการควมรวบรวมโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนน้อยกว่า ๑๐ คน ประกอบด้วย

๑. นายเจียนไท คำล้าน	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	หัวหน้าคณะทำงาน
๒. นายนิพนธ์ นนธิ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	รองหัวหน้าคณะทำงาน
๓. นายสุรินทร์ แก่นแก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพธิ์มูลเพี้ยแก้ว สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๔. นางแสงเดือน สายโสภาก	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนางาม สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๕. นางชลวรรณ แสงสิงห์	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสองห้อง สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๖. นายโกวิทย์ ธรรมวัตร	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๗. นายโสวัฒน์ พรหมสุพรรณ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๘. นายแสนคม พันธุ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.อบ.๔	คณะทำงาน

/๙. นายพัฒนพงษ์...

๙. นายพัฒนพงษ์ สายสมาน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวสุดสงวน บุญขจร	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สพป.อบ.๔	คณะทำงาน และเลขานุการ
๑๑. นางคมคาย ชันธเกษ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สพป.อบ.๔	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางวิลาวัลย์ ประชุมรักษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สพป.อบ.๔	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นายจักรกฤษณ์ ประดับศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สพป.อบ.๔	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางวรรณุช ศรีพุทธิบาล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สพป.อบ.๔	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวอนุดิตา ไชยเชษฐ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ สพป.อบ.๔	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษา วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนขนาดเล็ก
ที่มีนักเรียนน้อยกว่า ๑๐ คน
๒. ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะทำงานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย

๑. นายเจียนไท คำล้าน	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	หัวหน้าคณะทำงาน
๒ นายนิพนธ์ นนธิ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	รองหัวหน้าคณะทำงาน
๓. นายวีระศักดิ์ คำล้าน	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกสว่าง สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๔. นางสุนันทา ปรีปุระณะ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนชาด สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๕. นางสาวณิชา เทียมสุวรรณ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัววัด สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๖. นายธีรยุทธ อุทธา	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนโพน (อ่อนอุปการ) สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๗. นายทองมี คำริห์	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนบอน (คำหล้าประชานุเคราะห์) สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๘. นายสมพร ห่วงมั่งคลา	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคุ้ม สพป.อบ.๔	คณะทำงาน
๙. นางจุไรรัตน์ กรงาม	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวท่า สพป.อบ.๔	คณะทำงาน

/๑๐. นางสาวสุดาวรรณ...

- | | | |
|------------------------------|---|---------------------------------|
| ๑๐. นางสาวสุดาวรรณ นาคำมูล | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองศิลา
(พรหมชนวิทยา) สพป.อบ.๔ | คณะทำงาน |
| ๑๑. นางสาวชดา กุลโชติ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแฮหนามแห้ง
สพป.อบ.๔ | คณะทำงาน |
| ๑๒. นางกนกวัลย์ อุปราบัติ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งเพียง
สพป.อบ.๔ | คณะทำงาน |
| ๑๓. นายสมศักดิ์ พรหมจรรย์ | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษา สพป.อบ.๔ | คณะทำงาน
และเลขานุการ |
| ๑๔. นางจิตร์ธิกานต์ สบายจิตร | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.อบ.๔ | คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางสาวณัฐหทัย กอกลล์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.อบ.๔ | คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นายศุภชัย มาตาชาติ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.อบ.๔ | คณะทำงาน
และผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษา วิจัย สรุปและรายงานผล ปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
๒. ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายประเสริฐ บุญเรือง)
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ